

I. ODŮVODNĚNÍ

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠPINDLERŮV MLÝN

I. TEXTOVÁ ČÁST

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	81
A.1	Postup při pořízení územního plánu	
A.2	Soulad s politikou územního rozvoje ČR	
A.3	Soulad s platnými ZÚR Královéhradeckého kraje	
A.4	Prvky přecházející na sousední správní území	
A.5	Soulad s cíli a úkoly územního plánování	
A.6	Soulad s požadavky zákona a jeho prováděcích předpisů	
	A.6.1 Ochrana přírody	
	A.6.2 Ochrana kulturního bohatství	
A.7	Soulad s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů	
	A.7.1 Ochrana ložisek nerostných surovin	
	A.7.2 Výskyt radonu	
	A.7.3 Obrana státu	
	A.7.4 Vodní toky	
A.8	Výsledné vyhodnocení	
A.9	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	
B.	Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu ÚP Špindlerův Mlýn	98
B.1	Vyhodnocení splnění zadání	
B.2	Vyhodnocení splnění pokynů k dopracování návrhu	
C.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	99
C.1	Urbanistická koncepce	
C.2	Statistické údaje	
	C.2.1 Návrhové a přestavbové lokality	
	C.2.2 Počet obyvatel a počet lůžek	
	C.2.3 Počet návštěvníků	
	C.2.4 Délka a struktura sjezdových tratí a lanových drah	
C.3	Urbanistické analýzy	
C.4	Způsob zajištění ochrany urbanistických a architektonických hodnot území a ochrany nezastavěného území	
C.5	Údaje o splnění zadání – porovnání zadání a návrhu ÚP	
	C.5.1 Předpokládaný vývoj počtu obyvatel dle požadavku zadání územního plánu	
	C.5.2 Počet pracovních příležitostí dle návrhu územního plánu	
	C.5.3 Posouzení počtu pracovních příležitostí	
	C.5.4 Nárůst ubytovacích kapacit	
	C.5.5 Celkové shrnutí	
C.6	Dopravní infrastruktura	
C.7	Technická vybavenost	
	C.7.1 Zásobování elektrickou energií	
	C.7.2 Zásobování plynem	

C.7.3	Zásobování vodou		
C.7.4	Odkanalizování		
C.7.5	Vodní toky		
C.8	Zachování a ochrana krajinného rázu		
C.9	Koncepce hmotového uspořádání		
C.10	Asanace v území		
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	120	
D.1	Souhrnné údaje		
D.2	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí		
D.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL)		
D.3.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF		
D.3.2	Údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ a tříd ochrany zem. půdy		
D.3.3	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)		
D.4	Ekologická stabilita, pozemkové úpravy		
E.	Vydání regulačních plánů	129	
F.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	129	
G.	Vyhodnocení připomínek	129	

II. GRAFICKÁ ČÁST

O1A	Koordinační výkres – část A	1 /	5 000
O1B	Koordinační výkres – část B	1 /	5 000
O1C	Koordinační výkres – část C	1 /	5 000
O2	Výkres širších vztahů	1 /	25 000
O3A	Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL) – část A	1 /	5 000
O3B	Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL)	1 /	5 000
O3C	Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL) – část C	1 /	5 000

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

A.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Záměr na pořízení Územního plánu města Špindlerův Mlýn (dále jen ÚP Špindlerův Mlýn) byl schválen Zastupitelstvem města Špindlerův Mlýn dne 1.3. 2006 usnesením č. 11/1-06-z. Požadavkem bylo pořízení nového územního plánu města Špindlerův Mlýn v rozsahu všech 4 katastrálních území: Špindlerův Mlýn, Bedřichov, Labská, Přední Labská na celkové ploše 76,9 km².

Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů bylo zpracováno zadání, které bylo projednáno s dotčenými orgány a následně s veřejností v souladu se stavebním zákonem. Po veřejném projednání byl zpracován návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek a podnětů, který byl spolu s návrhem zadání ÚP Špindlerův Mlýn předložen zastupitelstvu města ke schválení. Zadání ÚP Špindlerův Mlýn bylo schváleno dne 18.12.2008 usnesením č. 140/10-08z.

Z vyjádření dotčených orgánů vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Špindlerův Mlýn na životní prostředí, Návrh zadání ÚP Špindlerův Mlýn byl předložen krajskému úřadu dne 24.9.2008. Dne 14.10.2008 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, ve kterém krajský úřad požadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona EIA (dále jen „SEA vyhodnocení“). Krajský úřad dále zkonstatoval, že pokud příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku), ve svém stanovisku nevyloučí možný významný vliv předloženého zadání územně plánovací dokumentace na soustavu NATURA 2000 je nutné zpracovat vyhodnocení i s ohledem na tuto skutečnost. Předmětem vyhodnocení pak měly být především lokality s možným vlivem na soustavu NATURA 2000.

Správa Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona, ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP Špindlerův Mlýn ze dne 24.10.2008 (č.j. 09638/2008) nevyloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na evropsky významnou lokalitu Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu). Pořizovatel ÚP Špindlerův Mlýn proto nechal vedle SEA vyhodnocení zpracovat také vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboli naturové vyhodnocení.

Koncept územního plánu Špindlerův Mlýn byl v souladu s § 48 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, veřejně projednán dne 16.3.2010. Koncept byl vystaven k nahlédnutí od 1.3.2010 do 30.3.2010.

V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 stavebního zákona zpracoval zástupce pořizovatele města Špindlerův Mlýn Ing. arch. Iva Lánská, ve spolupráci s PaeDr. Liborem Knotem, určeným zastupitelem města Špindlerův Mlýn na základě výsledku projednání konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn - Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn. Pokyny byly schváleny Zastupitelstvem města Špindlerův Mlýn usnesením č. 71/6-10z dne 23.6.2010.

V souladu s § 50 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se konalo dne 7.1.2011 společné jednání o návrhu Územního plánu. Oznámeno bylo jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Sousední obce mohly uplatnit své připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 8.2.2011. V této lhůtě z obeslaných sousedních obcí reagovalo město Rokytnice nad Jizerou, obec Strážné a Vítkovice, sdělením, že nemají k projednávané dokumentaci připomínky.

Dne 27.5.2011 byl požádán Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o posouzení návrhu územního plánu. Podle ustanovení § 51 odst. 1) stavebního zákona pořizovatel předložil návrh Územního plánu Špindlerův Mlýn, zprávu o jeho projednání ze dne 23.5.2011, vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn a pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn po společném jednání ze dne 23.5.2011.

Stanovisko k návrhu územního plánu Špindlerův Mlýn bylo vydáno dne 13.6.2011 pod zn. 10306/UP/2011/Sm a neobsahovalo žádné nedostatky návrhu.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn se konalo dne 29.7.2011. Upravený a posouzený návrh Územního plánu Špindlerův Mlýn byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 29. 6. 2011 – 29. 7. 2011

A.2 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Zpracovaný návrh je v souladu s "Politikou územního rozvoje ČR", schválenou usnesením vlády České republiky pod č. 929 dne 20.7.2009. Návrh plní touto politikou stanovené „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ dle kapitoly 2 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR).

Řešené území je v Politice územního rozvoje ČR zařazeno do oblasti SOB 7 - specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Návrhem jsou plněny všechny níže uvedené požadavky:

- 1) vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- 2) vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel,
- 3) zlepšit atraktivitu území pro investory,
- 4) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti jak pro dlouhodobou tak i krátkodobou rekreaci při zachování klidového charakteru oblasti,
- 5) vytvářet podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních,
- 6) vytvářet územní předpoklady pro využití sportovně - rekreačního potenciálu oblasti,
- 7) stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

A.3 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Ze zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které byly vydány 8. září 2011 vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

- SOB 7 - specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory
 - Zpřesnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití
 - Na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásmu vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekrece s ohledem na celoroční využití
 - Na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásmu vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny
 - Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou
 - Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy
 - Vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území, zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
 - Plochy změn využít umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími i potenciálními přirodními hodnotami území
 - Koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Libereckým krajem
- Elektroenergetika – územní rezerva – koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) – dotčené území obce: Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Strážné, Lánov
 - Upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu

- Vymezené nadregionální biocentrum – 85 – Prameny Úpy
- Vymezené regionální biocentrum – 384 – Prameny Labe

V září 2011 bylo území zařazeno ve vydaném odůvodnění ZÚR Královéhradeckého kraje do SOB 7 – Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory.

SOB 7 je i přes svou geografickou polohu při hranicích s Polskou republikou dobře komunikačně přístupná, což bude v budoucnu posíleno dokončením dálnice D11 s navazující rychlostní silnicí R11 (OS4).

Oblast je charakteristická významnými přírodními hodnotami, kvalitním životním prostředím a vysokým potenciálem pro rozvoj letní i zimní rekreace celorepublikového významu. Oblast pokračuje do Libereckého kraje i do sousedního Polska. Jedná se o nejstarší národní park v ČR a biosférickou rezervaci UNESCO. V Královéhradeckém kraji se nachází přibližně 2/3 území národního parku. Oblast patří k nejatraktivnějším turistickým regionům v ČR, zejména pro zimní rekreaci. V území dochází v souvislosti s intenzivním rozvojem cestovního ruchu k výrazným negativním zásahům do krajiny, což vede k jejímu poškozování.

V souladu s ochranou přírody se předpokládá posílení ekonomického a sociálního rozvoje oblasti. Oblast má velké množství problémů s ohledem na rozvoj cestovního ruchu z národního i mezinárodního hlediska:

- vysoké a stále rostoucí zatížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v městech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody
- zrušení či výrazné omezení spojů veřejné hromadné dopravy – malá dopravní obslužnost v menších obcích ležících mimo hlavní dopravní tepny a v okrajových oblastech
- jedná se o oblast s nedostatečně rozvinutou dopravní infrastrukturou
- severovýchodní část oblasti (Žacléřsko) má relativně vysokou nezaměstnanost

Posílení ekonomické a sociální stability tohoto území lze dosáhnout pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí, a to především na území měst a obcí Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda na Úpou a Žacléř se snahou o celoroční využití. Dále také zlepšením kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jeleníhorské kotliny.

Významnými jsou střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou a Špindlerův Mlýn.

Na území KRNAP a jeho ochranného pásma se navrhoje podporovat pouze k přírodě šetrné formy cestovního ruchu (např. ekoturistika, agroturistika, některé druhy cykloturistiky atp.).

Smyslem vymezení je tedy vytvořit prostor k odstranění disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje, nikoliv však na úkor podmínek pro životní prostředí, kde je třeba podporovat zachování a posílení biologické rozmanitosti území a ekologických hodnot krajiny.

A.4 PRVKY PŘECHÁZEJÍCÍ NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ

Urbanistické vazby Územního plánu města Špindlerův Mlýn a sousedních správních obvodů spočívají především v řešení návaznosti dopravních staveb a krajinných opatření, překračujících hranice správního území města Špindlerův Mlýn a v koordinovaném přístupu při umísťování staveb, které svým prostorovým působením přesahují jednotlivá správní území. Jedná se o stávající cyklostezky a účelové komunikace v krajině. Navrhované dopravní stavby a krajinná opatření jsou v rámci správního území Špindlerův Mlýn.

Z hlediska administrativního je respektována:

- Vazba města Špindlerův Mlýn na centrum vyšší občanské vybavenosti a jiných pracovních příležitostí, kterým je město Vrchlabí.
- Vazba obcí ve spádovém obvodu města na základní občanské vybavení (spádový obvod školských a zdravotnických zařízení, obchodní sítě a služeb)
- Vzájemná vazba sídel v rámci správního území města

Z hlediska dopravních vazeb je respektována:

Územní plán Špindlerův Mlýn

- Vazba města na silnici II/295 Vrchlabí – Špindlerův Mlýn a krkonošskou magistrálu I/14 Jablonec nad Jizerou – Vrchlabí – Trutnov
- Vazba místních částí Svatý Petr, Bedřichov a Labská na centrum města
- Vazba města na silnici Špindlerův Mlýn – Špindlerova bouda – (Podgórzyn)

Z hlediska vazeb nadřazených inženýrských sítí je respektována:

- ČOV
- Energetické sítě s ochrannými a bezpečnostními pásmi, nacházející se v řešeném území
- Dálkové kabely v území

Z hlediska protierozní ochrany je respektována:

- Veškerá krajinná zeleň, zajišťující ochranu proti větrné a vodní erozi

Z hlediska odtokových poměrů je respektována:

- Řeka Labe a Bílé Labe s vodním dílem – přehradou Labská, jejíž hlavním účelem je zachycení povodňových vln a zajištění minimálního průtoku řeky Labe

Z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou respektovány:

- Zvláště chráněná území velkoplošná – KRNAP, jeho I. – III. Zóna, ochranné pásmo KRNAP
- Biosférická rezervace UNESCO
- Přírodní památky včetně ochranného pásmá – Klínový potok, Prameny Labe a Prameny Úpy
- Památné stromy – jasan ve Volském Dole a Špindlerovská jedle
- Významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a údolní nivy – mimo území KRNAP
- Návrh soustavy Natura 2000- evropsky významná lokalita CZ0524044 Krkonoše s rozlohou 54979,59 ha
- Návrh soustavy Natura 2000 – pračí oblast CZ5211009 Krkonoše s rozlohou 40938,88 ha
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
- Územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovni z územního plánu VÚC
- Lesy ochranné a lesy zvláštního určení

Prvky, přecházející na sousední správní území:

Správní území Rokytnice nad Jizerou

k.ú. Rokytno

- Prvky ÚSES

Správní území Vítkovice

k.ú. Vítkovice v Krkonoších

- Prvky ÚSES

Správní území Benecko

k.ú. Benecko

- Prvky ÚSES
- Správní území Vrchlabí

k.ú. Hořejší Vrchlabí

- Prvky ÚSES

- Výhledový záměr venkovního vedení VVN 110 kV v koridoru stávajícího venkovního vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn

Správní území Strážné

k.u. Strážné

- Prvky ÚSES

A.5 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona 183/2006 Sb.

Soulad navrženého řešení s cíli a úkoly územního plánování dle ustanovení § 19 zákona 183/2006 Sb.:

- ✓ zpřístupnění hodnotných krajinných území obyvatelům i návštěvníkům města pomocí cestní sítě, logicky navazující na uliční síť stávajících sídel, na stávající cesty v krajině i na cesty za hranicemi řešeného území
- ✓ vtažení přírodních prvků do městské zástavby, zejména ve formě městských a rekreačních parkových ploch v návrhových a přestavbových lokalitách
- ✓ vytvoření okružní vycházkové trasy v okolí města (v zimním období se jedná o lyžařskou běžeckou trasu)
- ✓ stagnace a zamezení další výstavby apartmánových domů
- ✓ provázání zastavěného a zastavitelného území s krajinou v okolí sídel stabilizací ploch ÚSES a ploch sídelní zeleně
- ✓ posílení sítě lanových drah, sjezdových tratí a propojovacích a odjezdových cest v rámci propojení
- ✓ využití stávající kapacity technické vybavenosti pro rozvoj města v oblasti bydlení, výroby a služeb, výjma nově navrhovaných trafostanic posilujících návrhové a přestavbové lokality
- ✓ návrh nových komunikací pro motorová vozidla a úprava profilů na stávajících komunikacích
- ✓ návrh veřejných prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně
- ✓ zachování rozsahu a charakteru sídel k rekreačnímu využití i k trvalému bydlení v původních horských stavbách
- ✓ zamezení výstavby nepřiměřeně vysokých a objemných objektů

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Při pořízení ÚP Špindlerův Mlýn bylo postupováno podle platných zákonů a provádějících vyhlášek. Návrh zadání ÚP Špindlerův Mlýn, stejně jako koncept a návrh ÚP Špindlerův Mlýn byl projednán podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Způsob řešení je v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace ve znění zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním rádu, vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavech na využívání území.

Územní plán byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;

Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona Městský úřad Špindlerův Mlýn. Zastupitelstvo města rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 1.3. 2006 usnesením č. 11/1-06-z..

Podkladem pro zadání byly průzkumy a rozbory a územně analytické podklady. Obsah zadání odpovídá stavebnímu zákonu i příloze č. 6 vyhlášky. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnost (dále jen

„vyhláška“). Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem města dne 18.12.2008 usnesením č. 140/10-08z.

Byly vzeseny požadavky na varianty řešení a na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), byl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a proto byl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se zadáním.

Obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 stavebního zákona i § 13 a příloze č. 7 vyhlášky. Vymezení ploch odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., i obecném požadavkům uvedeném v § 3 též vyhlášky.

Závěrem lze konstatovat, že s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je územní plán v souladu.

A.6.1 Ochrana přírody

Způsob řešení je v souladu s výskytem chráněných druhů živočichů i rostlin, jejichž ochrana vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

- Zvláště chráněná území velkoplošná – KRNAP, jeho I. – III. zóna, ochranné pásmo KRNAP
- Biosférická rezervace UNESCO
- Přírodní památky včetně ochranného pásmá – Prameny Labe a Prameny Úpy
- Památné stromy – jasan ve Volském Dole a Špindlerovská jedle
- Významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a údolní nivy – mimo území KRNAP
- Soustava NATURA 2000 – evropsky významná lokalita CZ0524044 Krkonoše s rozlohou 54979,59 ha vyhlášená nařízením vlády a schválená Evropskou komisí
- Soustava NATURA 2000 – ptačí oblast CZ05211009 s rozlohou 40938,88ha vyhlášená nařízením vlády a schválená Evropskou komisí
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
- Územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovni z územního plánu VÚC
- Lesy ochranné a lesy zvláštního určení

A.6.2 Ochrana kulturního bohatství

V návrhu územního plánu jsou dále respektovány nemovité kulturní památky:

Špindlerův Mlýn

- ✓ **Kostel sv. Petra a Pavla** – Rejstříkové číslo ÚSKP 41843/6-4585

Způsob prohlášení: zapsáno do státního seznamu kulturních památek před r.1988, památkou od 3.5. 1958, stavební parcela 17

- ✓ **Kaple sv.Petra – Svatý Petr**

Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno

- ✓ **Pomník hrdinům s hrobem rudoarmějců** – Rejstříkové číslo ÚSKP 27535/6-5107

Způsob prohlášení: zapsáno do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3.5.1958

- ✓ **Silniční most** – Rejstříkové číslo ÚSKP 34681/6-5058
Způsob prohlášení: zapsáno do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3.5.1958
- ✓ **Turistická chata – Bradlerova bouda**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p. 87
- ✓ **Turistická chata – Petrova bouda** – Rejstříkové číslo ÚSKP 12503/6-6009
Způsob prohlášení: prohlášeno kulturní památkou Ministerstvem kultury, památkou od 4.11.1997, č.p. 89
- ✓ **Turistická chata – Moravská bouda**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.90
- ✓ **Turistická chata – horská bouda** – Rejstříkové číslo 100973
Způsob prohlášení: prohlášeno kulturní památkou Ministerstvem kultury, památkou od 26.3.2004, č.p.95
- ✓ **Venkovská usedlost**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.99
- ✓ **Venkovská usedlost**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.100
- ✓ **Turistická chata – horská bouda Jelení**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.105
- ✓ **Venkovská usedlost Jelení**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.106
- ✓ **Venkovská usedlost Lužická bouda**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.107
- ✓ **Turistická chata – horská bouda Špindlerovka**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.108
- ✓ **Venkovská usedlost**
Je navržena k prohlášení památkou řízení neukončeno, č.p.141

V návrhu územního plánu jsou dále respektována archeologická naleziště :

Katastrální území Bedřichov v Krkonoších, Labská, Přední Labská a Špindlerův Mlýn jsou ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, „územím s archeologickými nálezy“ (ÚAN), a to ÚAN kategorie I dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadávaného Ministerstvem kultury ČR.

Přehled evidovaných sídelních aktivit:

- | | |
|--------------------------------|--|
| Bedřichov v Krkonoších: | <u>středověké sídlení</u> - hornické stařiny a sklárna;
<u>novověké osídlení</u> - hornické stařiny a osídlení ve formě horských bud včetně hospodářského zázemí,
<u>první zmínka o vsi</u> : r. 1771. |
| Labská: | <u>novověké osídlení</u> - osada včetně hospodářského zázemí;
<u>první zmínka o vsi</u> : r. 1665. |
| Přední Labská: | <u>středověké sídlení</u> - hornické stařiny;
<u>první zmínka o vsi</u> : r. 1676. |

Špindlerův Mlýn:

středověké sídlení - hornické stařiny ve Sv. Petru;
novověké osídlení - velmi četné hornické stařiny (zejména ve Sv. Petru, ve svazích vrchu „Stoh“, v údolí Bílého Labe, Sedmidolí, u Michlova mlýna, u Klausových bud a Čertovy boudy, dále osídlení ve formě horských bud včetně hospodářského zázemí (např. Stará bouda),
první zmínka o vsi: r. 1676.

Území s archeologickými nálezy nacházející se v katastrech Bedřichov v Krkonoších, Labská, Přední Labská a Špindlerův Mlýn tedy jednoznačně splňují podmínky pro to, aby bylo považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive investoři tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru (eventuálně ve fázi přípravy projektu), nejpozději však v době podání žádosti o vydání územního rozhodnutí či územního souhlasu, případně v době, kdy svůj záměr ohlašují příslušnému správnímu úřadu nebo jej žádá o vydání odpovídajícího povolení, zkontovali místně a věcně příslušnou organizaci oprávněnou k provádění archeologických výzkumů (viz § 21 a § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), kde jim bude poskytnuta informace o tom, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat. Zároveň jsou povinni se svým záměrem seznámit i Archeologický ústav AV ČR.

A.7 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

V průběhu řízení o návrhu územního plánu byly doručeny pořizovateli MÚ Špindlerův Mlýn, stanoviska s připomínkami a podmínkami ze stran dotčených orgánů.

Vyhodnocení jednotlivých stanovisek dotčených orgánů s návrhem jejich řešení bylo vypracováno pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města Špindlerův Mlýn MUDr. Petrem Novákem.

Požadavky vznesené dotčenými orgány k návrhu územního plánu na úpravu dokumentace a jejich řešení (označeno podtržením) byly následující:

1. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, HRADEC KRÁLOVÉ - K obsahu stanoviska bylo dohodnuta následující úprava:

- Na základě stanoviska KÚ - odboru dopravy silničního hospodářství bude upravena grafická část - Hlavní výkres, kde na komunikaci II/295 bude plocha DZ – doprava mimo zastavěné a zastavitelné území, funkce DZ je určena jako stabilizovaná plocha, nikoliv jako plocha změn.
- V textové části bude upravena v kap. D1.1 Silniční doprava věta ve druhém odstavci na znění „Na komunikaci II/295 jsou navrženy okružní křižovatky. První křižovatka se nachází v k.ú. Bedřichov na křížení ulic Lesní a Vrchlabská. Druhá křižovatka je navržena v k.ú. Špindlerův Mlýn při vjezdu do centra u objektu České pošty.“
- Souhlas se zapracováním a řešením připomínek je zapsán z jednání dne 25.3. 2011. Zápis je doplněn v příloze.

2. Ministerstvo životního prostředí ČR, oblastní inspektorát HRADEC KRÁLOVÉ

- Informace o 3 bodech potenciálních sesuvů a poddolovaných územích (Sv. Petr, pod přehradou Labská, Bedřichov a Čertova strouha) po těžbě železné rudy, štoly a haldy byla předána zpracovateli územního plánu.
- Data jsou zahrnuta do textové části - výroková část, kap. E.7 – plochy pro dobývání nerostů a odůvodnění, kap. A.7.1. – ochrana ložisek nerostných surovin a zakreslena ve výkrese 01 – Koordinační výkres.

3. Správa Krkonošského národního parku, VRCHLABÍ

- Oproti Konceptu ÚP jsou zahrnuty v Návrhu ÚP nové záměry :

N 33 – rozšíření sjezdovky Krakonoš a umístění rozhledny na vrcholu sjezdovky. Hodnocení SEA tento záměr neposuzuje. Z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu je záměr diskutabilní – v dolní části se jedná o nespecifikovaný zábor PUPFL, v současnosti listnatý hájek (tedy přirozený prvek krajiny v této poloze), který je

součástí lokálního biocentra (ÚSES). Ve střední a horní části dochází k narovnání skutečného stavu průseku sjezdovky. Rozhledna spolu s doplňkovou vybaveností nejsou z pohledu krajinného rázu vhodné. Tato plocha je funkčně řazena jako OS 3 (tedy sjezdové tratě s doprovodnými stavbami), přestože rozhledna by měla sloužit pravděpodobně celoročně. **Doporučujeme vypuštění záměru z ÚP nebo jeho dodatečné posouzení SEA, případně jeho redukci – po dohodě se Správou KRNAP.**

N 97 – Snowpark – Bedřichov: dle výkresové dokumentace záměr zasahuje pouze horní částí průseku pro vlek do k.ú. Bedřichov a jiná plocha není v této dokumentaci vyznačena, pak předpokládáme, že převážná část aktivit by se odehrávala na k.ú. Vítkovice západně vyznačeného průseku. Platný ÚP Vítkovic a změny ÚP dle našich podkladů tuto aktivitu neřeší, nový ÚP je ve fázi zadání. Není doloženo, že obec Vítkovice bude tento záměr akceptovat. V RP žádná taková aktivita rovněž nefiguruje. Z pohledu ochrany přírody se jedná o zábor lesních pozemků na prudkém svahu – fragmentace lesních porostů, eroze, narušení hydrobiologického režimu pramenné oblasti, likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných či významných druhů rostlin atd., záměr je nevhodný i z hlediska krajinného rázu. Navíc je prezentován v kategorii OS.3 – tedy s možností osvětlení, což je v této exponované lokalitě na hranici II.zóny KRNAP nepřijatelné. Vzhledem k tomu, že počítá s vlastním vlekem, speciální úpravou povrchu apod., jede o takový zásah do prostředí, který je nutné posoudit v rámci SEA. **Požadujeme proto buď přímo vypuštění tohoto záměru, nebo jeho dodatečné posouzení SEA (spolu s N 33) v kontextu celého ÚP Špindlerův Mlýn (tj. i kumulativní vlivy).**

- Podmínka začlenění požadavků na zmírnění vlivů na ŽP dle SEA, případně našich požadavků, nebyla částečně nebo zcela akceptována u následujících záměrů :

N 11 – Terminál Stoh: je nezbytné se řídit doporučenimi SEA, která v textu Návrhu nejsou vůbec zmíněna. **Požadujeme jejich zakomponování do materiálu ÚP.**

N 21 – Terminál Medvědín: rovněž trváme na zakomponování podmínek pro znění kumulativních vlivů – viz SEA.

N 43 (N 44 dle Konceptu) – Bedřichov – U Medvěda: požadujeme doplnit doporučení SEA, která v textu Návrhu nejsou vůbec zmíněna.

N 51 – Labská – přemostění : doporučujeme zmínit doporučení SEA.

N 62 – v textové části chybí vyloučení umělého osvětlení – požadujeme upřesnit v textové části (pouze ve výkresové části je zařazeno do OS 4, tj. bez osvětlení).

N 65 a, b, c – požadujeme doplnit doporučení SEA, která v textu Návrhu nejsou vůbec zmíněna.

Labská – stávající sjezdovka, horní část v lese: požadujeme přeřadit z kategorie OS.3 do OS.4, tedy bez možnosti umělého osvětlení.

N 72 – dle doporučení SEA chybí v Návrhu ochrana bučin, požadujeme doplnit.

N 73 – Vodovodní: pro zabránění nedorozumění doporučujeme upravit znění návrhu ve smyslu odlišit „průsek“ v šíři max. 15 m, který je možné využít jako sjezdovku, a „cestu“, která bude v šíři max. 2 m využívána jako turistická v letním období a jejíž okolí v prostoru průseku bude revitalizováno a zatravněno. Podmínkou je požití autochtonního materiálu.

N 78 – není zpracován požadavek SEA na minimalizaci záborů a fragmentace lesa. Požadujeme doplnit.

N 79 – není zpracován požadavek SEA na minimalizaci záborů a fragmentace lesa. Požadujeme doplnit.

N 80 – opět není definována konečná šíře komunikace („rozšíření stávající cesty o 4,5 m“). Požadujeme akceptovat doporučení SEA – rozšířit max. na 3 m. Ostatní je zmíněno.

N 82 – opět není definována konečná šíře komunikace („rozšíření stávající cesty o 4,5 m“). Požadujeme akceptovat doporučení SEA – rozšířit max. na 3 m, minimalizovat záitory a fragmentaci lesa.

N 83 – upřesnit formulaci šíře cesty na 3 m a doplnit doporučení SEA.

- **kap. F. 4 – Funkční a prostorové regulativy**

BM – v prostorové regulaci podlažnost max. 3 – 4 NP doplnit „včetně obytného podkroví“.

TO.5 – není uveden v regulativech, ačkoli je vyznačen ve výkresové dokumentaci (Bedřichov, technická zóna). Pravděpodobně chyba (nejspíš TO.6).

OS.3 – rozhledna, dle našeho názoru nepatří do doprovodných staveb sjezdových tratí, ale do RH, případně OV nebo OS obecně, doporučujeme přehodnotit.

- Veškeré připomínky k návrhu územního plánu byly předány zpracovateli ÚP a byly zpracovány do dokumentace.
- Lokalita N 33 – rozhledna Krakonoš bude posouzena na krajinný ráz a dodatečně posouzena jako doplněk SEA.
- Souhlas se zpracováním a řešením připomínek je zapsán z jednání dne 25.3. a 29.4. 2011. Zápis byl doplněn v příloze.

4. Povodí Labe, s.p., HRADEC KRÁLOVÉ

- Řešeným územím protékají významné vodní toky Labe (IDVT 10100002) a Bílé Labe (IDVT 10101294), které jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku Labe a Bílé Labe užívat na pozemků sousedících s korytem toku v šířce 8 m od břehové čáry. **Našich zájmů se dotýkají tyto lokality ležící v blízkosti vodního toku Labe:** lokalita N 21 – Terminál Medvědín (západní okraj podél toku Labe a část přes Labe), lokalita N 23 – U Grandu (západní okraj podél toku Labe), lokalita N 24 – Lávka (přes tok Labe, lokalita N 32 – U Labe (západní okraj přes tok Labe), lokalita N 54 – Ve smyčce (severní okraj v maximální zátopě vodní nádrže Labská), lokalita N 66 – Nová Hromovka (severní okraj přes tok Labe), lokalita N 67 – Hromovka (severní okraj přes tok Labe), lokalita N 71 – U Dívčí lávky (podél vodního toku Labe), lokalita N 79 – Nad přehradowou (západní okraj v maximální zátopě vodní nádrže Labská), lokalita N 81 – Špindlerův Mlýn – U Labe (jižní okraj podél toku Labe a západní okraj v maximální zátopě vodní nádrže Labská), lokalita P 21 – Hotel Grand (severní okraj u toku Labe), lokalita P 22 – Za Edenem (západní okraj podél toku Labe), lokalita P 23 – Centrál (severozápadní okraj podél toku Labe), lokalita P 25 – Na Vyhlídce (severozápadní okraj u toku Labe), lokalita P 28 – Pod Primátorem (západní okraj podél toku Labe), lokalita P 41 – U Savoy (východní okraj podél toku Labe), lokalita P 45 – Technická zóna (jižní okraj podél toku Labe), lokalita P 46 – Terminál (jihozápadní okraj v maximální zátopě vodní nádrže Labská), lokalita P 51 – Pod Arnikou (jižní okraj v maximální zátopě vodní nádrže Labská).
- Na pozemcích sousedících s korytem vodních toků není navrhován žádný záměr. Veškeré ostatní navrhované lokality jsou vypsán v textové části odůvodnění A.7.4. – vodní toky.
- Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Připomínáme, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.
- Řešeno v textové části D.2.5. – Odkanalizování.

5. ČEZ Distribuce a.s.Děčín

- V dalším stupni územně plánovací dokumentace je nutno stanovit výhledový elektrický příkon a posoudit možnosti napojení na stávající el. rozvody nebo z nově navržených transformačních stanic 10/0,42 kV, příp. 35/0,42 kV (výkon použitého transformátoru) – T01 – T09, pro zásobování el. energií v dotčených lokalitách. Upozorňujeme, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s. Požadujeme, aby zpracovatel části elektro územního plánu obce konzultoval případné požadavky na rozšířování sítě vn s ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Rozvoj sítí vn, nn Mladá Boleslav nebo ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Poskytování sítí vn, nn Trutnov. Dále požadujeme do územního plánu zapracovat výhledový záměr venkovního vedení vvn v koridoru stávajícího venkovního vedení vn Vrchlabí – Špindlerův Mlýn. Toto vyjádření platí za ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Rozvoj sítí vn, nn Mladá Boleslav.
- Řešeno v textové části D.2.1. – Zásobování elektrickou energií. V grafické části obsaženo ve výkrese N6 – Technická infrastruktura – el.energie, plyn.

6. SÚS Královéhradeckého kraje, oblast Trutnov

- Nesouhlasíme s podélním parkováním na silnici II/295, s výjimkou občasného parkování po dobu pořádání kulturních nebo sportovních akcí ve Městě Špindlerův Mlýn. Toto parkování bude provozováno v režimu zvláštního užívání silnice dle zákona č. 13/97 Sb.
- Textová a grafická část byla upravena v souladu s požadavkem KÚ KH kraje.

7. KÚ Královéhradeckého kraje, odbor ÚP a SŘ,

- Území leží ve specifické oblasti SOB 7- doplnit. Územní plán je nutné v čistopise vydat na celé správní území.

- V textu odůvodnění opravit na str. 11 slovo „koncept“ za slovo „návrh“, v textové části na str. 34 nelze požadovat prostorovou regulaci v územním plánu. Na str. 41 je uvedena závaznost územní studie, požadujeme upravit.
- Doplnit textovou část o náležitost území ke specifické oblasti SOB 7. Čistopis územního plánu bude vydán na celé správní území.

Veškerá stanoviska, podmínky i připomínky byly zapracovány do textové nebo grafické části návrhu ÚP Špindlerův Mlýn.

A.7.1 Ochrana ložisek nerostných surovin

Ve správném území města se nacházejí pouze historické uzavřené dobývací prostory – Svatý Petr (stříbrná ruda), Medvědín (Diamo uranové doly Příbram).

Stávající (užívané) dobývací prostory v řešeném území nejsou.

V řešeném území se nachází oblasti poddolovaného území. Zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky.

Hlavní důlní díla

Klíč	Název	Lokalita	Surovina	Druh díla	Katastrální území	Rok ukončení provozu
15148	Svatý Petr - štola Pavel	Špindlerův mlýn	Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	Do 19. století včetně
3831	Štola č. 4	Svatý Petr	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	
3823	Štola č. 2 (August - Erich)	Svatý Petr	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	
3832	Skladiště trhavin	Svatý Petr	Polymetalické rudy	Jiné	Špindlerův Mlýn	
3834	Štola č. 1 (Karel)	Svatý Petr	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	
3835	Štola Robert	Svatý Petr	Flurit-barytová surovina - Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	
3837	Štola Cech Božího požehnání - horní ústí	Svatý Petr	Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	
3826	Štola č. 3	Svatý Petr	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	
3847	Komin K-6	Svatý Petr	Flurit-barytová surovina - Polymetalické rudy	Jiné	Špindlerův Mlýn	
3838	Štola č. 5	Svatý Petr	Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	
3865	Komin K-7	Svatý Petr	Flurit-barytová surovina - Polymetalické rudy	Jiné	Špindlerův Mlýn	
3866	Štola Cech Božího požehnání - dolní ústí	Svatý Petr	Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	
6982	Jáma č.6	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Šachta	Labská	
6983	Štola 4A /sklad střeliva/	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Labská	Před i po r. 1945
6984	Štola č.2	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Přední Labská	Před i po r. 1945
6985	Štola č.4	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Labská	Před i po r. 1945
6986	Štola č.3	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Přední Labská	Před i po r. 1945
6987	Štola č.5	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Přední Labská	Před i po r. 1945
6988	Štola č.6	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	Před i po r. 1945

6989	Štola č.1	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Štola	Labská	Před i po r. 1945
6990	Komin KŽ9-1/0-2	Přehrada	Radioaktivní suroviny	Jiné	Labská	Před i po r. 1945
9022	Štola v Borůvkovém žlabu	Svatý Petr - Dlouhý důl	Polymetalické rudy	Štola	Špindlerův Mlýn	Do 19.století včetně
9023	Dobývka u komínu K-6	Svatý Petr	Polymetalické rudy	Jiné	Špindlerův Mlýn	Do 19.století včetně
9029	Struhadla - jáma	Přední Labská - Přední Struhadla	Polymetalické rudy	Jiné	Přední Labská	
9030	Struhadla - komín 1	Přední Labská - Přední Struhadla	Polymetalické rudy	Jiné	Přední Labská	
9031	Struhadla - komín 2	Přední Labská - Přední Struhadla	Polymetalické rudy	Jiné	Přední Labská	
9028	Struhadla - štola	Přední Labská - Přední Struhadla	Polymetalické rudy	Štola	Přední Labská	
27620	Komin KŽ11-1/0-2	Přehrada	Radioaktivní suroviny		Labská	Před i po r. 1945
27558	Komin M18-2/1-2	Medvědín	Radioaktivní suroviny		Bedřichov v Krkonoších	Před i po r. 1945
6551	Štola č.4	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Štola	Bedřichov v Krkonoších	
6552	Štola č.1 jih	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Štola	Bedřichov v Krkonoších	
6553	Komin 5-1/0-2	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Jiné	Bedřichov v Krkonoších	Před i po r. 1945
6554	Komin 4-1/0-3	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Jiné	Bedřichov v Krkonoších	Před i po r. 1945
6555	Komin 4-1/0-1	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Jiné	Bedřichov v Krkonoších	Před i po r. 1945
6556	Komin 5-1/0-4	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Jiné	Bedřichov v Krkonoších	Před i po r. 1945
6153	Štola č.3	Herlíkovice	Radioaktivní suroviny	Štola	Přední Labská	
6154	Štola č.2	Herlíkovice	Radioaktivní suroviny	Jiné	Přední Labská	
6321	Štola č. 2	Kozí Hřbety	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	
6322	Štola č. 1	Kozí Hřbety	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	Po r. 1945
6546	Jáma č.6	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Šachta	Bedřichov v Krkonoších	
6547	Štola č.1 sever	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Štola	Bedřichov v Krkonoších	
6549	Štola č.2	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Štola	Bedřichov v Krkonoších	
6550	Štola č.3 sever	Medvědín	Radioaktivní suroviny	Štola	Bedřichov v Krkonoších	
2479	Štola č. 1	Kozí Hřbety	Radioaktivní suroviny	Štola	Špindlerův Mlýn	

Deponie

Klíc	Název objektu	Lokalita	Surovina	Rok pořízení	Druh deponie	Aktualizace
300	Medvědín, horní halda (štola č. 1)	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2001	odval	24-01-2007 10:26
301	Medvědín, prostřední halda (štola č. 2)	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2001	odval	29-01-2007 09:25
302	Medvědín, spodní halda (štola č. 3 + jáma 6)	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2001	odval	29-01-2007 11:13
303	Medvědín, nejspodnější halda (štola č. 5)	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2001	odval	
304	údolí Bílého Labe, u mostu	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
400	Sv. Petr, nad hotelem Horai	Špindlerův Mlýn	Železné rudy	2001	odval	
401	Sv. Petr, pod chatou Adélka (štola č. 2)	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
402	Sv. Petr, za chatou Kamenka (štola č. 4)	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
403	Sv. Petr, štola Barytka (Robert)	Špindlerův Mlýn	Fluorit-barytová	2001	odval	

			surovina			
404	Dlouhý důl, štola nad ústím Loveckého p.	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
405	Dlouhý důl - Borůvkový žlab (štola č. 5)	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
406	Stoh, pinka Boží požehnání (horní)	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
407	Stoh, štola Boží požehnání (dolní)	Špindlerův Mlýn	Polymetalické rudy	2001	odval	
408	Přehrada, pravý břeh Labe (štola 5)	Labská	Radioaktivní suroviny	2001	odval	
409	Přehrada, levý břeh Labe (štola 2)	Přední Labská	Radioaktivní suroviny	2001	odval	
410	Přehrada, levý svah nad hrází	Přední Labská	Radioaktivní suroviny	2001	odval	23-01-2007 03:15
897	Horní Mísečky, št. 3-jih býv. JD u Cárovny	Vítkovice v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2003	odval	23-01-2007 10:05
898	Medvědín, št. 1-jih býv. Jáchymovských dolů	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2003	odval	
899	Krkonoš, jv. svah	Vítkovice v Krkonoších	Železné rudy	2003	odval	
922	Přední Struhadla, jjz. svah vrchu Struhadlo	Přední Labská	Železné rudy	2004	odval	
2919	Odval štoly č.3	Přední Labská	Radioaktivní suroviny	2005	odval	19-01-2007 11:15
2920	Odval štoly č.4	Bedřichov v Krkonoších	Radioaktivní suroviny	2005	odval	19-01-2007 11:15

Poddolovaná území - Poddolovaná území bod

Klíc	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří
3220	Labská 1 - Krausovy Boudy	Železné rudy	ojedinělá	1983	do 18. století
3226	Přední Labská 2-Michlův Mlýn	Železné rudy	ojedinělá	1983	do 18. století
3231	Bedřichov	Železné rudy	ojedinělá	1983	do 19. století
3237	Přední Labská 1-Hromovka	Železné rudy	ojedinělá	1983	do 19. století
3251	Špindlerův Mlýn 2	Radioaktivní suroviny	ojedinělá	1992	po r. 1945
3253	Strážné-Lahrový Boudy	Radioaktivní suroviny	ojedinělá	1983	do 18. století
4715	Špindlerův Mlýn-Bílé Labe 2	Radioaktivní suroviny	ojedinělá	2002	po r. 1945
3262	Špindlerův Mlýn-Bílé Labe 1	Antimonová ruda - Cín-wolframová ruda - Polymetalické rudy - Radioaktivní suroviny	ojedinělá	1983	před i po 1945

Poddolovaná území - Poddolovaná území plocha

Klíc	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří
3233	Přední Labská 3-Struhadla	Železné rudy	ojedinělá	1983	do 18. století
3225	Přední Labská 4	Radioaktivní suroviny	ojedinělá	1992	po r. 1945
3228	Labská 2	Radioaktivní suroviny	systém	1992	po r. 1945
3273	Špindlerův Mlýn 1-Svatý Petr	Železné rudy - Měděná ruda - Polymetalické rudy - Radioaktivní suroviny	systém	1983	před i po 1945
3232	Bedřichov v Krkonoších 1	Radioaktivní suroviny	systém	1992	po r. 1945
3277	Špindlerův Mlýn-Čertova strouha	Železné rudy	systém	1983	do 18. století
3236	Strážné-Herlikovice	Železné rudy - Radioaktivní suroviny	systém	1983	před i po 1945

Oznámená důlní díla

Oznámení	Lokalita	Typ objektu	Surovina	Rok oznámení	Rok zajištění
----------	----------	-------------	----------	--------------	---------------

Svatý Petr - štola Pavel štola Robert	Špindlerův mlýn	staré důlní dílo opuštěné průzkumné důlní dílo	Polymetalické rudy Fluorit-barytová surovina	1991 2006	1992 2006
Komín K-6	Špindlerův Mlýn	opuštěné průzkumné důlní dílo	Fluorit-barytová surovina	2005	
Komín K-7	Špindlerův Mlýn	opuštěné průzkumné důlní dílo	Fluorit-barytová surovina	2005	
Dobývka u komínu K-6	Špindlerův Mlýn	staré důlní dílo	Polymetalické rudy	2003	2005

A.7.2 Výskyt radonu

Ve střední a jižní části řešeného území je převažující kategorie radonového indexu geologického podloží přechodná (do 30 kBq/m³) až střední (30-100 kBq/m³) (nehomogenní kvartérní sedimenty). V severní části v oblasti horských bud je kategorie radonového indexu vysoká. (nad 100 kBq/m³). Zdroj: Česká geologická služba – mapa radonového indexu.

A.7.3 Obrana státu

Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) platná stanoviska pro územní a stavební činnost v řešeném území.

Vymezeným územím Ministerstva obrany ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území.

Předem bude s VUSS Pardubice projednána tato výstavba:

- ✓ stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- ✓ výstavba nebytových objektů (továrny, hal, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- ✓ stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- ✓ stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- ✓ změny využití území;
- ✓ nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- ✓ nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- ✓ výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- ✓ zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- ✓ vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměru vodní hladiny;
- ✓ říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- ✓ železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- ✓ železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- ✓ veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

A.7.4 Vodní toky

Řešeným územím protékají významné vodní toky Labe (IDVT 10100002) a Bílé Labe (IDVT 10101294), které jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku Labe a Bílé Labe užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce 8 m od břehové čáry.

Všechny činnosti dotýkající se vodních toků Labe, Bílé Labe, vodní nádrže Labská a lokalit N21, N23, N24, N32, N54, N66, N67, N71, N79, N81, P21, P22, P23, P25, P28, P41, P45, P46 a P51 požaduje Povodí Labe, s.p., Hradec Králové již v záměru stavby individuálně projednat.

A.8 VÝSLEDNÉ VYHODNOCENÍ

Bude doplněno podle stanoviska krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

A.9 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán – Krajský úřad Královéhradeckého kraje požadoval při projednávání zadání posouzení navrhovaných změn v území z hlediska vlivů na životní prostředí a nevyložil významný vliv řešení územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na základě konceptu ÚP.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území- shrnutí

bylo provedeno ve smyslu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Cíl vyhodnocení

Část F v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) územního plánu

Špindlerův Mlýn představuje shrnutí všech předchozích části (A, B, C, D a E). Cílem je vyhodnotit disproporce vzájemné využitosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj území. Za tímto účelem byly srovnány údaje z rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) provedeného v rámci územně analytických podkladů (ÚAP), návrhy konceptu ÚP a předchozích části vyhodnocení.

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Životní prostředí

Území města Špindlerův Mlýn řešené v konceptu je součástí Krkonošského národního parku (dále též KRNAP nebo jen NP) a jeho ochranného pásmá (dále též OP). Samotná existence národního parku zásadně ovlivňuje charakter, vzhled i funkce města Špindlerův Mlýn. KRNAP představuje přírodní i společenské dědictví, které svým významem výrazně přesahuje hranice ČR (biosférická rezervace UNESCO, součást evropské soustavy Natura 2000), od cílů ochrany přírodních hodnot by se proto měl odvíjet další vývoj celého území.

Kvality řešeného území jsou předpokladem pro kvalitní životní prostředí, zejména zachovala příroda ekosystémy) a krajina, vysoká míra lesnatosti (cca 90 %), nízká úroveň znečištění ovzduší či vod. Tyto kvality jsou také jedním z hlavních faktorů přitahujících do Špindlerova Mýna turistický ruch a dlouhodobě udržujících vysoký rekreační potenciál území.

Podle RURÚ v ÚAP patří mezi hlavní problémy území v této oblasti např.:

- Splachy půdy narušené erozí na strmých svazích, vodní eroze
- Tvrď technicistní úprava koryta Labe ve městě
- Chybějící břehové porosty Labe – nefunkční USES
- Hluk a znečištění ovzduší z provozu dopravy ve městě (přejíždění v rámci města)
- Chybějící ozelenění veřejných komunikací (aleje)
- Narušení přírodního prostředí neregulovanou výstavbou a návštěvností- přestavba horských bud na apartmánové bydlení způsobující devastaci přírody apod.

Část problémů, které je možno v této oblasti řešit na úrovni územního plánování (provoz ve městě, neregulovaná výstavba a návštěvnost, přestavby objektů na apartmánové domy, částečně zeleň atd.) řeší koncept v rámci navrhovaných regulativ. Některé problémy však ÚP neřeší, anebo dokonce může přispívat k jejich dalšímu zhoršování (pokračující narušení prostředí, splachy půd, eroze, úprava toků). Aspekty životního prostředí jsou zohledněny ve vyhodnocení vlivu návrhů konceptu ÚP na životní prostředí (část A VVURÚ).

Podle jeho výsledků lze charakterizovat celkový vliv ÚP na životní prostředí jako mírně nepříznivý.

Soudržnost obyvatel

Soudržnost obyvatel území je utvářena možnostmi:

- Možnostmi formálního a zejména neformálního setkávání obyvatel obce (veřejná prostranství, veřejná zeleň, dětská hřiště, sportoviště, prostory pro kulturní akce, plesy, výstavy)
- Možnostmi poznávání úzkého i širšího okolí obce (rekreační využívání krajiny, vyhlídková místa, místa historických událostí, cesty, cyklostezky)
- možnosti bydlení a života v obci od útlého dětství (dětská hřiště, sportoviště, volný čas), přes produktivní věk (bydlení, pracovní příležitosti, doprava, rekreace) až po pokročilý věk, kdy občan potřebuje využívat různé sociální služby v místě svého bydliště
- možnostmi získání bydlení nebo získání pozemku pro výstavbu rodinného domu i pozemku pro případné podnikání v době osamostatnění mladého člověka
- spektrem zařízení (občanského vybavené) školského, kulturního a sociálního charakteru
- vědomí historického trvání místa a osídlení, připomínání a vědomí tradic a trvalých hodnot

V území v současné době žije necelých 1.200 trvale bydlících obyvatel. V zimní sezóně (1. pol. prosince až 2. pol. dubna, a zejména v období leden–března) je tento počet cca desetinásobně překonán sezónními návštěvníky. Ve špičce rekreační sezony dosahuje návštěvnost města až cca 16.000 („povánoční týden“). Důsledkem tohoto nepoměru je zejména fakt, že ve špičkách dochází k úplnému naplnění či dokonce překračování kapacit veřejné infrastruktury (parkoviště, kanalizace a ČOV, systém svazu odpadů, údržba veřejných prostranství), ale také k úplnému vytížení až přetížení vlastních rekreačních kapacit (hustota lyžařů na sjezdovkách a lanovkách).

Naproti tomu mimo hlavní sezonu (jaro, podzim, září i léto) je vážným problémem vylidnění města, a zvláště apartmánových objektů, se všemi důsledky na život města a genius loci – např. ztráta klidového (lázeňského) charakteru města, rozlehlá prázdná parkoviště bez zeleně, „opuštěné“ sportovní areály atd.

Uvedený nepoměr maximálního využití / počet trvale bydlících obyvatel, a zejména sezonní rozkolísanost návštěvnosti má dopad i na faktory pohody obyvatel, vysoký podíl dojíždějících do města za prací, chybějící lokální patriotismus, úroveň služeb atd. To vše negativně ovlivňuje vytváření sounáležitosti občanů s bydlištěm a jeho nejbližším okolím.

V porovnání se stávajícím stavem lze očekávat převážně příznivý vliv hodnoceného ÚP na disproporce v oblasti soudržnosti obyvatelstva, zejména směrem k snížení rozkolísanosti návštěvnosti a „propadů“ letní sezony a tím i k částečnému odbourání mimosezonného vylidňování města. Vzhledem k požadavkům zadání však zároveň v konceptu UP dochází k dalšímu navýšení zimní rekreační kapacity (nové sjezdovky a lanovky), a rovněž k určitému (přestože mírnému) navýšení ubytovací kapacity, což bohužel význam výše uvedeného přínosu poněkud zmírňuje a zakládá na nová rizika (zejména ve vztahu k životnímu prostředí).

Je vhodné uplatňování opatření, navržených na základě výše popsaných podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje a je zřejmé, že v území Špindlerova Mlýna již v současnosti dochází (a v budoucnu stále více bude) k citelnému narušení vyváženosti vztahů územních podmínek udržitelného rozvoje území. V situaci již prakticky naplněné kapacity střediska je jedinou možností pokračování dosavadního rozvoje další expanze do nezastavěného území, což přináší dálé neudržitelné stupňování střetů s podmínkami udržitelného životního prostředí a vytváření nových střetů rizik.

Ekonomický rozvoj orientovaný na nové kapacity cestovního ruchu se tedy děje již na úkor dosud zachovalého přírodního prostředí národního parku, které je naopak neustále fragmentováno a „umenšováno“, přestože představuje hodnoty celonárodního významu. Ve smyslu výše uvedeného je územní plán Špindlerův Mlýn hodnocený jako kompromisní řešení tří všech klíčových oblastí, které napomáhá ke stabilizaci podmínek a udržitelnému rozvoji území.

F.II. SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTAGENERACÍ BUDOUCÍCH

Na základě problémů určených v rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP k řešení územně plánovací dokumentaci byla vyhodnocena rizika a předpokládaná ohrožení, podstatně se uplatňující v řešeném území.

Souhrnně byly identifikovány následující hlavní klady (+) a záporы (-) realizace ÚP pro využitost vztahů územních podmínek udržitelného rozvoje území:

- ⊕ Návrh ÚP návrhem organizace dopravy v rámci města (parkovací terminály, lanovkové a sjezdové propojení hlavních areálů, okružní vycházkové a vyjížďkové trasy) eliminuje hrozby z neregulované dopravní zátěže a chaotické organizace dopravy ve městě pro hygienu životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší)
- ⊕ Zvýšením atraktivity města (obnovení lázeňského charakteru, širokou nabídkou služeb rekreačního charakteru) čelí hrozby snížení návštěvnosti a příjmu
- ⊕ Návrh ÚP se snaží o navrácení lázeňského charakteru města (volné louky, návrh parků, veřejných prostranství, zeleně, regulace výstavby).
- ⊕ Návrh ÚP má vliv na snížení hrozob narušení přírodního prostředí neregulovanou výstavbou sjezdových tratí a rekreačního bydlení a zamezením přestaveb horských bud na apartmánové rekreační bydlení
- ⊕ Výrazné kolísání návštěvnosti a trvající „lyžařskou monofunkčnost“ se snaží ÚP omezit (vyrovnat) návrhem pěších cest v krajině využitelných v zimě (běžky) i v létě (pěší turistika, cykloturistika) a návrhem celoročních (fitness, wellness) a letních (tenisové kurty, koupaliště, hřiště, golf) rekreačních aktivit.
- ⊕ Návrhem lyžařských a pěších cest a propojení různých částí města, popř. okružní trasy okolo města, bude zvýšena nabídka a kvalita rekreačních zařízení a nabízených služeb a dojde ke zlepšení dopravní situace ve městě. Zároveň je zlepšením podmínek pro rekreační běžecké lyžování očekáván přesun části návštěvníků ze sjezdovek na běžecké lyžařské tratě a odlehčení přeplněných sjezdovek (snížení tlaku na výstavbu nových).
 - Návrh ÚP není schopen samostatně zmenšit (zrušit) trvající enormní zájem o apartmánové bydlení jinak než přísnou regulaci (zákazem). Zájem o jejich výstavbu vyplývající z ekonomických zájmů developerů však neustále trvá.
 - Obecný trend snižování počtu dětí v rodinách, celkové stárnutí populace jsou celospolečenskými jevy, které místní ÚP nemůže účinně ovlivnit.
 - Vysoký podíl obyvatel dojíždějících za prací mimo území nemůže ÚP účinně regulovat (atraktivní drahé středisko, drahé nemovitosti, pozemky), stav je reakcí na ekonomicko-sociální ukazatele širšího okolí).
 - Návrh ÚP počítá nadále se zvyšováním (byť jen mírným) ubytovacích kapacit ve městě a s posilováním kapacit zimní rekreace, což poněkud snižuje pozitivní přínos ke zmírnění rozdílu mezi zimním a letním sezonním využíváním území.
 - Uplatnění návrhu předpokládá značné nároky na zábory lesa / omezování funkcí PUPFL, čímž dochází k snižování ekologické stability a biologické diverzity území a k dalšímu narušování krajinného rázu v extravilánu vlivem technických novotvarů v krajině (široké průseky sjezdovek, dlouhé liniové průseky a mimoúrovňové křížení lanovek).
 - V řešeném území jsou již prakticky vyčerpány možnosti a rezervy pro další územní rozvoj, aniž by docházelo ke střetu s dalšími veřejnými zájmy (především ochrany přírody KRNAP, EVL a PO Krkonoše), tj. pro další období a generace bude stále problematictější umisťování nových rozvojových lokalit (zbývá možnost přestaveb a rekonstrukcí).

ZÁVĚR

Návrh ÚP chrání, rozvíjí a posiluje stávající hodnoty města spočívající v atraktivním přírodním a životním prostředí, historii a pověsti, urbanistickém charakteru zástavby luxusního horského střediska, nabídce rekreačních aktivit a atraktivit.

Návrhem ÚP navrhované řešení v rámci možnosti i limitů daných vysoce zachovalým přírodním prostředím využívá obnovitelné i neobnovitelné zdroje (lesy, půda, biodiverzita, apod.) v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Návrh ÚP umožňuje vývoj a rozvoj území, které je součástí Krkonošského národního parku biosférické rezervace, EVL, a PO Krkonoše, aniž by významně ohrožoval či nevratně poškozoval přírodní hodnoty okolního území.

Zpracovatel: GeoVision s. r. o., regionální pracoviště Částková 73, 326 00 Plzeň

Architektonické studio Hysek, s.r.o., Jiráskovo nám. 18, 326 00 Plzeň, RNDr. Ondřej Bílek, Ing. arch. Oldřich Hysek

B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

B.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Návrh v maximální možné míře respektuje schválené zadání ÚP. Pokud se při zpracování dodatečně projevily dříve nepředpokládané důsledky, byly projednány s pořizovatelem a objednatelem a v souladu s výsledky tohoto projednání byly v návrhu upraveny. Odlišně od schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu bylo postupováno v následujících skutečnostech:

- V zadání ÚP bylo požadováno zvýšení prostupnosti v centru města. Vzhledem k hustotě stávající zástavby nebyl tento požadavek naplněn.
- V zadání ÚP byl požadavek na chybějící kulturní centrum. Vzhledem k tomu, že město kulturní centrum neprosazovalo ani nepožadovalo, nebyl tento požadavek zahrnut do návrhu ÚP.
- V zadání ÚP byly uvedeny urbanisticky závadné objekty. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající objekty s vydaným stavebním povolením, změna jejich urbanistického vzhledu není v možnostech ÚP.
- V zadání ÚP je požadavek na modernizaci inženýrských sítí. Dle projektové dokumentace (IKKO Hradec Králové s.r.o.) bylo v některých částech správního území navrženo posílení nebo výměna vodovodního řadu (viz výkres N5 – Technická infrastruktura – vodovod, kanalizace).
- V zadání ÚP bylo požadováno doplnit ozelenění (aleje) veřejných komunikací. Vzhledem k velkému měřítku ÚP nebyl tento požadavek zanesen. Bude řešeno v regulačním plánu.
- V zadání ÚP bylo požadováno vyřešit křížení příjezdové cesty k Tabulovým boudám se sjezdovkami Hromovka. Vzhledem k tomu, že by muselo dojít k problematickému mimoúrovňovému křížení, nebylo v návrhu ÚP křížení odstraněno.
- V zadání ÚP bylo požadováno vyřešit křížení cesty se sjezdovkami na Labské. Po projednání bylo v návrhu ÚP navrženo jedno mimoúrovňové křížení (N51) cesty s hlavní sjezdovkou.
- V požadavcích ÚP bylo posouzení a možné řešení rizik narušení hodnot území, prostorového uspořádání a životního prostředí. Konkrétně pak splachy půdy narušené erozí na strmých svazích, vodní eroze, chybějící rybí přechody a nefunkční jez a usazovací zařízení (zanášení vodních ploch přehrady při přívalových deštích). Vzhledem k měřítku ÚP nejsou tyto problémy postihnutelné, nebyly proto řešeny.
- V zadání ÚP bylo požadováno posouzení a možné vyřešení tvrdé technické úpravy koryta Labe ve městě. Vzhledem k technickým a ekonomickým hlediscům není možné v rámci ÚP tento problém řešit.
- V zadání ÚP byl požadavek na chybějící fotbalové hřiště. Svojí podrobností nepatří do ÚP, byl řešen ve schválené územní studii Technická zóna.
- V zadání ÚP bylo požadováno vymezení veřejného parku v centru města u řeky Labe, u Edenu a v Bedřichově u Startu. Kromě těchto parků byly navrženy ještě další parky, a to park u hotelu Grand a park u hotelu Praha.
- V rámci požadavků na propojení cestní sítě byl územní plán doplněn systémem stávajících i navrhovaných účelových komunikací v krajině, které slouží v zimním období jako běžecké tratě.

- Ze seznamu návrhových a přestavbových lokalit byly v ÚP vyřazeny malé lokality, které řešily jednotlivé přestavby nebo objekty jednotlivých garáží. Tyto drobné lokality týkající se jednotlivých objektů budou řešeny v regulačním plánu Špindlerův Mlýn.
- Ze seznamu návrhových lokalit byl vypuštěn Snowpark (Medvědín – Horní Mísečky). Jelikož nebyla tato lokalita v konceptu ÚP v posouzení SEA, nebyla schválena Správou KRNAP.

B.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K DOPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Návrh v maximální možné míře respektuje schválené zadání ÚP. Pokud se při zpracování dodatečně projevily dříve nepředpokládané důsledky, byly projednány s pořizovatelem a objednatelem a v souladu s výsledky tohoto projednání byly v návrhu upraveny. Odlišně od schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu bylo postupováno v následujících skutečnostech:

- Lokalita N33 – Sjezdovka Krakonoš byla rozšířena o plochu OK.6, určenou pro rozhlednu tyčové konstrukce. Rozšíření lokality bylo schváleno Správou KRNAP.
- Pokyn č.23 k dopracování návrhu – v návrhu byla prověřena možnost zahrnutí pozemků p.č. 724/5 a 724/9 v k.ú. Bedřichov do plochy bydlení městské v bytových domech (BM). Vzhledem k nesouladu s celkovou urbanistickou koncepcí ÚP (viz C.1) byl pozemek ponechán jako nezastavitelný (FP).

C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

C.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Správní území města Špindlerův Mlýn je řešeno v souladu s postavením a významem města Špindlerův Mlýn jako komplexního střediska mikroregionu a rekreačního, sportovního a správního centra spádového území. Okolní území města vykazuje vysoké krajinné a přírodní hodnoty (krajinný reliéf, voda, fauna a flora), které jsou obecně vnímané, historicky respektované a legislativně chráněné. Ze zařazení území do **KRNAP a EVL Krkonoše** vyplývá nadřazená zákonná ochrana přírodních a krajinných hodnot řešeného území.

V řešeném území je zásadní a velmi obtížné **hledání poměru vzájemnosti rekreačního využívání krajiny s ochrannou funkcí krajiny**. Všechny dostupné zdroje informací (statistika města, studie Ecosign, územně analytické podklady, průzkumy) jednoznačně dokládají značné přetížení kapacity „údolí“, tj. ubytovacích kapacit města oproti kapacitám „svahů“, tj. rekreačním možnostem okolní krajiny. Navyšování rekreačních možností území a jeho okolí je přitom velmi omezeno zákonnými limity ochrany přírody a krajiny chránící základní hodnoty území.

Z důvodu objektivně prokázaného **existujícího nepoměru mezi ubytovacími kapacitami města a rekreačními možnostmi krajiny** a z důvodu ochrany základních hodnot přírodního prostředí není podporován další nárůst ubytovacích kapacit. Z důvodu ochrany okolní krajiny a přírodních hodnot území je rozvoj města a zástavby přednostně orientován ve vnitřních částech města na přestavbové plochy (především v centrální části města) s drobným doplněním (zahuštěním) zástavby a Bedřichově. Rozvoj zástavby v ostatních sídlech (Sv. Petr, Přední Labská) je návrhem ÚP velmi omezen z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot území. V blízkém okolí města nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, naopak jsou (v míře přípustné z hlediska ochrany přírodních a krajinných hodnot) navrhovány nové plochy pro celoroční rekreační využití příměstské krajiny (cesty, pěší stezky, lyžařské trasy, sjezdové tratě) a pro širší spektrum rekreačních příležitostí.

Na rozdíl od převažujících tendencí posledních 15 let spočívajících v zahušťování zástavby města, nárůstu ubytovacích kapacit zejména výstavbou apartmánových domů a jednostranné orientaci střediska na zimní sezónu, ÚP usiluje o **zlepšení celoročního využití města a okolní krajiny a rovnoramennější rozložení návštěvnosti během celého roku**. ÚP nabízí dostatek ploch pro rozvoj širokého spektra rekrece a rekreačních služeb pro oddech a relaxaci návštěvníků a s tím související nabídku ploch pro rozvoj pracovních příležitostí ve službách pro místní obyvatele. ÚP uvádí do souladu historicko kulturní postavení města Špindlerův Mlýn jako celoročně využívaného horského střediska se širokým spektrem rekreační a občanské vybavenosti a služeb vyšší úrovně a specifickým charakterem města jako „vzdušných lázní“ s moderním rekreačním a turistickým využíváním oblasti.

V zastavěném a zastavitelném území města je kladen zásadní důraz na návrh, dimenzování, využití a propojení **veřejných prostranství** (náměstí, nábřeží, ulice, parky), které vytvářejí vzhled města pro obyvatele i návštěvníky a spolu vytvářejí podmínky pro pozitivní formování mezilidských vztahů a kvalitu života. Rozsah navrhovaných parků vychází z celkové koncepce charakteru města jako vzdušných lázní, ze stávajících možností a historických hodnot. Obecně pro celé správní území města Špindlerův Mlýn platí, že součástí všech nově navrhovaných veřejných prostranství (ulice, tržiště, náměstí) v zastavitelných i přestavbových plochách bude vysoká zeleň (liniové, příp. plošné výsadby).

Urbanistická koncepce ÚP je vedena snahou o zachování a obnovu **charakteristického vzhledu města a jeho zástavby jako vzdušných lázní**, vytvářející specifickou identifikovatelnou tvář tohoto horského střediska. V rámci nové výstavby a přestaveb ÚP navrhuje hledat a doplnit chybějící kulturní, sportovní, rekreační a společenskou vybavenost a pomocí stavebně právních nástrojů navrhnout regulaci hmotového vzhledu a členění zástavby pro zachování identity a atraktivity města. Základem urbanistické koncepce je **doplňení chybějící vybavenosti města** (plavecké bazény, koupaliště, tělocvičny, kluziště, venkovní hřiště) i **vybavenosti jednotlivých staveb** (krytá zařízení fitness a wellness). ÚP navrhuje zásadně zamezit vzniku nové bytové výstavby apartmánového charakteru a zamezit přestavbám stávajících objektů na tuto formu bydlení, která poškozuje vzhled města a přispívá k vylidňování sídla a přináší obrovské problémy ve značně nevyrovnaném fungování města (doprava, parkování, zásobování vodou, čištění odpadních vod). Naopak navrhuje podporovat výstavbu (přestavbu) objektů pro veřejné ubytování návštěvníků (hotely, penziony) a přispět tak k zamezení vylidňování města mimo hlavní lyžařskou sezónu.

Cílem ÚP je zamezit šíření individuálních rekreačních objektů a objektů apartmánového bydlení ve volné horské krajině, naopak podporovat zachování horských chalup pro veřejné využití a poskytování veřejných ubytovacích a stravovacích služeb nebo k trvalému bydlení.

Územní plán uvádí do souladu nároky na stabilizaci obyvatelstva oblasti, historicko kulturní postavení města Špindlerův Mlýn včetně dochovaného krajinného rázu a rekreačního využívání oblasti. Důrazem na kvalitu veřejných prostranství a návrhem nových ploch pro rozvoj širokého spektra rekreačních příležitostí a možností města a okolního území pro relaxaci návštěvníků zlepšuje podmínky ekonomické a sociální soudržnosti obyvatel města a tím zvyšuje zájem o trvalé bydlení ve městě. S rozvojem rekreačního využití území úzce souvisí budoucí rozvoj pracovních příležitostí ve službách a s ním omezená nabídka ploch pro rozvoj nezbytného trvalého a nájemního bydlení a přechodného ubytování. Navrhovanými územními opatřeními se ÚP snaží stabilizovat trvale žijící obyvatelstvo a eliminovat jeho úbytek.

Jako zásadní koncepční počin v oblasti rekreace a sportu v důsledku pro celé město ÚP navrhuje chybějící lyžařské propojení sjezdových areálů Medvědín – Svatý Petr přes lyžařský terminál u přehrady. Dále ÚP navrhuje chybějící lyžařské propojovací trasy v různých částech města s cílem snížit pojízdění ubytovaných rekrentů v rámci města. ÚP navrhuje okružní lyžařskou cestu po obvodu města s cílem zvýšit podíl rodinného a začátečnického rekreačního lyžování a běžeckého lyžování obecně. ÚP dále navrhuje chybějící pěší a cyklistické cesty a jejich propojení s cílem zvýšit celoroční vybavenost a atraktivitu města.

Lokálním rozšířením lyžařských sjezdových tratí bude dosaženo odstranění kritických míst, snížení hustoty lyžařů a zvýšení kvality a atraktivity tohoto sportovně rekreačního využití území.

Lokality zástavby jsou rozděleny na **přestavbové plochy** v zastavěném území, ve kterých dochází ke změně stávajícího funkčního využití z důvodu ztráty dřívější funkční náplně a **návrhové** (zastavitelné) plochy. Nejvýznamnější z přestavbových ploch je technická zóna, situována na příjezdu do města a vytvářející uzlový bod pro dopravní a technickou infrastrukturu města. Umístění technické zóny u příjezdu do města vyvolává zvýšené nároky na kvalitu architektury a její objemové parametry, které by měly respektovat i účel využití, místní tradice a charakter staveb. Technická zóna má tři strategické funkce: technické zázemí města, dopravní stavby (parkoviště, autobusové nádraží) a sportovně – rekreační zázemí města.

V rámci dopravní infrastruktury je nutné spolu s propojením sjezdových tratí zajistit kvalitní řešení kapacitních parkovišť spolu s další vybaveností v návaznosti na dolní stanice lanovek. Nejvyšší formou této integrace jsou navrhovaná integrovaná dopravní zařízení – terminály. Jako náhradní řešení je v ÚP uvažováno propojení jednotlivých sjezdových tratí a ubytovacích kapacit sítí skibusů, jejichž trasy a zastávky jsou součástí návrhu. Dále je v ÚP navržena řada pěších propojení mezi jednotlivými částmi města a po obvodu města a zlepšení cest pro pěší v zastavěném území pomocí nově navržených páteřních cest a chodníků.

C.2 STATISTICKÉ ÚDAJE

C.2.1 Návrhové a přestavbové lokality

Tabulka 1 - Přehled zastavitelných ploch (velikost a počet obyvatel, bytů a pracovních příležitostí)

ozn.	název plochy		funkční využití návrh	celková plocha (ha)	funkční plochy (ha)	počet bytů/RD	obyvatel	prac.příležit.	navazující dokument
N10	Sv. Petr – U Johanky	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,18 ha	0,18 ha				regulační plán
N11	Sv. Petr – Terminál Stoh	OS.3	lyžarské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,70ha	0,48ha				regulační plán
		DS.1	parkování osobních automobilů na terénu		0,15ha			2	
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,07ha				
N12	Sv. Petr – U Mařenky	OK.1	ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,03 ha	0,03ha			1	regulační plán
N21	Špindlerův Mlýn – Terminál Medvedín	OS.3	lyžarské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	2,52ha	0,11ha			3	regulační plán
		OS.1	krytá a otevřená sportoviště a areály		0,48ha				
		DS.4	víceúčelové objekty		0,50ha			30	
		OK.1	ubytování s kapacitou do 60 lůžek		0,99ha			30	
		ZS.1	ostatní sídlení zeleně s podletem vysoké zeleně		0,18ha				
		PZ	veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně		0,26ha				
N22	Špindlerův Mlýn – U aquaparku	OS.2	otevřená sportoviště a areály	0,08ha	0,08ha				regulační plán
N23	Špindlerův Mlýn – U Grandu	PP	park	0,41ha	0,41ha				regulační plán
N24	Špindlerův Mlýn - Lávka	PZ	veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,01ha	0,01ha				regulační plán
N25	Špindlerův Mlýn – U školy	OS.1	krytá a otevřená sportoviště a areály	0,10ha	0,10ha			1	regulační plán
N26	Špindlerův Mlýn – Hotel Krakonoš	OK.1	ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,08ha	0,08ha			4	regulační plán
N27	Špindlerův Mlýn – U lyžarského stadionu	DS.5	autobusové nádraží	0,21ha	0,09ha				regulační plán
		OS.3	lyžarské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami		0,12ha			1	
N28	Špindlerův Mlýn – Hotel Tribuna	OS.7	víceúčelový sportovní objekt	0,13ha	0,13ha			30	regulační plán
N29	Špindlerův Mlýn – U Devětsilu	BM	bydlení městské	0,11ha	0,11ha	9	25		regulační plán
N30	Špindlerův Mlýn – Pod Hořcem	BI	bydlení individuální	0,14ha	0,14ha	1	3		regulační plán
N31	Špindlerův Mlýn – U Letky	BI	bydlení individuální	0,12ha	0,12ha	1	3		regulační plán
N32	Špindlerův Mlýn – U Labe	PZ	veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,04ha	0,04ha				regulační plán
N33	Špindlerův Mlýn – Sjezdovka Krakonoš	OS.3	lyžarské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	1,2ha	1,17ha				regulační plán
		OK.6	rozhledny		0,03ha				
N41	Bedřichov – U Krausů	BM	bydlení městské	0,06ha	0,06ha	28	77		regulační plán
N42	Bedřichov – U Jánošíka	BI	bydlení individuální	0,27ha	0,27ha	2	6		regulační plán
N43	Bedřichov – U Medvěda	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,23ha	0,23ha			1	regulační plán
N44	Bedřichov – Nad Montanou	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,12ha	0,12ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,03ha				

N51	Labská - Přemostění	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,07ha	0,07ha				regulační plán
N52	Labská – U hotelu Nico	PD		0,08ha	0,08ha				regulační plán
N53	Labská – Terminál Labská	DS.4	víceúčelové objekty	0,3ha	0,31ha			30	regulační plán
N54	Labská – Ve smyčce	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,08ha	0,08ha				regulační plán
N55	Přední Labská	KO	ostatní krajinná zeleň	0,13ha	0,13ha				
N61	Bedřichov – Medvědín	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	5,44ha	5,44ha				regulační plán
N62	Bedřichov – Medvědín – odjezdová	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	4,7ha	1,71ha			2	regulační plán
		OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb		2,99ha				
N63	Bedřichov – Sjezdovka Harmony	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,24ha	0,24ha				regulační plán
N64	Bedřichov – Odjezdová	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	1,11ha	1,11ha				regulační plán
N65a	Labská – Propojovací	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,21ha	0,21ha				regulační plán
N65b	Labská – Propojovací	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,09ha	0,09ha				regulační plán
N65c	Labská - Propojovací	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,44ha	0,44ha				regulační plán
N66	Špindlerův Mlýn – Nová Hromovka	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	6,84ha	6,84ha			2	regulační plán
N67	Špindlerův Mlýn – Hromovka	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	2,52ha	2,52ha				regulační plán
N71	Bedřichov – U Dívčí lávky	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,35ha	0,35ha				regulační plán
N72	Bedřichov – Dolní stanice Medvědín	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,04ha	0,04ha				regulační plán
N73	Bedřichov – Vodovodní cesta	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	2,90ha	2,90ha				regulační plán
N74	Bedřichov – Nad tenisovou halou	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,04ha	0,04ha				regulační plán
N75	Bedřichov – U Harrachovy skály	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	0,75ha	0,75ha				regulační plán
N76	Labská – Nad Labskou vyhlídkou	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	0,17ha	0,17ha				regulační plán
N77	Labská – Nad Arníkou	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,08ha	0,08ha				regulační plán
N78	Labská – U sjezdovky Slavie	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,05ha	0,05ha				regulační plán
N79	Špindlerův Mlýn – Nad přehradaou	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,24ha	0,24ha				regulační plán
N80	Špindlerův Mlýn – Tabulové boudy	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,05ha	0,05ha				regulační plán
N81	Bedřichov – Špindlerův Mlýn – U Labe	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,57ha	0,57ha				regulační plán
N82	Špindlerův Mlýn – U Hromovky	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,03ha	0,03ha				regulační plán
N83	Špindlerův Mlýn – U Dolského potoka	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,13ha	0,13ha				regulační plán
N84	Špindlerův Mlýn – Klínová cesta	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,56ha	0,56ha				regulační plán
N85	Přední Labská – Modřinová cesta	OS.6	lyžařské běžecké tratě	2,46ha	2,46ha				regulační plán
N86	Sv. Petr – U Vysokého žlabu	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,60ha	0,60ha				regulační plán
N87	Sv. Petr – Podél Dolského potoka	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,79ha	0,79ha				regulační plán
N88	Sv. Petr – Hornická	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,07ha	0,07ha				regulační plán
N89	Sv. Petr – Pod Bucharovou cestou	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,16ha	0,16ha				regulační plán
N90	Sv. Petr – U Sněženky	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,03ha	0,03ha				regulační plán
N91	Sv. Petr – U Stohu	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,02ha	0,02ha				regulační plán
N92	Sv. Petr – U Olympie	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,01ha	0,01ha				regulační plán

N93	Sv. Petr – Bucharova cesta	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,26ha	0,26ha					regulační plán
N94	Špindlerův Mlýn – K Hornímu pramenu	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,22ha	0,22ha					regulační plán
N95	Špindlerův Mlýn – Nad Okružní	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,56ha	0,56ha					regulační plán
N96	Bedřichov-Medvědín – Horní Misečky	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	1,20ha	1,20ha					regulační plán
N97	Bedřichov – Medvědín – běžecká trasa	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,50ha	0,50ha					regulační plán
Celkem				42,35 ha			41	114	137	

Tabulka 2 - Přehled přestavbových ploch (velikost a počet obyvatel, bytů a pracovních příležitostí)

ozn.	název plochy		funkční využití návrh	celková plocha (ha)	funkční plochy (ha)	počet bytů	obyvatel	prac.příležit.	navazující dokument
P10	Sv. Petr – U Adélky	ZS.1	ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně	0,18ha	0,18ha				regulační plán
P11	Sv. Petr – U Dětské ozdravovny	KO	ostatní krajinná zeleň	0,06ha	0,06ha				regulační plán
P21	Špindlerův mlýn – Hotel Grand	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,68ha	0,60ha			30	regulační plán
		DS.1	parkování osobních automobilů na terénu		0,08ha				
P22	Špindlerův mlýn – Za Edénem	PP	park	0,50ha	0,50ha				regulační plán
P23	Špindlerův Mlýn – Central	SC	bydlení smíšené v centrální zóně	1,31ha	0,43ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,36ha				
		PZ	veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně		0,52ha				
P24	Špindlerův Mlýn – Pod Prahou	PP	park	1,14ha	1,06ha			1	regulační plán
		OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami		0,08ha				
P25	Špindlerův Mlýn – Na Vyhídce	PP	park	1,50ha	1,42ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,08ha				
P26	Špindlerův Mlýn – Luční dům	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,12ha	0,12ha			16	regulační plán
P27	Špindlerův Mlýn – Venuše	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,25ha	0,25ha			30	regulační plán
P28	Špindlerův Mlýn – Pod Primátorem	PP	park	1,14ha	0,99ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,15ha				
P41	Bedřichov – U Savoye	PP	park	0,73ha	0,66ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,07ha				
P42	Bedřichov – U Startu	PP	park	0,58ha	0,55ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,01ha				
P43	Bedřichov – Pod Hradečankou	OV.3	státní a městská správa, administrativa	0,14ha	0,11ha				regulační plán
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,03ha				
P44	Bedřichov – Protirozvodně	VS	výroba a služby, živnostenské provozy	0,32ha	0,32ha			15	regulační plán
P45	Bedřichov – Technická zóna	OS.1	krytá a otevřená sportoviště a areály	6,39ha	1,88ha			45	územní studie
		OV.4	integrovaný záchranný systém		0,39ha				
		DS.1	parkování osobních automobilů na terénu		1,33ha				
		DS.4	víceúčelové objekty		0,18ha				

		OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami		0,42ha			
		DS.5	autobusové nádraží		0,18ha			
		DS.6	parkování autobusů na terénu		0,10ha			
		OV.3	státní a městská správa, administrativa		0,15ha			
		TO.5	technické služby		0,80ha			
		DS.8	tiromadné garáže veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy		0,33ha			
		PD	ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně		0,45ha			
		ZS.1			0,18ha			
P46	Bedřichov – Terminál P1	DS.4	víceúčelové objekty ubytování s kapacitou do 60 lůžek	1,06ha	1,06ha			regulační plán
P47	Bedřichov - Bedřiška	OK.1	parkování osobních automobilů na terenu	0,19ha	0,19ha			regulační plán
P51	Lábská – Pód Armikou	DS.1		0,05ha	0,05ha			regulační plán
Celkem				16,28ha			148	

C.2.2 Počet obyvatel a počet lůžek

Zatímco počet obyvatel města Špindlerův Mlýn má zrychlující tendenci poklesu:

od roku 1970 do roku 1996, tj. během 25 let poklesl počet obyvatel z 1355 na 1330 tj. o 25 obyvatel,
 od roku 1996 do roku 2010, tj. během 15 let poklesl počet obyvatel z 1330 na 1147, tj. o 183 obyvatel,
od 1.1.2011 do 30.9.2011 tj. během devíti měsíců poklesl počet obyvatel z 1138 na 1108, tj. o 30 obyvatel.

Počet rekreačních lůžek naproti tomu výrazně stoupá,

Od roku 1995 cca 9900 lůžek, v roce 2005 cca 12250 lůžek, v roce 2010 cca 15900 lůžek, tj. během posledních 15 let nárůst o cca 6000 lůžek.

(statistické údaje o počtu obyvatel jsou převzaty ze statistiky města, statistické údaje o počtu lůžek jsou odhady ze statistiky kolaudačních rozhodnutí, údajů z minulých ÚP, údajů Správy KRNAP a vlastních průzkumů a rozborů).

Tab.č.1 – Lůžková kapacita v roce 2005

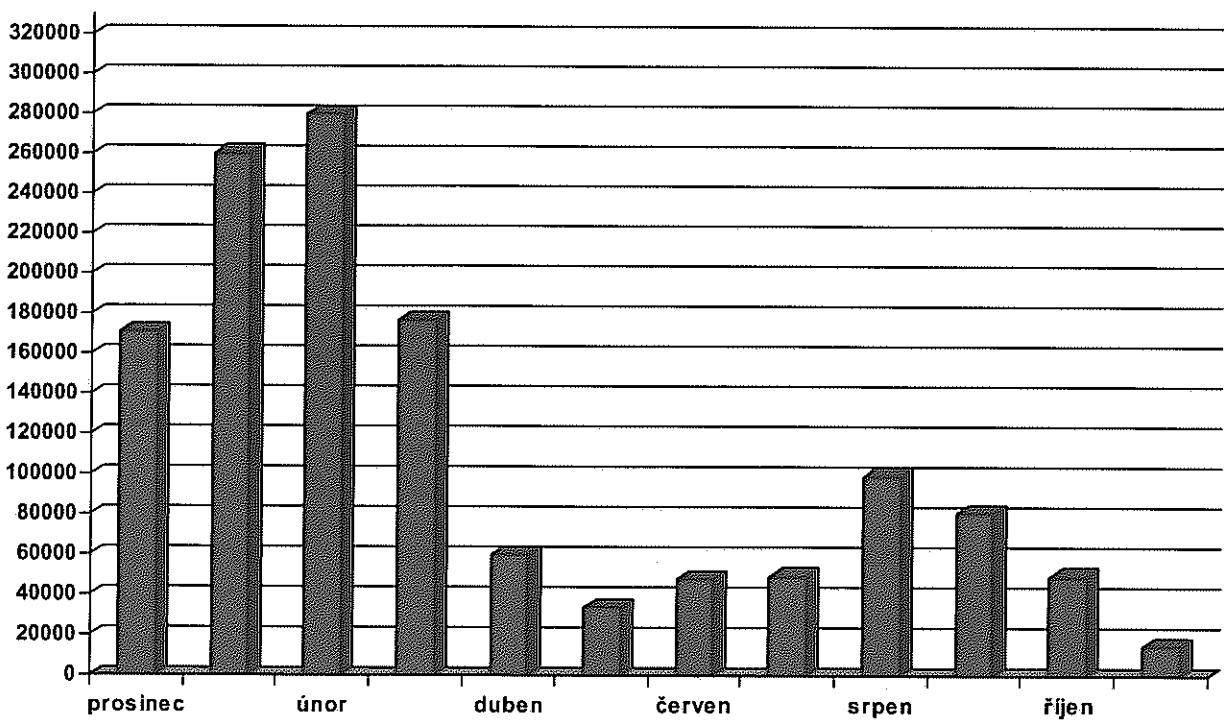
Lokalita	Kategorie					Celkem ubytovacích objektů	Lůžka
	Hotel	Penzion	Ubytování v soukromí	Venkovský dům	Rodinný dům		
Špindlerův Mlýn	23	76	20	3	4	125	4075
Bedřichov	13	41	14	-	4	72	2773
Svatý Petr	13	22	2	3	3	43	2084
Lábská	4	33	2	3	-	42	1840
Horské boudy	1	-	-	16	-	17	1209
Horní Misečky	-	6	-	1	-	7	269
Celkem	54	178	38	26	11	306	12250

C.2.2 Počet návštěvníků

Tab.č.2 – Návštěvnost Špindlerova Mlýna

měsíc	Špindlerův Mlýn (os/měsíc)
prosinec	171 400
leden	260 400
únor	280 000
březen	177 000
duben	60 100
květen	34 100
červen	48 000
červenec	49 600
srpen	99 200
září	81 000
říjen	49 600
listopad	15 000

Tab.č.3 – Návštěvnost Špindlerova Mlýna



Cílem návrhu ÚP je odstranění značné nerovnoměrnosti návštěvnosti města během celého roku, tj. o posílení počtu návštěvníků v letních měsících (červen – září), která je ve srovnání se zahraničními středisky nepřiměřeně nízká.

C.2.3 Délka a struktura sjezdových tratí a lanových drah

Tab.č.5 – Délka sjezdovek

SJEZDOVÉ TRATĚ	stav (km)	návrh(km)	celkem
modré	7,3	2,6	9,9
červené	13,5	1,2	14,7
černé	2,0	0	2,0
celkem	22,8	3,8	26,6*

Cílem návrhu ÚP je zlepšení struktury sjezdových tratí, zejména navýšení podílu lehkých sjezdových tratí pro začátečníky a méně pokročilé lyžaře a pro rodiny s dětmi.

Tab.č.6 – Lanovky a vleky

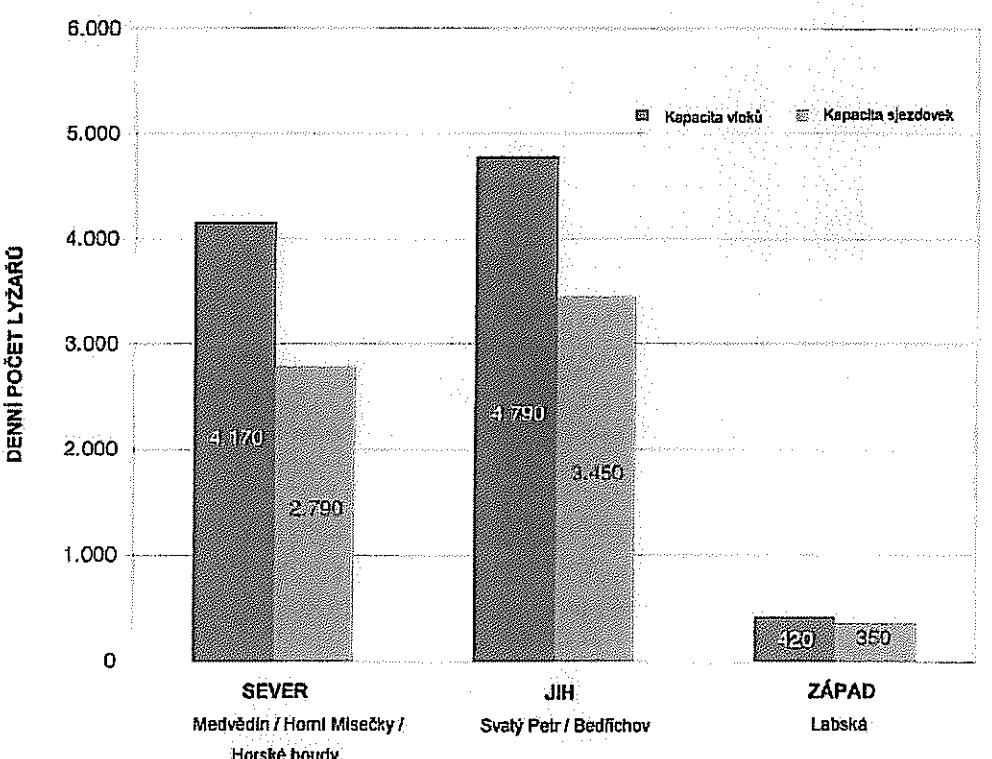
LANOVKY A VLEKY	stav	návrh	celkem
kabinové	0	2	2
sedačkové	5	1	6
vleky	12	0	12
celkem	17	3	20*

Cílem návrhu ÚP je doplnění struktury lanovek v potřebných místech a zvýšení komfortu a technické úrovni přepravních zařízení (kabinové lanovky).

Tab.č.7 – Porovnání stávajících kapacit

Srovnání zařízení : sjezdovky

kromě vleku O (Pokračování)



C.3 URBANISTICKÉ ANALÝZY

Urbanistická analýza vzhledu a charakteru města Špindlerův Mlýn:

- Jednostranná orientace města na zimní lyžařskou sezónu a tvrdé formy rekrece – rekreačního průmyslu se všemi důsledky (lanovky, sjezdovky, rozsáhlá parkoviště)
- Národní fenomén chataření vykristalizoval do masivního zájmu o výstavbu apartmánových domů, které jsou rychle realizovány díky rychlé návratnosti investic z hlediska developerů
- Vysoká nerovnoměrnost návštěvnosti města během roku se všemi negativními důsledky na dopravní a inženýrskou infrastrukturu, život a vzhled města (bytové apartmánové domy díky neobydlenosti po převážnou část roku způsobují fenomén „mrtvého města“)
- Vytrácející se „genius loci“ a charakter lázeňského města („vzdušných lázní“), město se stává výrobní zónou pro rekreační průmysl
- Neuspřádaná urbanistická struktura postupné nekonceptní zahušťování zástavby, zejména v centru města
- Chybějící občanská vybavenost (rekreační – zimní stadion, letní hřiště, koupaliště, kulturní a správní – muzeum, městský úřad, autobusové nádraží)
- Chybějící veřejná prostranství (náměstí, nábřeží, parky)
- Chybějící plochy zeleně (parky, pobytové louky, stromořadí podél komunikací, ozelenění parkovišť)
- Chybějící vycházkové okruhy a trasy, nedostatek lehkých sjezdovek a louček pro začátečníky
- Velké parkovací plochy, rozsáhlá parkoviště, technologická dopravní zařízení

Urbanistická analýza a koncepce ÚP Špindlerův Mlýn – zimní období:

- Kapacita lůžek (12 250 lůžek) výrazně převyšuje kapacitu svahů
- Nevyvážená kapacita sjezdových tratí (6 590 osob/hod) a dopravních zařízení lanovek a vleků (9 380 osob/hod)
- Klesá kvalita a bezpečnost lyžování – Špindlerův Mlýn – 91 lyžařů/ha
- Dopravní zařízení neposkytuje dostatečný komfort
- 50% ubytovaných používá osobní automobil k denní přepravě mezi středisky, protože ubytovací kapacity jsou mimo docházkovou vzdálenost
- Velká hustota osobní dopravy v centru města (zhoršení ŽP, kolony)
- 60% parkovacích ploch pro 10 denní návštěvníky je obsazeno dlouhodobě ubytovanými

Problémy k řešení – zimní období:

- Zastavení výstavby apartmánových domů, postupné snížení ubytovací kapacity střediska zvyšováním vybavenosti při zachování stavebních objemů objektů
- Snížení hustoty a zvýšení bezpečnosti lyžařů a kvality lyžování únosným rozšířením stávajících sjezdovek
- Rozšíření nabídky rekreačního běžeckého lyžování pomocí okružní běžecké tras
- Zvýšení komfortu dopravních zařízení přestavbou vleků na lanovky není v kompetenci územního plánování
- Odstranění přejízdění osobních automobilů mezi lyžařskými areály jejich systémovým lyžařským propojením
- Zachycení jednodenních návštěvníků na okraji města pomocí parkovacích ploch, víceúčelových terminálů P1, P2, P3 a autobusového nádraží
- Návrh lyžařských cest propojujících ubytovací kapacity města s lyžařskými terminály
- Návrh páteřních lyžařských tras a pěší promenády
- Umožnění dopravy lyžařů v rámci města pomocí skibusů (točny)

Urbanistická analýza a koncepce ÚP Špindlerův Mlýn – letní období:

- Nízká atraktivita střediska
- Nadměrné ubytovací kapacity

Problémy k řešení – letní období:

- Celkové celoroční zvýšení atraktivity města, zejména mimo lyžařskou sezónu
- Posílení občanské a komerční vybavenosti

- Částečný návrat k historickému vzhledu rekreačního horského střediska, „vzdušných lázní“ s volnými plochami a veřejnou zelení
- Rozšíření veřejné zeleně (parky, nábřeží, pobytové louky, stromořadí)
- Návrh promenádních cest (centrum – přehrada, centrum – Medvědín – Dívčí lávky, centrum – Svatý Petr)
- Návrh pěších propojení a vycházkových cest mezi jednotlivými částmi města
- Návrh okružní vycházkové trasy okolo města
- Zastavení výstavby apartmánových domů, výjimečně umožnění výstavby nájemních bytových domů pro potřeby města (na městských pozemcích)
- Zastavení přestaveb stávajících horských bud v krajině na apartmánové domy (Davidovy boudy, Petrovka)
- Regulační tlak na postupné snížení ubytovací kapacity a zvýšení vybavenosti jednotlivých objektů při zachování zastavěné plochy a obestavěného prostoru
- Odstranění nevhodných nebo celoroční využití soukromých bytových apartmánových domů (pronájem, ubytování) není v kompetenci ÚP

C.4 ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území je zajištěna celkovým řešením územního plánu, zejména důsledným uplatňováním:

- urbanistické koncepce rozvoje obce, specifikované v kapitole C.1 územního plánu
- koncepce uspořádání krajiny, specifikované v kapitole E a koncepce sídelní zeleně, specifikovaná v kapitole C.3 podmínek na urbanistickou koncepci pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestaveb včetně podmínek pro rozhodování v území, tj. požadavků na zpracování územních studií a regulačních plánů ve vybraných plochách specifikovaných v kapitole C.2 a J. územního plánu
- prostorových a funkčních regulativ ploch s rozdílným způsobem využití, specifikovaných v kapitole F. územního plánu; tyto regulativy umožňují v jednotlivých plochách umísťovat takové činnosti, které se doplňují, nejsou ve vzájemném rozporu a při jejich správném uplatnění eliminují možné konflikty uživatelů zastavěného a zastavitelného území
- funkční regulativy jsou stanoveny rovněž pro nezastavěné území a spolu s navrženým systémem cestní sítě vytvářejí podmínky pro zachování, resp. zvýšení prostupnosti nezastavěného území
- pro funkční využití nezastavěných území jsou dány funkční regulativy, které je specifikují

Předmětem urbanistické a architektonické ochrany a zájmu v území jsou zejména

- dálkové pohledy na město od severu z hraničního hřebene
- všechny nemovité kulturní památky ve správním území
- historické cesty (Bucharova, Vodovodní, Harrachova, Školní, Davidova, pohraniční hřebenová cesta, Holmanka, Weberova, Dřevařská, Judeichova, Stará Bucharova, cesta úbočím Stohu, Telefonka)
- původní rozptýlená zástavba v krajině (krkonošské chalupy)
- vodní dílo Labská
- vytvoření městských parků ve Špindlerově Mlýně a v Bedřichově
- vytvoření nových veřejných prostranství s možností vybavení drobným mobiliářem (Špindlerův Mlýn, Bedřichov, Labská, Svatý Petr)
- eliminace rušivého působení některých staveb v panoramu města návrhem krajinné zeleně, která v mnoha pohledech odčlení či alespoň částečně zmírní toto negativní působení
- historické osídlení území – horské boudy (Labská, Martinova, Petrova, Patejdlova, Bradlerovy (Fučíkovy), Medvědí, Moravská, Davidovy, Špindlerova, Jelení, Výrovka, Klínové, Na Pláni, Tabulové)

C.5 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ – POROVNÁNÍ NÁVRHU A ZADÁNÍ ÚP

C.5.1 Předpokládaný vývoj počtu obyvatel dle požadavku zadání územního plánu

Požadavek zadání územního plánu pro vývoj počtu obyvatel vycházel ze záměrů na provedení změn z územně analytických podkladů. Plocha návrhových a přestavbových lokalit pro bydlení byla v zadání v řešeném území stanovena v rozsahu cca 9 RD, tj. cca 23 obyvatel. Vzhledem k malému budoucímu nárůstu obyvatel byly po dohodě s pořizovatelem některé lokality zvětšeny nebo navrženy nové, a to zejména v Bedřichově a ve Špindlerově Mlýně. V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy návrhových a přestavbových lokalit pro cca 39 bytových jednotek.

Tab.č. 8 - Předpokládaný vývoj růstu počtu obyvatel dle návrhu ÚP po jednotlivých obcích

	Stav 2008	Nárůst	Celkem do r. 2030
Špindlerův Mlýn	295	31	326
Bedřichov	815	83	898
Labská	63	0	63
Přední Labská	18	0	18

C.5.2 Počet pracovních příležitostí dle návrhu územního plánu

Tab.č.9 - Počet bytů v návrhových a přestavbových lokalitách

lokality	počet bytů (prům.)	počet obyvatel (prům.)	počet pracovních příležitostí
přestavbové	0	0	148
návrhové	39	109	134
celkem	39	109	282

C.5.3 Posouzení počtu pracovních příležitostí

V přestavbových a zastavitelných plochách ÚP dává předpoklad pro vytvoření cca 282 pracovních míst. V těchto lokalitách byl proveden odhad dle funkčního využití lokality.

Předpoklad vytvoření 282 pracovních příležitostí v plochách občanského využití veřejného, komerčního i sportovního charakteru je především směrován oblasti pro ubytování a sportovně – rekreační využití. Počet pracovních příležitostí je určen z návrhu nových lokalit, nikoliv z nárůstu počtu obyvatel.

C.5.4 Nárůst ubytovacích kapacit

Tab.č.10

NÁRŮST UBYTOVACÍCH KAPACIT

HOTEKY (ubytovací kapacita nad 60 osob)

lokalita	název	k.ú.	počet NP	počet osob
P26	Luční dům	Špindlerův Mlýn	4NP	cca 60
N28	Tribuna	Špindlerův Mlýn	4NP	cca 70
P21	Hotel Grand	Špindlerův Mlýn	4NP	cca 120
CELKEM				250

PENZIONY (ubytovací kapacita do 60 osob)

lokalita	název	k.ú.	počet NP	počet osob
N21	Medvědín	Špindlerův Mlýn	3NP (2NP pro ubytování)	cca 120
P47	Bedřiška	Bedřichov	3NP	cca 40
N26	Hotel Krakonoš	Špindlerův Mlýn	3NP	cca 50
N53	Terminál Labská	Labská	4NP(2NP pro ubytování)	cca 40
CELKEM				250

NÁRŮST UBYTOVACÍCH KAPACIT CELKEM

500 osob

C.5.5 Celkové shrnutí

Ostatní požadavky zadání ÚP, týkající se dopravy, rekreace, cestovního ruchu, životního prostředí, technické vybavenosti, jsou v návrhu ÚP respektovány a naplněny. Souhrnně lze říci, že návrh ÚP respektuje zadání ÚP s výjimkou zvětšení rozsahu (množství) ploch obytné výstavby.

Rozsah návrhových ploch požadovaný zadáním a dále zvýšený pokyny v průběhu zpracování konceptu a návrhu územního plánu je vzhledem k počtu obyvatel města a správního území odpovídající.

C.6 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Centrem města Špindlerův Mlýn prochází silnice II/295, která napojuje Špindlerův Mlýn na nadřazenou komunikační síť. Stávající komunikace bude upravena tak, aby kromě čistě dopravní funkce přímého napojení centra automobilovou dopravou také plnila potřeby ostatních účastníků provozu (pěší, cyklisté).

Stávající styková křižovatka s ulicí Harrachova bude upravena na malou okružní křižovatku. Tím dojde ke zklidnění dopravy přijíždějící do centra města. Tam se již předpokládá velký pohyb pěších. Tím se celkově zvýší bezpečnost dopravy.

Nejviditelnější je návrh zklidnění dopravy na Špindlerovském náměstí v centru města s důrazem na kvalitu prostorového uspořádání veřejného prostranství a upřednostnění pohybu pěších.

C.7 TECHNICKÁ VYBAVENOST

Cílem návrhu je doplnit chybějící inženýrské sítě ve městě a jeho místních částech a inženýrské sítě v lokalitách navrhované výstavby. V rámci technické infrastruktury je nutné modernizovat inženýrské sítě a místně řešit problémová místa. Dále je navrženo odstranění nekoncepčního vedení inženýrských sítí ve Svatém Petru a Labské.

V celkové koncepci územního plánu je napojení Labské na veřejný vodovod a zároveň její připojení tlakovou kanalizací na ČOV Špindlerův Mlýn. Dále je nutné uvažovat s lokálními rekonstrukcemi stávajících nevyhovujících inženýrských sítí.

C.7.1 Zásobování elektrickou energií

Stav

V řešeném území se nachází v technické zóně Bedřichov rozvodna 35/10 kV Špindlerův Mlýn, která je kabelovým vedením propojena s TS Dvoračky (viz O1 – Koordinační výkres).

V řešeném území se nachází 77 trafostanic v majetku ČEZ Distribuce a.s.. Zařízení včetně ochranných pásem jsou zobrazeny ve výkresu O1 – Koordinační výkres.

Zákres byl proveden dle podkladů předaných v digitální podobě firmou ČEZ Distribuce a.s., oddělením Dokumentace, pracoviště Hradec Králové.

Způsob napájení, primární rozvod :

Špindlerův Mlýn je napájen elektrickou energií z rozvodny 35/10kV.

Stávající transformační stanice jsou většinou napájeny kabelovým vedením 10kV, část vrchním vedením 35 kV.

Sekundární rozvod :

Sekundární elektrický rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3PEN,AC,50Hz,400V/TN-C kabelovým vedením.

Koncepce

V územním plánu je zapracován výhledový záměr venkovního vedení VVN 110 kV v koridoru stávajícího venkovního vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn.

V katastrálním území Labská je navržena přeložka vzdušného vedení VN do kabelu mezi trafostanicemi T – 613 a T – 994. Dále je navrženo 9 nových trafostanic a jejich kabelové napojení:

- ✓ T-01 – trafostanice navržená u terminálu P1 v Bedřichově pro potřeby areálu
- ✓ T-02 – trafostanice navržená u terminálu P1 v Bedřichově pro potřeby areálu
- ✓ T-03 – trafostanice v Bedřichově pro potřeby areálu
- ✓ T-04 – trafostanice v Bedřichově u výrobní zóny
- ✓ T-05 – trafostanice navržená u hotelu Lomnice
- ✓ T-06 – trafostanice navržená u lanovky Krakonoš
- ✓ T-07 – trafostanice navržená u terminálu Medvědín v Bedřichově pro potřeby areálu
- ✓ T-08 – trafostanice u návrhové lokality Hotel Tribuna
- ✓ T-09 – trafostanice u terminálu Labská

Transformace VN/NN :

Pro elektrický příkon nové zástavby $P_s = 1400 \text{ kW}$ je třeba instalovat v transformátorech (při vytížení transformátorů na cca 80%) výkon cca 1700 kVA. Příkon bude zajištěn výstavbou nových transformačních stanic označených T1 až T5. Nové transformační stanice budou kabelové 10/0,4kV, provedeny ve velikosti pro transformátor do 1x 630 kVA a jako vestavěné.

Stávající transformační stanice budou postupně dle narůstajícího odběru elektrické energie rekonstruovány (pro osazení transformátoru většího výkonu).

Stávající zástavba zůstane zásobována elektrickou energií z distribučních rozvodů.

Nárůst spotřeby elektrické energie pro novou i stávající zástavbu bude kryt z rezervy výkonu ve stávajících transformačních stanicích nebo budou tyto trafostanice rekonstruovány (výměna transformátoru za jednotku vyššího příkonu) a dále bude nárůst spotřeby elektrické energie zajištěn výstavbou nových trafostanic.

Požadovaný příkon :

Pro určení maximálního soudobého elektrického příkonu nové zástavby je počítáno s vyšším stupněm elektrizace vzhledem k vyššímu standardu vybavení objektů pro bydlení a ubytování elektrickými spotřebiči. Maximální soudobý elektrický příkon nové zástavby na úrovni transformačních stanic distribuční sítě : $Ps = 1400 \text{ kW}$.

Zajištění výkonu :

Způsob napájení zůstane i nadále nezměněn, tj. ze stávající rozvodny 35/10kV.

Zajištění výkonu v této rozvodně se vymyká náplni ÚP a je záležitostí ČEZ Distribuce jako dodavatele elektrické energie v řešeném území.

Venkovní vedení VN 35 kV a jejich ochranná pásma v některých případech omezují navrhovaná rozvojová území. Tato vedení lze v odůvodněných případech převést do zemních kabelů v souladu s budoucím komunikačním rastrem v lokalitě. Pokud by venkovní vedení procházelo okrajem navrhované lokality pro účely bydlení, je nutno v případech, kdy by byly omezeny podmínky rozvoje, přeložit vedení .

Primární rozvod :

Zůstane zachován rozvodný systém 10 a 35 kV, nové rozvody VN budou provedeny zásadně jako kabelové. Stávající vrchní vedení napájející trafostanici č. T-994 bude nahrazeno kabelovým vedením.

V současné době je dokončeno propojení rozvodny 35/10kV Rokytnice nad Jizerou a rozvodny Špindlerův Mlýn kabelovým vedením 35kV. Kabelová trasa je vedena v souběhu se stávajícím kabelovým vedením VN ve směru Rokytnice n.J.-Dvoračky-Horní Mísečky-Špindlerův Mlýn.

Sekundární rozvod :

Nový sekundární rozvod v nové zástavbě bude prováděn v soustavě napětí 3PEN,AC,50Hz,400V/TN-C a zásadně jako kabelový.

Ochranná pásmá :

Dle Sbírky zákonů č.458/2000.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 - 1. pro vodiče bez izolace 7 m,
 - 2. pro vodiče s izolací základní 2 m,
 - 3. pro závěsná kabelová vedení 1 m,
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m,
- c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m,
- d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
- e) u napětí nad 400 kV 30 m,
- f) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m,
- g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřící a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od

oplocení nebo vnější lice obvodového zdiva,

- b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Ochranné pásmo výroby elektriny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektriny a elektrické stanice je zakázáno

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

Stožáry větrných elektráren

V řešeném území nebudou umisťovány stožáry větrných elektráren z důvodu zachování krajinného rázu.

C.7.2 Zásobování plynem

Stav

Ve správném území obce Špindlerův Mlýn jsou plynofikovány čtyři obce: Špindlerův Mlýn, Sv. Petr, Bedřichov i Labská. Do Přední Labské není plyn přiveden.

Nenachází se zde bezpečnostní pásmo VVTL plynovodů a dálkových kabelů.

Z katastrálního území Vrchlabí je přiveden VTL plynovod do obce Labská, kde je regulován na STL a dále rozváděn. VTL plynovod je veden z větší části mimo zastavěné území.

V zastavěném území je pak rozveden NTL a STL..

Koncepce

V navrhovaném řešení je napojení přestavbové lokality P44 pro výrobu a služby v Bedřichově na stávající STL plynovod a autobusového nádraží v přestavbové lokalitě P45 v Bedřichově také na STL plynovod.

Přemístění VTL RS Labská

Vlastník plynovodní sítě VČP Net, s.r.o. plánuje přemístění VTL RS Labská z objektu Arniky z důvodu majetkoprávních (vlastnické právo k objektu regulační stanice) a nevyhovujícího technického stavu RS. Nové umístění bude na pozemku ppč 475/5 o velikosti 14,5x11m. Vstupní potrubí nové VTL RS bude propojeno s VTL plynovodem DN200 Vrchlabí-Špindlerův Mlýn. Výstupní potrubí s nové RS bude napojeno na stávající potrubí STL.

Vymístění STL plynovodů s Labské (u hotelu OREA Hotel Arnika)

Z důvodu vymístění STL plynovodů ze soukromých pozemků jsou navrženy STL plynovody částečně u hotelu Arnika do veřejně přístupných komunikací resp. do jejich těsné blízkosti. Toto technické řešení umožní lepší údržbu STL plynovodní distribuční sítě a uvolnění soukromých pozemků od věcných břemen a omezení výstavby.

Převedení Krausových bud na STL

Z důvodu odstranění blokových regulačních zařízení a jednoti plynovodní sítě (STL plynovodní systém) budou provedeny nové STL plynovody a přípojky a demontovány BRZ:

- Plynovody a přípojky pro č.p. 12 a 13
- Plynovody a přípojky pro č.p. 7 a 8

Vymíštění STL plynovodů Bedřichov

Z důvodu vymíštění STL plynovodů ze soukromých pozemků jsou navrženy STL plynovody do veřejně přístupných komunikací resp. do jejich těsné blízkosti od č.p. 113 po č.p. 15 a od č.p. 54 po č.p. 63. Toto technické řešení umožní lepší údržbu STL plynovodní distribuční sítě a uvolnění soukromých pozemků od věcných břemen a omezení výstavby.

Převedení NTL plynovodů v lokalitě Bedřichov

Z důvodu odstranění blokových regulačních zařízení a jednoty plynovodní sítě (STL plynovodní systém) budou provedeny nové STL plynovody a přípojky a demontovány BRZ:

- Plynovody a přípojky pro č.p. 66, 37, 36, 24, 11
- Plynovody a přípojky pro č.p. 97 až 105
- Plynovody a přípojky od č.p. 118 až po 142
- Plynovody a přípojky pro č.p. 48 a 49
- Plynovody a přípojky pro č.p. 28, 50, 76, 78
- Plynovody a přípojky od č.p. 82 a 84
- Vymíštění STL plynovodů Bedřichov

Vymíštění STL plynovodů Špindlerův mlýn

Z důvodu vymíštění STL plynovodů ze soukromých pozemků jsou navrženy STL plynovody do veřejně přístupných komunikací resp. do jejich těsné blízkosti:

- Od Měst. Úřadu č.p. 173 po č.p. 13
- Od č.p. 13 po č.p. 283
- Od č.p. 13 po č.p. 17
- Od č.p. 35 po č.p. 36

Toto technické řešení umožní lepší údržbu STL plynovodní distribuční sítě a uvolnění soukromých pozemků od věcných břemen a omezení výstavby.

Nový plynovod Špindlerův mlýn

Z důvodu umožnění napojení rodinných domů a penzionu na distribuční plynovodní síť je navržen nový STL plynovod od č.p. 134 po č.p. 201.

Převedení NTL plynovodů v lokalitě Špindlerův Mlýn

Z důvodu odstranění blokových regulačních zařízení a jednoty plynovodní sítě (STL plynovodní systém) budou provedeny nové STL plynovody a přípojky a demontovány BRZ:

- Plynovody a přípojky pro č.p. 132 a 250
- Plynovody a přípojky pro č.p. 134 a 27
- Plynovody a přípojky pro č.p. 33, 117 a 245
- Plynovody a přípojky pro č.p. 14
- Plynovody a přípojky pro č.p. 157, 169, 150, 223 a 116
- Plynovody a přípojky pro č.p. 173
- Plynovody a přípojky pro č.p. 242 a 36
- Plynovody a přípojky pro č.p. 200 a 41

Vymíštění STL plynovodů Svatý Petr

Z důvodu vymíštění STL plynovodů ze soukromých pozemků jsou navrženy STL plynovody do veřejně přístupných komunikací resp. do jejich těsné blízkosti:

- Od Dětské ozdravovny kolem 187 po č.p. 46
- Od Dětské ozdravovny kolem č.p. 215 po č.p. 58

Toto technické řešení umožní lepší údržbu STL plynovodní distribuční sítě a uvolnění soukromých pozemků od věcných břemen a omezení výstavby.

Převedení NTL plynovodů v lokalitě Svatý Petr

Z důvodu odstranění blokových regulačních zařízení a jednoti plynovodní sítě (STL plynovodní systém) budou provedeny nové STL plynovody a přípojky a demontovány BRZ:

- Plynovody a přípojky pro č.p. 74
- Plynovody a přípojky pro č.p. 62
- Plynovody a přípojky pro č.p. 59 a 292

Ostatní STL plynovody a přípojky budou beze změn, neboť úpravy tras by byly neekonomické.

C.7.3 Zásobování vodou

Celé řešené území se nachází v CHOPAV Krkonoše, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády ČSR č. 40/1978 ze dne 3. 5. 1978 a v povodí vodárenského toku Labe. Vlastní Špindlerův Mlýn leží nad PHO II. a III. stupně zdrojů pitné vody pro město Vrchlabí.

Stav - Obyvatelé obce Špindlerův Mlýn (přechodně i trvale bydlící) jsou téměř 100 % zásobeni z veřejného vodovodu.

Zdroje:

- ✓ Vodní zdroj Bílé Labe – povrchový zdroj z Bílého Labe pod soutokem s Černým potokem. Postaven byl v roce 1986. Voda z něj je vedena do úpravny vody Dívčí Lávky.
- ✓ Prameniště Svatý Petr – pramenní zářezy se sběrnou jímkou, vybudované v roce 1924 a částečně zrekonstruované v roce 2003 včetně přístavby odkyselovacího filtru. Minimální vydatnost zdroje je 3,2 l.s-1 maximální vydatnost je 10,0 l.s-1. Kvalita vody vyhovuje právním předpisům.
- ✓ prameniště Bedřichov (Medvědín) – pramenní zářezy se sběrnou jímkou vybudované ve 30. letech 20. století, s vydatností 1,0 - 10,0 l.s-1.

Vydatnost pramenných zářezů je ovlivněna hydrologickou situací a v případě déletrvajícího přísného zářezu je minimální. Kromě těchto zdrojů je malá část objektů zásobována z vlastních zdrojů – celá oblast Labská, kde zdroj s největší vydatností je pro horský hotel Arnika (povrchový odběr – Honzova strouha).

Ochranná pásmá vodních zdrojů:

- ✓ Vodní zdroj Bílé Labe – ochranná pásmá vodního zdroje Bílé Labe jsou stanovena rozhodnutím Vod 235/2621/79-Km ze dne 26.12.1979.
- ✓ prameniště Svatý Petr – ochranné pásmo prameniště Svatý Petr je stanoveno rozhodnutím Vod 235/1058/84/Km ze dne 14.9.1984.
- ✓ prameniště Bedřichov (Medvědín) – ochranné pásmo je stanoveno rozhodnutím vodoprávního úřadu Vod 235/1060/84-Km ze dne 14.8.1984

Úprava vody:

Kvalita odebírané vody nesplňuje ve všech parametrech požadavky vyhlášky MZd č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly. Proto se voda pro veřejný vodovod upravuje.

- ✓ Úpravna vody Dívčí Lávky - úprava vody je založena na koagulační filtrace vody a hygienickém zabezpečení plyným chlorem. Kapacita celého zařízení po rekonstrukci je 20 l.s-1 + rezerva 30 l.s-1
- ✓ Prameniště Svatý Petr - úprava vody spočívá v úpravě pH na odkyselovacím filtru, jehož maximální výkon je 10 l.s-1.
- ✓ Prameniště Bedřichov (Medvědín) – odkyselovací filtr pro prameniště Medvědín, umístěný přímo u prameniště, s kapacitou 10 l.s-1 byl vybudován v roce 1999. Odkyselování se provádí neutralizací na mramorové náplni.

Akumulace vody:

Z hlediska zásobování vodou jsou rozhodující objemy akumulací následující:

✓ Akumulace u úpravny vody Dívčí Lávky	2 x 1.500 m ³
✓ Vodojem Lověna	2 x 250 m ³
✓ Vodojem Špindlerův Mlýn	2 x 50 m ³
✓ Vodojem Horal	2 x 250 m ³
✓ Vodojem Horal	30 m ³
✓ Vodojem Bedřichov starý	2 x 57 m ³
✓ Vodojem Bedřichov nový	200 m ³
✓ Vodojem Vojenský	250 m ³

Tlaková pásmá:

Stávající vodovodní síť ve Špindlerově Mlýně je rozdělena na 6 tlakových pásem, vodovodní síť z prameniště Svatý Petr je rozdělena na 5 tlakových pásem. Jejich hranice jsou s ohledem na velikost odběru pohyblivé a rídí se jednak vydatností jednotlivých pramenišť.

Tlaková pásmá v Bedřichově navazují na tlaková pásmá Špindlerova Mlýna a jejich rozsah je, stejně jako bylo zmíněno v předchozím odstavci, proměnlivý. Z tohoto důvodu nejsou hranice tlakových pásem zakresleny.

Objekty na síti:

Na stávající vodovodní síti jsou vodárenské objekty, které slouží pro spolehlivý provoz celého vodovodního systému. Jedná se o následující objekty:

- ✓ Čerpací stanice II. tlak. pásmo (Kareš), výkon 15 l.s⁻¹. ČS slouží k přečerpávání vody z I. tlakového pásmu do vodojemu II. tlakového pásmo.
- ✓ Přečerpávací stanice Škola, výkon 8 l.s⁻¹ uvedena do provozu 1988, slouží k přečerpávání vody z vodovodní sítě vodojemu II. tlakového pásmo do vodojemu Horal.
- ✓ AT stanice Horal, umístěná ve vodojemu Horal, výkon 21 l.s⁻¹, slouží k přečerpávání vody pro III. tlakové pásmo Svatého Petra, tj. pro hotel Horal a další výše položené objekty ve Svatém Petru.
- ✓ AT stanice Svatý Petr - Tesla, výkon 10,6 l.s⁻¹, slouží k zásobování nejvýše položených objektů ve Svatém Petru.
- ✓ Čerpací stanice Bedřichov o výkonu 15 l.s⁻¹ byla uvedena do provozu v roce 1988. ČS slouží k přečerpávání vody z I. tlakového pásmu do všech tří vodojemů v Bedřichově.

Zásobování vodou obce Špindlerův Mlýn vyhovuje co do množství i co do kvality dodávané vody. V období mimo hlavní letní a hlavně zimní sezónu jsou dostatečným zdrojem vody prameniště Svatý Petr a Bedřichov (Medvědín), v době hlavní sezony je uváděna do plného provozu úpravna vody Dívčí Lávky.

Stávající vodovodní řady mají dostatečnou vydatnost i pro požární zásah.

Koncepce

Nová výstavba bude v rámci řešeného území napojena na stávající nebo nové vodovodní řady.

Rozvody vody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny pokud možno v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. V rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu budou stávající i nové vodovodní řady v maximální možné míře zokruhovány.

S ohledem na stáří některých vodovodních řad z oceli a litiny (DN 60, 80, 100 mm) je nutné uvažovat s jejich postupnou rekonstrukcí, resp. u dožilých s náhradou za nové řady z kvalitních materiálů. Nezbytně nutná je výměna řadu mezi vodojemem Horal a čerpací stanicí Škola, která má DN 60 mm a nestačí potřebám množství dopravované vody.

Dále je nutné uvažovat s rekonstrukcí akumulace vody u úpravny vody 2 x 1.500 m³ a rekonstrukcí střechy úpravny vody Dívčí Lávky.

V Bedřichově se navrhuje výstavba přepouštěcí šachty pro I. a III. tlakové pásmo a úprava systému vodojemů.

Je nutné uvažovat s rekonstrukcí vodojemu Bedřichov (starý), z důvodu jeho stáří (zprovoznění v roce 1924).

Profily vodovodních potrubí se pohybují od DN 50 do DN 400 mm. Nový vodovodní řad by měl mít DN 150 mm. Výhledově je uvažováno s výměnou zásobního řadu z úpravny vody Dívčí lávky do města Špindlerův Mlýn. Tento vodovodní řad DN 400 bude v celé délce tohoto profilu nahrazen menším profilem potrubí (250-300 mm).

Novým vodovodním řadem by mělo být propojení vodovodní sítě Svatý Petr a vodovodním systémem Špindlerův Mlýn v lokalitě u sjezdovek. Nově navržené vodovodní řady budou napojeny na stávající rozvody vody a jejich trasování není v RP řešeno. Toto bude předmětem podrobnější projektové dokumentace, která se bude vztahovat k jednotlivým lokalitám.

Pro zlepšení podmínek zásobování vodou řešeného území je nutné uvažovat se zásobováním Labské z veřejného vodovodu, propojením stávajícího vodovodu 1. tlakového pásmu v oblasti ČOV podél příjezdné komunikace z Labské do Špindlerova Mlýna (délka přívodního řadu 2,75 km) a rozvedení vody po Labské včetně vodojemu. Součástí navrženého systému budou odpovídající objekty na síti – ATS, která zajistí dopravu vody i do nejvíše položených částí Labská včetně vodojemu za spotřebičtěm.

Tím by v Labské vznikla 2 tlaková pásmá s vlastním vodojemem. Objekty, které budou zásobeny s tlakem vyšším, než 0,6 MPa budou vybaveny vlastní redukcí tlaku.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody a na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny dle ČSN 73 08 73 požární hydranty, nebo lze využít hydranty na stávajících vodovodních v řadech, které splňují ČSN 73 08 73

Budou respektována ochranná pásmá vodovodů a kanalizací stanovená zákonem č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI -Ochrana vodovodních řad a kanalizačních stok, § 23. Výjimku z ochranného pásmá může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad. V případě potřeby budou řešeny přeložky těchto sítí.

Uložení vodovodního a kanalizačního potrubí bude v souladu s ČSN 73605.

C.7.4 Odkanalizování

Stav

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Srážkové vody z centrální části města odtékají dílčí srážkovou kanalizace nebo otevřenými příkopy několika samostatnými výústěmi do řeky Labe nebo natékají do jednotné nebo částečně oddílné kanalizace. Srážková kanalizace je ve správě společnosti Služby města Špindlerův Mlýn s.r.o.

Splašková kanalizace ve Špindlerově Mlýně odvádí spaškové vody z centrální části, Bedřichova a Svatého Petra. Odkanalizování Labské je řešeno lokálními čistírnami u rekreačních objektů.

Na centrální ČOV jsou přiváděny odpadní vody od téměř všech obyvatel města (trvale bydlící obyvatelé – cca 96 %, přechodní návštěvníci – 100 %). Ostatní odpadní vody jsou zachycovány v septicích s přepadem do trativodů (trvale bydlící obyvatelé – cca 4 %, přechodní návštěvníci – 0 %). Spaškovou kanalizaci a ČOV spravuje společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. s provozem ve Špindlerově Mlýně.

Čistírny odpadních vod:

Centrální ČOV v Bedřichově prošla rekonstrukcí a do trvalého provozu byla uvedena v roce 2008. Stávající rekonstruovaná ČOV má průměrnou kapacitu 15.000 EO, a ve špičce je schopná vyčistit až 55 l.s-1 spaškových vod, což představuje denní maximum 4.750 m³.den-1.

Ochranné pásmo ČOV v rozsahu 50 m od objektů dle TNV 75 6011 - Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení bylo vyhlášeno rozhodnutím Výst. 765/2006-ro dne 15.6.2006.

Rozbor:

Odvedení a zneškodnění spaškových vod ve Špindlerově Mlýně, Svatém Petru a Bedřichově je ve výhovujícím stavu. Stávající kanalizace je ve značné míře zatížena pronikáním balastních vod, zejména v období tání, kdy na ČOV natéká několikanásobně větší množství vody než je schopná ČOV zpracovat. Proto je na kanalizaci před ČOV vybudován dešťový oddělovač s odlehčením do recipientu.

V Labské chybí systematická splašková kanalizace, zakončená ČOV, v lokalitě jsou skupinové nebo lokální ČOV pro jednotlivé objekty. Největší 3 ČOV – hotel Arnika, apartmánový dům Labská a hotel Styl provozuje společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., provoz Špindlerův Mlýn.

Koncepce

Nová výstavba bude v rámci řešeného území napojena na stávající nebo nové kanalizační řady.

Rozvody kanalizace v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny pokud možno v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu.

Zabránit vnikání balastních vod do splaškové kanalizace a zamezit nutnosti odlehčování ředěných splašků do Labe.

Je nutná rekonstrukce nátoku na ČOV – zkapacitnění přívodních stok. S ohledem na pronikání balastních vod v době tání sněhu nestačí přívodní potrubí provést natékající množství vod a dochází k hydraulickým závadám na stokové síti.

Je nutné vodohospodářsky únosně vyřešit nakládání s dešťovými vodami - u zastavitelných ploch maximálně prosazovat oddílnou kanalizaci a dešťové vody odvádět v maximální míře do vsaku. Ve stávající zástavbě vyřešit separaci srážkových vod, zamezení jejich nátoku do kanalizačního systému, který je zakončen ČOV a jejich řízené odvedení do Labe. Pro odvedení srážkových vod lze mimo srážkové kanalizace využít otevřených příkopů nebo vhodného vyspádování stávajících komunikací.

Oblast Labská navrhujeme napojit na městskou čistírnu odpadních vod Špindlerův

Mlýn. Tento návrh sestává z gravitačního svedení odpadních vod do objektu stávající ČOV Arnika, která bude přebudována na čerpací stanici odpadních vod, případně bude vybudován jiný, vhodněji umístěný objekt, a přečerpávání odpadních vod výtlačným potrubím o délce cca 1,5 km do centrální ČOV Špindlerův Mlýn.

Variantně je možno uvažovat s ponecháním samostatného kanalizačního okrsku Labská s vlastním biologickým čištěním odpadních vod ve zcela rekonstruované ČOV Arnika.

hydranty na stávajících vodovodních v řadech, které splňují ČSN 73 08 73

Budou respektována ochranná pásmá vodovodů a kanalizací stanovená zákonem č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI -Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23. Výjimku z ochranného pásmá může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad. V případě potřeby budou řešeny přeložky těchto sítí.

Uložení vodovodního a kanalizačního potrubí bude v souladu s ČSN 73605.

C.7.5 Vodní toky

Stav

Územím Špindlerova Mýna protéká několik vodních toků, z nichž nejdominantnější je Labe se svými přítoky. Pouze Labe a Svatopetrský potok má vlastní pořadí, ostatní drobné potoky i když jsou pojmenované, nemají vlastní povodí a tudíž ani pořadí.

- ✓ Labe (nad soutokem s Bílým Labem) – č. hydrologického pořadí: 1-01-01-001, plocha povodí: 17,178 km², ve správě Povodí Labe s.p.
- ✓ Bílé Labe – č. hydrologického pořadí: 1-01-01-002, plocha povodí: 20,541 km², ve správě Povodí Labe s.p.
- ✓ Labe – č. hydrologického pořadí: 1-01-01-003, plocha povodí: 2,929 km², ve správě Povodí Labe s.p. pod soutokem s Bílým Labem Labe celkem: 40,648 km²
- ✓ Svatopetrský potok – č. hydrologického pořadí: 1-01-01-004, plocha povodí: 11,945 km², ve správě KRNAP
- ✓ Labe – č. hydrologického pořadí: 1-01-01-005, plocha povodí: 41,549 km², ve správě Povodí Labe s.p. pod soutokem se Svatopetrským potokem Labe celkem: 94,142 km².

Na řešeném území se nachází několik malých pojmenovaných a bezejmenných, převážně otevřených vodotečí, které se většinou vlévají do vodotečí vyšších řadů – do Labe a nebo přímo do přehravní zdrže. Tyto vodoteče jsou v převážné většině ve správě KRNAP.

Přehrada Labská:

Přehrada Labská je nejvýznamnější vodohospodářskou stavbou v řešeném území. Byla vybudována v letech 1910 – 1914 jako tížná oblouková hráz z místní ruly, do provozu byla dána v roce 1916. Přehrada byla vybudována s kombinovaným účelem:

- zachycení povodňových vln a snížení jejich účinku v mezích velikosti a účinku VD retardací odtoku
- ochrana území pod přehradou před účinky povodní
- zajištění minimálního průtoku v Labi pod nádrží
- nadlepšení průtoku v Labi pod nádrží
- nadlepšení průtoku pod VD pro vodácké sporty
- rybí hospodářství
- rekreační využití
- energetika (osazena malá vodní elektrárna)

Hydrologické údaje díla:

Plocha povodí	60,54 km ²
Průměrný dlouhodobý srážkový úhrn	1519 mm
Průměrný dlouhodobý roční průtok	2,14 m ^{3.s-1}
Průtok Q100	175 m ^{3.s-1}

Technologické údaje díla:

Kóta koruny hráze	694,16 m n.m.
Délka hráze v koruně	153,5 m
Šířka hráze v koruně	6,15 m
Šířka hráze v patě	34,6 m
Maximální zatopená plocha	26,8 ha
Celkový objem	3,292 mil. m ³
Hladina maximálního vzdutí (Kóta neovládatelného prostoru)	692,36 m n.m.
Hladina ochranného ovládatelného prostoru (Kóta bezpečnostního přelivu)	691,26 m n.m.

Na území Špindlerova Mlýna není stanoveno zátopové území, toto je vyhlášeno pouze pod přehradou Labská.

Rozbor:

Správcem vodního toku Labe i vodního díla Labská je státní podnik Povodí Labe.

Technický stav koryta vodního toku i přehradní hráze jsou ve vyhovujícím stavu, provozovatel nepředpokládá žádné významné zásahy do koryta ani do hráze a souvisejících objektů. Veškeré úpravy budou prováděny v rámci údržby. V rámci údržby je v nejbližší době plánovaná oprava spodní výpusti.

Koncepce

Přehrada Labská musí být udržována v souladu s platnou legislativou a v souladu s prováděným technicko – bezpečnostním dohledem dle příslušných předpisů. Provádění údržbových prací musí být v souladu s platným provozním a manipulačním rádem a plánem TBD vodního díla.

Povrchové toky a odpady budou udržovány pravidelnou péčí, nikoli regulačními prvky. Veškerá činnost musí odpovídat revitalizačním opatřením v rámci ochrany krajiny a přírody.

C.8 ZACHOVÁNÍ A OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

Požadavek zadání ÚP: „prověřit rekreační cyklistické stezky s napojením na regionální cyklistickou síť“ byl naplněn stabilizací stávající sítě a doplněn o cyklostezku podél komunikace II/295.

Účelové komunikace v krajině zůstaly zachovány a jejich funkce byla rozšířena pro zimní období na běžecké tratě. Zároveň byly navrženy propojovací lyžařské tratě, které nenarušují krajinný ráz.

C.9 KONCEPCE HMOTOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Výšková úroveň pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím je stanovena maximální podlažností a maximální výškou objektů (viz funkční regulativy). Současně návrh ÚP ponechává možnost úpravy hmotového členění po prověření podrobnější územně plánovací dokumentací – územními studiemi a regulačními plány. Pro to, aby tyto územní studie mohly kvalifikovaněji než ÚP upřesnit hmotovou regulaci, musí být zpracovány do polohopisného a výškopisného zaměření.

C.10 ASANACE V ÚZEMÍ

V řešeném území nebyly navrženy žádné asanace.

D. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

D.1 SOUHRNNÉ ÚDAJE

Územní plán obce Špindlerův Mlýn je řešen v druhu územně plánovací dokumentace „územní plán obce“ a zahrnuje jak řešení vlastního sídla, tak příslušného katastrálního území, které tvoří správní obvod obce. V případě obce Špindlerův Mlýn mají příslušné katastrální území název: Špindlerův Mlýn, Bedřichov, Labská, Přední Labská.

Grafická část tohoto vyhodnocení je obsahem výkresu č. O3(části A, B, C). Jde o výkres celého řešeného území v měřítku 1: 5000 znázorňující jednotlivé plochy záboru zemědělské i ostatní půdy v členění dle kultur zabíraných pozemků, hranice a označení BPEJ včetně jejich zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy.

Přehled záborovaných lokalit s novým funkčním využitím zahrnutých do ÚP Špindlerův Mlýn podle katastrálního území a s požadavkem na plochy:

Tab.č.11. Přehled přestavbových ploch současně zastavěném území s požadavkem na zábor ZPF

ozn	název plochy	funkční využití návrh	celková plocha (ha)	zábor (m2)
kú:	Špindlerův Mlýn			
P10	ZS.1	ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně	0,18 ha	0
P11	KO	ostatní krajinná zeleň	0,06 ha	bez záboru
P21	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,68 ha	0
	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,08 ha	0
P22	PP	park	0,50 ha	bez záboru
P23	SC	bydlení smíšené v centrální zóně	0,42 ha	0
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,31 ha	0
	PZ	veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,44 ha	0
	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,08 ha	0
P24	PP	park	1,06 ha	bez záboru
	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,08 ha	bez záboru
P25	PP	park	1,42 ha	bez záboru
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,08 ha	bez záboru
P26	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,12 ha	0
P27	OK.2	ubytování s kapacitou nad 60 lůžek	0,25 ha	0,004 ha
P28	PP	park	0,99 ha	bez záboru
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,15 ha	bez záboru
kú	Bedřichov			
P41	PP	park	0,66 ha	bez záboru
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,07 ha	bez záboru
P42	PP	park	0,55 ha	bez záboru
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,01 ha	bez záboru
P43	OV.3	státní a městská správa, administrativa	0,11 ha	0,07 ha
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,03 ha	0,03 ha
P44	VS	výroba a služby, živnostenské provozy	0,32 ha	0,005 ha
P45	OS.1	krytá a otevřená sportoviště a areály	1,88 ha	0,28 ha
	OV.4	integrovaný záchranný systém	0,39 ha	0,01 ha
	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	1,33 ha	0
	DS.4	víceúčelové objekty	0,18 ha	0
	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,42 ha	0
	DS.5	autobusové nádraží	0,18 ha	0
	DS.6	parkování autobusů na terénu	0,10 ha	0
	OV.3	státní a městská správa, administrativa	0,15 ha	0
	TO.5	technické služby	0,80 ha	0,09 ha

	DS.8	hromadné garáže	0,33 ha	0
	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,45 ha	0,02 ha
	ZS.1	ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně	0,18 ha	0
P46	DS.4	víceúčelové objekty	1,06 ha	0,19 ha
P47	OK.1	ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,19 ha	0
kú	Labská			
P51	DS.1	parkování osobních automobilů na terénu	0,05 ha	0,03 ha

Tab.č.12. Přehled zastavitelných ploch v zastavitevném území s požadavkem na zábor ZPF

	lokalita	funkční využití návrh	celková plocha (ha)	zábor (ha)
kú:	Špindlerův Mlýn			
	N10	PD veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,18 ha	0,19 ha
	N11	OS.3 lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,48 ha	0,39 ha
		DS.1 parkování osobních automobilů na terénu	0,15 ha	0,15 ha
		PD veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,07 ha	0,04 ha
	N12	OK.1 ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,03 ha	0,02 ha
	N21	OS.3 lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,11 ha	0,008 ha
		DS.4 víceúčelové objekty	0,50 ha	0,007 ha
		OS.1 krytá a otevřená sportoviště a areály	0,48 ha	0,02 ha
		OK.1 ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,99 ha	0
		ZS.1 ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně	0,18 ha	0
		PZ veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,26 ha	0,09 ha
	N22	OS.2 otevřená sportoviště a areály	0,08 ha	0
	N23	PP park	0,41 ha	bez záboru
	N24	PZ veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,01 ha	0,01 ha
	N25	OS.1 krytá a otevřená sportoviště a areály	0,10 ha	0
	N26	OK.1 ubytování s kapacitou do 60 lůžek	0,08ha	0,03 ha
	N27	DS.5 autobusové nádraží	0,09 ha	0
		OS.3 lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,12 ha	0,11 ha
	N28	OS.7 víceúčelový sportovní objekt	0,13 ha	0
	N29	BM bydlení městské	0,11 ha	0,11 ha
	N30	BI bydlení individuální	0,14 ha	0
	N31	BI bydlení individuální	0,12 ha	0,13 ha
	N32	PZ veřejné prostranství s dominantní funkcí pěší dopravy a veřejné zeleně	0,04 ha	0,008 ha

	N33	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	1,17 ha	0,91 ha
		OK.6	rozhledny	0,03 ha	0,03 ha
kú:	Bedřichov				
	N41	BM	bydlení městské	0,06 ha	0
	N42	BI	bydlení individuální	0,27 ha	0,27 ha
	N43	DS.1	parkování osobních automobilů na	0,23 ha	0,22 ha
	N44	DS.1	parkování osobních automobilů na	0,12 ha	0
		PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,15 ha	0
kú:	Labská				
	N51	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,07 ha	0,04 ha
	N52	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,08 ha	0,02 ha
	N53	DS.4	víceúčelové objekty	0,30 ha	0,23 ha
	N54	DS.1	parkování osobních automobilů na	0,08 ha	0,02 ha
kú:	Přední Labská				
	N55	KO	ostatní krajinná zeleň	0,13 ha	bez záboru
kú:	Bedřichov				
	N61	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	5,44 ha	4,89 ha
	N62	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	1,71 ha	1,46 ha
		OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	2,99 ha	2,95 ha
	N63	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,24 ha	bez záboru
	N64	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	1,11 ha	0,85 ha
kú:	Labská				
	N65a	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,21 ha	bez záboru
	N65b	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,09 ha	bez záboru
	N65c	OS.5	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování	0,44 ha	bez záboru
kú:	Špindlerův Mlýn				
	N66	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	6,84 ha	6,20 ha
	N67	OS.6	lyžařské běžecké tratě	2,52 ha	2,26 ha
kú:	Bedřichov				
	N71	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,35 ha	0,34 ha
	N72	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,04 ha	bez záboru
	N73	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	2,90 ha	1,56 ha
	N74	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,04 ha	bez záboru
	N75	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	0,75 ha	bez záboru

kú:	Labská				
	N76	OS.4	lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb	0,17 ha	0,17 ha
	N77	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,08 ha	bez záboru
	N78	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,05 ha	bez záboru
kú:	Špindlerův Mlýn				
	N79	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,24 ha	bez záboru
	N80	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,07 ha	bez záboru
kú:	Bedřichov				
	N81	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,57 ha	0,18 ha
kú:	Špindlerův Mlýn				
	N82	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,05 ha	bez záboru
	N83	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,13 ha	bez záboru
	N84	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,56 ha	bez záboru
kú:	Přední Labská, Špindlerův Mlýn				
	N85	OS.6	lyžařské běžecké tratě	2,46 ha	bez záboru
kú:	Špindlerův Mlýn				
	N86	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,60 ha	bez záboru
	N87	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,79 ha	0,38 ha
	N88	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,07 ha	bez záboru
	N89	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,16 ha	bez záboru
	N90	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,03 ha	bez záboru
	N91	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,02 ha	bez záboru
	N92	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,01 ha	bez záboru
	N93	PD	veřejné prostranství s dominantní funkcí dopravy	0,26 ha	bez záboru
	N94	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,22 ha	bez záboru
	N95	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,56 ha	bez záboru
	N96	OS.3	lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami	0,22 ha	1,20 ha
	N97	OS.6	lyžařské běžecké tratě	0,50 ha	0,19 ha

D.2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Současný stav životního prostředí závisí na přírodních podmínkách geologické poměry, pedologické poměry, geobotanická situace, klimatické podmínky, rozmezí nadmořských výšek a členitosti řešeného území. Tyto podmínky jsou stručně komentovány na příslušných místech textové části ÚP, even. vyplývají i z grafické části.

D.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHovanéHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚní FUNKCí LESA (PUFL)

D.3.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

V návrhu ÚP Špindlerův Mlýn byly zpracovány veškeré požadavky vyplývající z předchozích jednání o novém funkčním využití území. Dále byly zpracovány veškeré požadavky na nové rozvojové plochy ze strany dalších žadatelů dle návrhu zadání. Konečný návrh byl dále upraven na základě průběžných jednání se zástupci obcí jak je uvedeno ve zprávě územně plánovací dokumentace, včetně variantního řešení jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení přepokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je v návrhu územního plánu zpracováno v podrobnosti přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994, kterou se provádějí některé podrobnosti zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších přepisů.

V rámci návrhového období je celkem dotčeno 3,14 ha zemědělské půdy. Z celkové plochy rozvojových lokalit činí zemědělská půda 10,94%, zbývající část tvoří ostatní nezemědělské plochy. Rozvojové plochy, které se dotýkají ZPF, tvoří pozemky v kultuře trvalý travní porost. Údaje o rozsahu dotčené půdy dle jednotlivých lokalit, funkčního využití a parcel KN jsou dále uvedeny v tabulkové části zprávy.

D.3.2. Údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ a tříd ochrany zem. půdy

V grafické příloze a v následující tabulce jsou uvedeny údaje, z nichž lze charakterizovat kvalitu zemědělského půdního fondu vyplývající z BPEJ:

- Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I.-V., příloha metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.:OOPL/1067/96)
- Základní hodnotový ukazatel dle sazebníku odvodů za odnětí půdy ZPF přílohy k zákonu ČNR č.334/92 Sb., část A
- Tato úřední sazba může být zvýšena 5x, dojde-li k odnětí zemědělské půdy na území bez platné územně plánovací dokumentace. Další 5ti násobné zvýšení je dle části B v ochranném pásmu vodních zdrojů III. stupně, 10ti násobné zvýšení v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod a v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně.
- Ekologická váha vlivu více faktorů se sčítá
- Důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ZPF mohou být určeny dle přílohy části C na základě podrobnějšího průzkumu (zemědělská půda poškozená spady z prům. exhalací, větrnou nebo vodní erozí nebo nalézající se v současně zastavěném území sídelního útvaru)
- Odvody za trvale odnímanou půdu se nepředepisují, jde-li o odnětí půdy pro stavby zemědělské průvýroby, pro výstavbu zemědělských účelových komunikací, pro zřizování chovných rybníků, pro meliorační zařízení, výstavbu objektů a zařízení potřebných pro čištění odpadních vod, komunikace, nádvoří, zpevněné plochy a zeleň při bytové výstavbě a pro výstavbu občanského a technického vybavení a pro účely vyjmenované v §9 odst.2 zák.231/1999Sb.

Návrhem jsou dotčeny následující BPEJ

Tab.č.13 Návrhem dotčené BPEJ a zařazené do tříd ochrany

BPEJ	Tř.ochrany
9.36.41.	I.
9.36.41	II.
9.40.68	III.
9.36.54	IV.
9.40.99	V.
9.40.68	V.
9.40.67	V.
9.74.41	V.

- do I.třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách roviných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně za záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu
- do II.třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánovaní také jen podmíněně zastavitelné.
- do III.třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánovaní využít pro event. výstavbu
- do IV.třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu
- do V.třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí

Z přiložených tabulek vyplývá, že nejvíce jsou záborem ÚP Špindlerův Mlýn dotčeny V. třída ochrany. Třída ochrany V. s bonitačně nejméně cennou půdou zahrnuje lokality pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleň a komunikace .

D.3.3. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Lesní pozemky jsou většinou ve vlastnictví Lesů ČR, Lesní správy KRNAP v menší míře ve vlastnictví obcí a soukromníků.

Lesní hospodářský plán KRNAP navrhuje zásahy směřující k vytvoření podmínek pro podporu přírodních procesů a obnovení narušených ekologických vztahů. Navrhuje postupnou rekonstrukci nepůvodních lesních porostů s cílem dosáhnout maximálního zastoupení dřevin krkonošského původu, v druhové a prostorové skladbě bližící se přirozenému stavu a odpovídající stanovištním podmínkám. Nepředepisuje detailně zásahy, které nejsou závazné dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, rozpracovává Plán péče o Krkonošský národní park a tzv. Strategii péče o lesní porosty v Krkonoších.

Navrhuje intenzivní zavádění JD, BK, KL a JŘ a ostatních v minulosti často opomíjených dřevin. Tento způsob péče o lesní ekosystémy předpokládá v budoucnosti vznik věkově, výškově a druhově diferencovaných lesních porostů, a tím nutný přechod z dosavadního systému prostorového rozdělení lesa na základě věkových tříd k větším jednotkám respektujícím základní ekologické požadavky.

Zdroj:www.krnap.cz

V řešeném správním území je navrženo k odnětí 25,2 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územně plánovací dokumentaci dochází k převodu pozemků porostní půdy na jiné pozemky v rámci lesa. Tyto pozemky nejsou zahrnuty do záborů a jsou vypsány v tabulkách. Jedná se cca o 6,3 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z dokumentace SEA vyplývají požadované šírky komunikací:

WY - komunikace pro pěší a cyklisty		VY - pěší cesty a stezky	
označení	šířka(m)	označení	šířka(m)
WY-01	3	VY-41	1,5
WY-02	2	VY-42	1,5
WY-03	2	VY-43	2,5
WY-04	2	VY-44	1,5
WY-05	2	VY-45	2,5
WY-06	2	VY-46	2,5
WY-07	2		
WY-08	2		
WY-09	2		
WY-10	3		
WY-11	3,5		
WY-12	2		
WY-21	2		
WY-22	2		
WY-23	2		
WY-24	2		
WY-41	2		
WY-42	2		
WY-43	2		
WY-44	2		
WY-45	2,5		
WY-46	2		
WY-47	2		
WY-48	2		
WY-49	2		
WY-50	3,5		
WY-51	3,5		
WY-52	3,5		
WY-53	2		
WY-54	3,5		

D.4 EKOLOGICKÁ STABILITA, POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Zemědělská půda ve správním území obce Špindlerův Mlýn zaujímá téměř okolo 9% plochy a jedná pouze se o travní porosty. Největší část ploch zaujmají ochranné lesy a lesy zvláštního určení.

Vzhledem k tomu, že dochází k odnětí cca 31 ha pozemků určených k plnění funkci lesa (25 ha pozemků určených k odnětí a 6 ha pozemků určených k převedení na jiné pozemky), dochází k významnému snížení ekologické stability. Oblast Krkonoš není hustě osídlena a vzhledem k vysokohorskému klimatu zde nemá zemědělská půda velké zastoupení.

Územní systém ekologické stability

Nadregionální úroveň ÚSES

Součástí této hierarchické úrovně jsou na území města Špindlerův Mlýn celkem 2 biokoridory nadregionálního významu (NRBK).

Podél severní až severovýchodní hranice řešeného území probíhá ve vrcholové poloze Krkonoš, resp. podél hranice ČR a Polska, smíšený NRBK č. K27 v úseku Rašeliniště Jizery – Prameny Úpy, vymezený až dosud osou vodní (V), horskou (H) a ochrannou zónou v šířce 2 km od osy. Do tohoto biokoridoru bylo v severovýchodní části území vloženo významné biocentrum nadregionálních parametrů (NRBC, též evropské biocentrum) č. 85 Prameny

Úpy (typy aktuální vegetace: PR-vegetace prameniště a rašeliniště, SM-smrčiny, SU-suťové a roklinové lesy, BU-bučiny a jedliny, AT-acidofilní travinná a keříčková společenstva, SK- subalpinská travinná a keříčková společenstva = H-horská společenstva, MB- mezofilní bučinná společenstva, V-vodní společenstva, R-rašeliniště, L-luční společenstva).

V severozápadní části území bylo do tohoto biokoridoru vloženo další významné biocentrum regionálních parametrů (RBC) č. 384 Prameny Labe (typy aktuální vegetace: PR-vegetace prameniště a rašeliniště, SM-smrčiny, SU-suťové a roklinové lesy, BU-bučiny a jedliny, AT-acidofilní travinná a keříčková společenstva, SK-subalpinská travinná a keříčková společenstva). Mezi těmito rozsáhlými biocentry byl v detailu skladebných částí vymezen mezi Petrovou a Špindlerovou boudou zbytek NRBK jako 1 široký svazek složeného BK s vložením 1 biocentra lokálních parametrů (LBC) na křížení mokřadních a horských ekosystémů ve Slezském sedle. Skladebné části tohoto nadregionálního systému ES vesměs zahrnují nejcennější I. a II. zóny KRNAP.

Podél jihozápadní hranice řešeného území probíhá po okrajovém svahu krkonošského pohoří další NRBK č. K22 v úseku K-19 – Prameny Úpy, vymezený až dosud osou mezofilní bučinnou (H) a ochrannou zónou v šířce 2 km od osy na obě strany. Do tohoto biokoridoru bylo na jižním okraji území vloženo biocentrum regionálních parametrů (RBC) č. 1655 Labská soutěska (typy aktuální vegetace: SU-suťové a roklinové lesy, VO-bylinná vodní a pobřežní vegetace, rákosiny, ostřicové mokřady, KU-lesní kulticenózy, BU-bučiny a jedliny). Předmětný NRBK byl v detailu skladebných částí vymezen pouze v krátkém úseku mezi elevacemi Janský vrch a Herlíkovický Žalý, a to lokálně výjimečně jako 2 paralelní svazky složených biokoridorů (vyvoláno souběžným průchodem NRBK a morfologií Labského dolu).

Skladebné části těchto nadregionálních systémů ES byly v rámci zpracování ÚP upřesněny podle aktuálních krajinných rozhraní nebo na hranice pozemků KN a lesnického detailu. Všechny skladebné části NRBK zasahujících do území jsou aktuálně částečně až optimálně funkční.

Regionální úroveň ÚSES

Mezi oběma NRBK jsou v regionální úrovni na území města Špindlerův Mlýn vymezeny 2 biokoridory regionálního významu č. RK 654 Prameny Labe-RK 655 (typy aktuální vegetace – viz výše: VO, SM, SU, BU) a RK 655 Labská soutěska-Prameny Úpy (typy aktuální vegetace: LO, VO, MT-hydrofilní a mezofilní trávníky, RU-ruderální společenstva).

Tyto biokoridory byly vymezeny hluboce zaříznutými říčními údolími Labe a Bílého Labe a kromě vodních toků zahrnují také dolní části údolních svahů. Jedná se o biokoridory vodní (V) až mezofilní bučinné (MB), což jednak odpovídá typologii propojovaných nadregionálních systémů a jednak zachovává kontinuitu mezi příbuznými ekosystémy (biotopy) propojovanými do jednotlivých systémů ES. Velmi problematický je průchod RK 655 centrálním zastavěným územím města Špindlerův Mlýn v regulovaném korytě Labe (jedná se tedy pouze o vodní typ s nefunkční migrací biologické informace). Mezofilní část předmětného biokoridoru byla proto z důvodu silné regulace Labe a souvislé zástavby města odkloněna na reprezentativní biotopy bučin, které se aktuálně vyskytují na pravobřežním svahu údolí Labe. Pod Labskou je smíšený RBK č. RK 655 vymezen Labským dolem skrz 2 svazky NRBK K22 – město resp. jeho části Bedřichov a Labskou tudíž tento RBK obchází po jejich severozápadním okraji.

Skladebné části těchto systémů ES byly v rámci zpracování nového ÚP upřesněny podle aktuálních krajinných rozhraní nebo na hranice pozemků KN a lesnického detailu. Téměř všechny skladebné části RBK zasahujících do území jsou v současné době převážně částečně funkční, místy až optimálně funkční. Krátký nefunkční úsek je pouze v centru města Špindlerův Mlýn (silná regulace: nábřežní zdi, vysoké hrazení horské bystriny apod.).

Lokální úroveň ÚSES

Na území města Špindlerův Mlýn byly do přírodě blízké krajiny KRNAP doplněny další lokální vlhké i mezofilní systémy ES tak, aby upravily detailně vymezené nadregionální a regionální systémy do pravidelné sítě ES s prostorovou buňkou kolem 2 km. Jako LBK nemohl být vymezen Svatopetrský potok z důvodu silných zásahů do jeho koryta (zvláště zatrubnění v lyžařském areálu Sv. Petr). Jedná se tedy o následující vymezené lokální systémy:

Hydrofilní (vodní) a hygrofilní (mokřadní) systémy ES:

- 1) RK 654 – Medvědí potok (– Czarny kociol – potok Vrzosówka – PL);
- 2) RK 655 – potok Díračka – Slezské sedlo (– potok Czerwień – PL);
- 3) RK 655 (Labská přehrada) – Honzova strouha (– Šerá strouha – RBK Jizerky);
- 4) NRBC 85 Prameny Úpy (Klínové Boudy) – Klínový potok – (Klínový důl);

Mezofilní bučinné až horské systémy ES:

5) RK 655 (Černá skála) – Labský důl – Hromovka – Pláň – NRBC 85 Prameny Úpy (Stoh); hlavní kontrastně-modální systém s kontrastně-modálními nebo modálními odbočkami:
km: Hromovka – údolí Svatopetrského potoka – Kozí hřbety (NRBC 85 Prameny Úpy);
km: Pláň – Klínový důl – Přední Rennerovky (NRBC 85 Prameny Úpy);
m: Pláň – Kopřivník (NRBK K22);
m: Hromovka – Struhadlo (NRBK K22);

Skladebné části všech lokálních systémů ES byly upřesněny na aktuální krajinná rozhraní, hranice pozemků KN nebo na lesnický detail. Všechny skladebné části lokálních systémů zasahujících do území jsou aktuálně částečně až optimálně funkční.

Lokální síť ES byla na území města Špindlerův Mlýn doplněna podpůrným systémem několika interakčních prvků (IP) po významných krajinotvorných strukturách – např. Svatopetrský potok (poškození regulacemi) a Krakonošova strouha.

E. VYDÁNÍ REGULAČNÍCH PLÁNŮ

V území vydané regulační plány musí být uvedeny do souladu s územním plánem Špindlerův Mlýn do 1 roku od vydání územního plánu. Vydání územního rozhodnutí v plochách s vydaným regulačním plánem je podmíněno souladem regulačního plánu s plánem územním. V území byly vydaný tyto regulační plány:

- Špindlerův Mlýn – Bedřichov – vydáno 30.10.2008, nabytí účinnosti – 19.11.2008
- Špindlerův Mlýn – Labská - vydáno 30.10.2008, nabytí účinnosti – 19.11.2008
- Špindlerův Mlýn - Svatý Petr - vydáno 30.10.2008, nabytí účinnosti – 19.11.2008

F. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

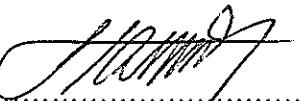
Rozhodnutí o námitkách ke konceptu Územního plánu Špindlerův mlýn – příloha č. 1
Rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Špindlerův mlýn – příloha č. 2

G. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek ke konceptu Územního plánu Špindlerův Mlýn – příloha č. 3
Vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn – příloha č. 4

POUČENÍ

Proti územnímu plánu Špindlerův Mlýn vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


Bc. Vladimír Staruch
starosta obce




MUDr. Petr Novák
místostarosta obce

Datum nabytí účinnosti: 1.12.2011