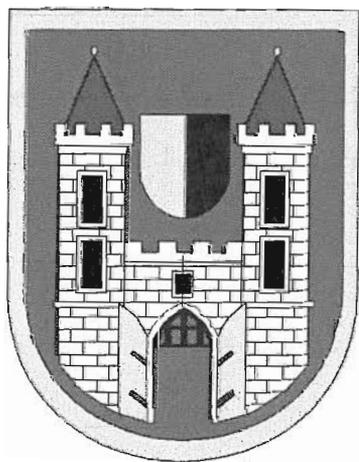


**JIČÍN - NOVÉ MĚSTO LOKALITA
LIDICKÉ NÁMĚSTÍ - VÝCHOD**

REGULAČNÍ PLÁN

PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY č.1



ODŮVODNĚNÍ

Březen 2013

**ATELIER ZÍDKA, architektonická kancelář, s.r.o.
Jižní 870, Hradec Králové 3, PSČ 500 03**

Obsah odůvodnění regulačního plánu:

1. Textová část	strana
a) údaje o způsobu pořízení regulačního plánu,	3
b) vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších vztahů, včetně vyhodnocení souladu s územním plánem,	4-5
c) údaje o splnění zadání regulačního plánu,	5-6
d) komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce	6-13
e) informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí, byl-li regulační plán posuzován,	13
f) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,	13-14
g) vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,	14-16
h) vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s řešením rozporů a ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob,	16
h.1) Regulační plán vydaný dne 10.12.2007	16-24
h.2/ Změna č.1 regulačního plánu vydaná dne 19.12.2012	24

Příloha č.1 Odůvodnění Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ – právní stav po změně č.1

1. Grafická část

B1	Koordinační výkres	1: 500
B2	Výkres předpokládaného záboru půdního fondu	1: 500
B3	Výkres širších vztahů	1:5000
B4	Prostorové řešení - vizualizace	

ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

a) Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Regulační plán se pořídil z podnětu zastupitelstva města Jičín jako podrobnější územně plánovací dokumentace, která v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí.

Zahájení prací na Regulačním plánu „Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ“ (RP) bylo započato na základě Usnesení zastupitelstva ze dne 12.9.2002 a zastupitelstvem schválených změn č.3 z 22.1.2001, kde je v textové části u lokality 45f uvedeno: „Lokalita mezi ulicemi Sokolovská, Pod Koželuhy, Karla Věka a Lidickým náměstím; je nutné zpracovat regulační plán...“. Jednalo se o změnu č.5 dle zadání změn č.3 ÚPNSÚ Jičín ve smyslu prověření možnosti využití území.

V prosinci 2002 byly zpracovány průzkumy a rozbory (zpracovatel: C.H.S. Praha s.r.o.) pro tuto dotčenou lokalitu a na 4.zasedání Zastupitelstva Města Jičína bylo dne 4.6.2003 schváleno zadání regulačního plánu (RP).

Následným zpracováním konceptu řešení RP byla pověřena architektonická kancelář Ateliér Zídka – Plocek – Misík, s.r.o. z Hradce Králové. Veřejné projednání s odborným výkladem zpracovatele konceptu řešení regulačního plánu se uskutečnilo 25.10.2004, kde zpracovatelé představili dvě varianty řešení dané lokality.

Zastupitelstvo Města Jičína na svém 2.zasedání konaném dne 11.12.2006 schválilo souborné stanovisko k Regulačnímu plánu včetně pokynů pro dokončení této územně plánovací dokumentace a rozhodlo o podaných námitkách.

Vzhledem ke změně legislativy – nabytí účinnosti nového stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek od 1.1.2007 nastala poměrně náročná etapa vypracování návrhu územně plánovací dokumentace a jejich úprav a korekcí dle nových právních předpisů.

Společné jednání o návrhu změny RP pro dotčené orgány a dotčenou obec se uskutečnilo dne 31.7.2007.

K vydání RP došlo na 9.zasedání zastupitelstva města dne 10.12.2007 a účinnosti nabyla tato dokumentace dne 1.1.2008.

Zahájení prací na Změně č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ (dále též „změna regulačního plánu“ nebo „změna RP“) bylo započato na základě Usnesení zastupitelstva č.24/2010 ze dne 19.4.2010 na základě podnětu města Jičína. Důvodem byla změna vlastnických vztahů (město koupilo pozemky) a snaha města reagovat na požadavky developerů s ohledem na realizovatelnost zástavby. Zpracováním této územně plánovací dokumentace byla pověřena společnost Ateliér Zídka, architektonická kancelář, spol. s r.o., Jižní 870, Hradec Králové.

Následný návrh zadání změny RP vypracoval pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem, jehož projednání bylo zahájeno 7.5.2010. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem města Jičín usnesením č.25/2010 ze dne 21.6.2010.

Společné jednání o návrhu změny RP pro dotčené orgány a dotčenou obec se uskutečnilo dne 25.4.2012. Na základě společného jednání byl návrh změny regulačního plánu upraven.

V rámci řízení o změně regulačního plánu bylo o změně RP projednané s dotčenými orgány konáno veřejné projednání, které se uskutečnilo dne 10.12.2012

K vydání změny č.1 RP došlo na 26.zasedání zastupitelstva města dne 19.12.2012 a účinnosti nabyla tato dokumentace dne 12.1.2013.

b) *Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších vztahů, včetně vyhodnocení souladu s územním plánem*

Řešené území se nachází jižně od centra města, které je vyhlášeno jako „Městská památková rezervace Jičín.“ Celé území leží v II. ochranném pásmu této rezervace.

Stávající zástavba je nesourodá, nacházejí se zde původní soliterní rodinné domy, řadové rodinné, v jižní části bytové domy a Dům s pečovatelskou službou.

Řešené území je v podstatě ze všech stran obklopeno zástavbou. Na severní straně za slepou ulicí Luční je to panelová obytná zástavba výšky 4. a 7. NP. Na západní straně je Lidické náměstí a opět panelová obytná zástavba výšky 8. NP. Jižní strana v ulici Sokolovská je tvořena rodinnými domy, ale na jejím východním nároží je opět starší obytná zástavba (3. NP) a na severní straně ulice je obytná zástavba jednak starší zděná (3. NP), jednak novější panelová zástavba výšky 6. NP. Východní stranu za ulicí Pod Koželuhy tvoří volnější plochy zeleně, parkoviště u Supermarketu a plochy a stavby zahradnictví.

Nejvýznamnějším urbanistickým a městotvorným prvkem v okolí je Lidické náměstí, jehož severní strana je dostavěna obytnými domy výšky 4. – 5. NP. Po západní straně náměstí probíhá jedna z hlavních komunikací – ul. Poděbradská lemovaná zástavbou z rodinných řadových a obytných domů městského typu výšky 1. – 2. NP se šikmými střechami a event. využitým podkrovím. Jižní stranu náměstí tvoří deskový obytný panelový dům výšky 8. NP, zakončený samoobsluhou v ul. Poděbradské.

Východní strana náměstí je tvořena zástavbou rodinných domů o 1. – 2. NP se sedlovými střechami a částečně využitým přízemím pro občanskou vybavenost.

Na sever od řešeného území probíhá po r. 1990 nová obytná zástavba, opět koncipovaná jako otevřená bloková zástavba 4. – 5. NP s jasně definovanými obslužnými komunikacemi.

Vlastní řešené území je roztržštěné. Nejkompaktnější zástavba je na východní straně podél Lidického náměstí v ulici Karla Vika. Tato zástavba má směřovány podélné zahrady s hospodářskými objekty do „vnitrobloku“ a končí u ul. Dlouhé, která v severojižním směru rozděluje území na dvě poloviny. V severní části této ulice jsou umístěny 3 soliterní rodinné domy, v jižní části na východní straně 2 soliterní a 2 řadové rodinné domy. Ulice je spíše spojovací komunikací než ulicí v klasickém smyslu.

Druhou ulicí „vnitřní“, která rozděluje území na čtvrtiny, je ul. Příční, jejíž západní část je pouze pěší. Ve východní části je zde pouze jeden soliterní rodinný dům.

Největší stavby jsou na jižní straně území v ul. Sokolovské. Je to Dům s pečovatelskou službou pro seniory a obytný bytový dům ze tří sekcí výšky 3. NP. Nejméně „městotvorný“ charakter má zástavba v ul. Pod Koželuhy, která je hlavně využívána jako místní obslužná a sběrná komunikace (příjezd k supermarketu, zahradnictví, napojení dalších částí Nového Města na centrum Jičína). V severní části ulice jsou pouze volné nezastavěné pozemky, v jižní části 3 rodinné domy.

Severní hranici území tvoří ul. Luční, podél které jsou volné zelené plochy bez zástavby, ulice je skoro z poloviny slepá a umožňuje pouze příjezd do ul. Dlouhé. Připravuje se dokumentace k územnímu řízení na její zprůjezdnění a prodloužení tak, že se vytvoří přímé napojení Lidického náměstí a Nového Města na průmyslovou zónu Jičína a komunikaci III. třídy III/32840.

Nejhodnotnějším prvkem zástavby z hlediska urbanistického jsou objekty tvořící východní stranu Lidického náměstí, které tvoří ucelenou část zástavby. Významnými prvky jsou stavby v jižní části území tj. Dům s pečovatelskou službou a bytový dům v ul. Sokolovská. Ostatní roztržštěná zástavba rodinných domů nemá žádnou zvláštní hodnotu a vzhledem ke svému uspořádání tvoří velké překážky pro dostavbu území a jejího

zhodnocení. Nejméně hodnotným prvkem jsou hospodářské budovy v zahradách, které jsou často i ve velmi špatném technickém stavu.

Celé řešené území je významnou součástí Nového Města a čeká na své zhodnocení vzhledem k výhodné poloze k centru města.

Území bylo původně na okraji historické zástavby města Jičína, postupným rozvojem městské zástavby do okolní krajiny se však dostalo do centrální části města. Přitom jeho zástavba zůstala zachována původní, tj. rodinné domy se zahradami mimo jižní části území, kde byl postaven bytový dům a zároveň rekonstruován a dostavěn dům s pečovatelskou službou pro seniory.

Lokalita přiléhá k Lidickému náměstí, které navazuje na jednu z hlavních komunikací města respektive silnici III. třídy č. 32833 (ul. Poděbradská). Tato komunikace napojuje řešené území na hlavní silniční tah – obchvat města Jičína, tj. komunikace I. třídy č. I/16 a I/35, ale i na centrální část města. Podél severní hranice území v ulici Luční je v souladu s územním plánem navržena nová komunikace spojující Nové město s průmyslovou zónou.

Zástavba v okolí řešeného území je jednoznačně městského typu, území se stalo součástí vnitřního města. Význam území je potvrzen novou obytnou zástavbou bytovými domy severně od Lidického náměstí i supermarketem v hraniční ulici Pod Koželuhy.

Všechny napojovací body technické infrastruktury jsou v bezprostředním okolí řešeného území kromě NB telefonu, který je za mostkem přes Cidlinu.

Regulační plán navrhuje funkční využití :

- Obytné budovy
- Obchod, drobné řemeslné a ostatní služby nevýrobního charakteru
- Zařízení pro kulturní, sociální a zdravotnické účely
- Plochy městské zeleně a zahrad
- Plochy motorové a nemotorové dopravy
- Stavby a zařízení technické infrastruktury

Regulační plán je zpracován v souladu s platným Územním plánem Jičín. V územním plánu jsou funkční regulativy využití jednotlivých pozemků pod označením :

Plochy bydlení hromadného – BH

Plochy bydlení rodinného – BR (rodinné domy v ulici K. Vika)

Plochy občanského vybavení – O (dům s pečovatelskou službou)

c) Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Regulační plán se vydává po schválení Změny č.1 RP, která byla zpracována dle Zadání změny č.1 RP. Toto zadání Změna č.1 RP splnila ve všech jednotlivých bodech zadání, včetně vyhodnocení uplatněných požadavků a je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména zákonem č. 350/2012 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Změna č.1 RP respektuje hlavní principy a urbanistickou koncepci RP, navržené úpravy objektů respektují stavební čáru. Ve změně č.1 RP je optimalizován počet bytových jednotek a z toho vyplývající počet parkovacích a odstavných stání, parkovací stání je navrženo na stupeň automobilizace 1:2 s hodnotou součinitele 1,25. Nivelety hlavních říms jsou v souladu se stávajícím RP, který umožňuje toleranci +/- 0,30 m, kromě úprav požadovaných v „Zadání změny č.1 RP“. Změna č.1 RP respektuje dopravní napojení a řešení dopravy, jen v návaznosti na změny objektů, např. vstupů do objektů, upravuje řešení komunikací tak, aby na tyto změny navazovaly. V návaznosti na změny v RP jsou navrženy i odpovídající úpravy inženýrských sítí. Nově je doplněna městská optická síť.

Změnou č.1 RP je dotčen rozsah veřejně prospěšných staveb v návaznosti na úpravu inženýrských sítí a komunikací.

d) Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce regulačního plánu Nové Město Lidické náměstí – východ vychází z historicky vyvinutého členění řešeného území. Hlavním principem je zachování trasování ulic v území a doplnění zástavby o kompaktní bytové domy po obvodu severní a východní části území a volnější urbanizace vnitrobloku rytmizovanou zástavbou bodovými domy (viladomy) s velkým podílem zeleně.

Do návrhu regulačního plánu byl, dle podmínek zadání, promítnut návrh nového trasování ulic Luční a Pod Koželuhy.

Navržená zástavba v zapojení do stávající struktury vytváří v území novou hierarchii prostorů s oddělením ploch veřejných - obytná ulice, poloveřejných – vnitrobloky a soukromých – zahradní a dvorní části parcel stávajících domů, určených k rekonstrukci a nástavbě. Záměrem bylo minimalizovat parkování aut na terénu. V návaznosti na bytové domy v ulici Pod Koželuhy jsou umístěny podzemní garáže, využívající svažitost terénu a umožňující vytvoření ozeleněných teras na jejich střeších. U viladomů jsou krytá parkovací stání v přízemí domů.

Charakter a uspořádání nově navržené zástavby přinese do území zcela nové prostředí a odstraní jeho periferní charakter, který neodpovídá poloze území v městském organismu.

Regulační plán Nové Město lokalita Lidické náměstí – východ respektuje v plné míře stávající objekt Domu pečovatelské služby pro seniory a bytový dům v ulici Sokolovské.

Západní fronta domů do Lidického náměstí a v ulici Karla Vika zůstává zachována a je určena k rekonstrukcím a nástavbám s jednotnou hladinou výšky římsy (2 NP). Nároží do ulice Příční, vedle čp. 46, je navrženo k dostavbě novým objektem U o shodné výškové úrovni s výškou domů v ulici Karla Vika. Ke štítu čp. 40 je navržena dostavba domu ozn. V, který by vzhledem k velikosti pozemku tento dům doplnil. Rovněž nový objekt W bude respektovat výškovou úroveň 2 NP s obytným podkrovím.

Fronta do ulice Luční je doplněna o návrh kompaktní zástavby. Nové objekty jsou navrženy na obou nárožích ulic Luční a Dlouhé. Ve shodné uliční linii je situován kompaktní objekt přecházející přes pevné nároží do ulice Pod Koželuhy. Nároží je akcentováno o jedno podlaží vyšší hmotou. Ulice Pod Koželuhy je lemována jednohladinovou kompaktní zástavbou. Vyústění ulice Příční do ulice Pod Koželuhy je překlenuto objektem, spojujícím obě sousedící hmoty a vytvářejícím východní bránu do území.

„Vnitřní“ partie po obou stranách parterově upravené ulice Dlouhé je navržena k zástavbě, charakterizované rytmickým střídáním volně stojících domů typu vila. Křížení ulic Dlouhé a Příční je zdůrazněno jako malé parkové náměstíčko s hřištěm, lavičkami a zelení.

Výšková hladina navržené zástavby vytváří ve východní partii přechod mezi výškovou úrovní panelových domů severně od řešeného území a stávající zástavbou jižně od

řešeného území. Výšková hladina uvnitř území je navržena s ohledem na měřítka zástavby stávající.

Cílem regulačního plánu bylo regulativy stanovit tak, aby odpovídaly trendu současného způsobu výstavby, (včetně řešení dopravy v klidu dle současného stupně poznání a podmínek v území), se snahou vytvořit odpovídající podmínky pro splnění možných požadavků budoucích investorů v území. Současně však musí návrh nových regulativů respektovat danou hodnotu území, jejíž ochrana je specifikována výše.

Číselné údaje charakterizující navržené řešení:

Celková plocha řešeného území	3,58 ha
Plocha pro přípojku telefonu	0,03 ha
Plocha řešeného území	35 800 m²
Zastavěná plocha stávajícími domy	2 669 m ²
Zastavěná plocha novými domy	4 450 m ²
Krytá parkovací stání s ozeleněnými střechami	825 m ²
Komunikace a parkovací stání na terénu	8 740 m ²
Plocha chodníků stávajících	1 360 m ²
Plochy zeleně bytových domů - návrh	5 676 m ²
Plochy zeleně veřejné vč. dětských hřišť - návrh	1 484 m ²
Plochy zeleně stávající	3 763 m ²
Plochy ostatní, tj. plochy stávající (plochy pro vedení inženýrských sítí zejména za ul. Pod Koželuhy, plocha dvora DPS apod.)	6 833 m ²

Celkové počty domů, bytů a obyvatel po etapách:

Stávající integrované RD v ul. K. Vika čp. 40-44 a čp.46-50	10 bytů	40 obyvatel
Stávající bytový dům čp. 343-5	18 bytů	72 obyvatel
0. Etapa	3 byty	12 obyvatel
Integrované RD U,V,W	3 byty	12 obyvatel
1. Etapa	58 bytů	165 obyvatel
Integrovaný bytový dům A	10 bytů	25 obyvatel
Integrovaný bytový dům B	6 bytů	18 obyvatel
Integrovaný bytový dům C	12 bytů	40 obyvatel
Integrovaný bytový dům D	18 bytů	48 obyvatel
Bytový dům J	6 bytů	17 obyvatel
Bytový dům K	6 bytů	17 obyvatel
2. Etapa	8 bytů	28 obyvatel
Integrovaný bytový dům G	8 bytů	28 obyvatel
3. Etapa	30 bytů	85 obyvatel
Bytový dům E	18 bytů	40 obyvatel
Bytový dům F	12 bytů	45 obyvatel
Občanská vybavenost H	0	0
4. Etapa	30 bytů	85 obyvatel
Bytový dům L	6 bytů	17 obyvatel
Bytový dům M	6 bytů	17 obyvatel
Bytový dům N	6 bytů	17 obyvatel
Bytový dům O	6 bytů	17 obyvatel
Bytový dům P	6 bytů	17 obyvatel
Celkem	157 bytů	487 obyvatel

Z toho nových
Obložnost bytu

129 bytů 375 obyvatel
2,9 obyv./byt

Regulační plán počítá s umístěním bezbariérových bytů v přízemí většiny bytových domů (kromě domů s občanskou vybaveností), tj. min. 10% bytů.

Údaje o počtu bytů a obyvatel v řešeném území nezahrnují obyvatele Domu s pečovatelskou službou v ulici Sokolovská.

Likvidace komunálního odpadu:

V řešeném území bude celkem 157 bytů, tj. 487 obyvatel. Z toho je 13 bytů v rodinných domech, tj. 52 obyvatel, kteří budou mít popelnice na svých pozemcích.

Výpočet potřeby velkorozměrových kontejnerů pro 487-52= 435 obyvatel:

Výpočtový ukazatel: 40 osob / 1 odpadový kontejner
Výpočet: 435 obyvatel : 40 obyv./kont. = 10 ks
Potřeba: 10 ks odpadových kontejnerů

Výpočet dopravy v klidu:

Výpočet ploch pro dopravu v klidu zahrnuje jak nové, tak i stávající stavby pro bydlení na ploše řešeného území. Dle návrhu zástavby objekty označenými A až W (viz situace A1) jsou pro potřeby výpočtu dle ČSN 73 6110 (odst.14.1) uvažovány tyto počty bytů:

Odstavná stání

Počet bytů s více než 1 obytnou místností v bytových domech a velikostí do 100m²

je 103 nových bytů+18 stávajících=121 celkem

tomu odpovídá základní počet odstavných stání dle tab.34 celkem 121/1=121 míst

Počet bytů o jedné obytné místnosti je celkem 23

tomu odpovídá základní počet odstavných stání dle tab.34 celkem 23/2=11,5 míst

Počet RD s celkovou plochou více než 100m²

je 10 stávajících + 3 nové=13 celkem

tomu odpovídá základní počet odstavných stání dle tab.34 celkem 13/0,5=26 míst

Počet lůžek v domě s pečovatelskou službou celkem 40

tomu odpovídá základní počet odstavných stání dle tab.34 celkem 40/5=8 míst

Základní počet odstavných stání celkem 121+11,5+26+8=166,5 míst

Vypočtený základní počet odstavných stání je upraven součinitelem odrážejícím stupeň automobilizace (pro stupeň 1:2 činí koeficient 1,25). Výsledný počet odstavných stání dosahuje hodnoty 166,5x1,25=208,1 míst

Parkovací stání

Počet obyvatel v celém okrsku	celkem 487 obyvatel
tomu odpovídá základní počet parkovacích stání dle tab.34	celkem $487/20=24,4$
Pro občanskou vybavenost v objektu H (fitnes pro maximálně 10 osob) je dle tab.34 potřeba základního počtu parkovacích stání	celkem $10/2=5$
Ostatní občanská vybavenost (drobné obchody a služby) cca 400 m ² je potřeba parkovacích stání	celkem $400/50=8$
Základní počet parkovacích stání	celkem $24,4+5+8=37,4$

Vypočtený základní počet parkovacích míst je krom součinitele stupně automobilizace upraven ještě koeficientem odrážejícím velikost města (zhruba 18 tisíc obyvatel) a polohu území vůči centru (mimo centrum města s nízkou kvalitou obsluhy veřejnou dopravou), který činí 1,0. Výsledný počet parkovacích stání $37,4 \times 1,25 \times 1,0 = 46,8$

Potřebný počet odstavných a parkovacích stání v území je $208,1 + 46,8 = 254,9$ míst

Dle Vyhlášky č.369/2001Sb je z tohoto počtu třeba vyznačit alespoň 12 míst pro osoby s omezenou schopností pohybu či orientace.

Navržený počet odstavných a parkovacích míst (viz výkres A4)

	v objektu	na terénu
<i>Stávající (28 bytů+ DPS)</i>		
Stávající RD	8	4
Stávající byt. dům	0	15
DPS	0	10
Celkem 37 míst		
<i>0. Etapa (3 byty)</i>		
Objekty U,V,W	3	4
Celkem 7 míst		
<i>1. Etapa (58 bytů)</i>		
Objekty A,B,C,D	49	17
Objekty J,K	8	41
Celkem 115 míst		
<i>2. Etapa (8 bytů)</i>		
Objekt G	4	5
Celkem 9 míst		
<i>3. Etapa (30 bytů)</i>		
Objekty E,F,H	43	0
Celkem 43 míst		
<i>4. Etapa (30 bytů)</i>		
Objekty L,M,N,O,P	20	14
Celkem 34 míst		

V objektech bytových domů je 124 míst a v rodinných domech je 11 míst, celkem $124+11=135$ míst

Na povrchu v řešeném území je 92 míst a na pozemcích RD a DPS je 18 míst, celkem $92+18=110$ míst

Celkem v řešeném území je navrženo celkem 245 odstavných a parkovacích stání

Posouzení navržených ploch pro dopravu v klidu:

1. Počet navržených odstavných a parkovacích míst 245 kryje potřebu vypočtenou dle ČSN 73 6110 kromě parkovacích stání pro občanskou vybavenost v počtu $8 \times 1,25 = 10$ stání. Objekt občanské vybavenosti ozn. H je se svoji potřebou 6 stání v celkovém počtu navržených 245 míst započítán.

2. Pro občanskou vybavenost, která může být v přízemí bytových domů v ulici Luční jen v omezeném rozsahu je parkovací stání mimo řešené území na parkovišti v ulici Pod Koželuhy a pro občanskou vybavenost v přízemí rodinných domů v ulici K. Vika je možné parkovat na Lidickém náměstí.

3. Parkovací a odstavná stání vypočtená pro rodinné domy v ulici K.Vika, tj. $33+3=36$ míst jsou navržena na plochách uvnitř řešeného území. Skutečností však je, že vozidla parkují na ploše Lidického náměstí, jehož plochy pro parkovací a odstavná stání nejsou zahrnuty do výpočtu.

Požadavky z hlediska požární ochrany

Jedná se o bytové a rodinné domy, zastavění bude posuzováno podle ČSN 730833, ČSN 730802, ČSN 730804, zdroje požární vody podle ČSN 730873 a ČSN 752411.

Objekty A,B,D,E,F,G - 4 NP, únik z bytových domů je řešen nechráněnou únikovou cestou – šíře úniku 1,1m, šířka dveří na únikových cestách 0,9 m. V bytových domech o více než 4 obytných buňkách bude muset být zřízen rozvod vnitřní požární vody.

Objekt C - 5 NP, únik z tohoto objektu je navržen CHÚC „A“, v případě nařízení nástupní plochy CHÚC“B“ (CHÚC – chráněná úniková cesta).

Vnější požární voda – hydrant do vzdálenosti do 200m od stavby, potrubí DN 100 – 6 l/s. Nástupní plocha se pro bytové domy, jejichž výška nepřesáhne 12 metrů, nepožaduje. Příjezd požárních vozidel je nutné zabezpečit do vzdálenosti max. 20 m od východu na volné prostranství. Minimální šíře příjezdové komunikace 3 m.

Odstupová vzdálenost od bytových domů – obytná část – max. 2,5 m, od 1. NP – občanská vybavenost cca 7 m.

Rodinné domy - hydrant do vzdálenosti do 200m od stavby, potrubí DN 80 – 4 l/s. Příjezd požárních vozidel je nutné zabezpečit do vzdálenosti max. 50 m od východu na volné prostranství. Minimální šíře příjezdové komunikace 2,5 m.

Maximální odstupová vzdálenost od RD je 3,5 m, od jednoho stání garáže cca 2,4 m

V případě napojení dvou sousedních staveb bude zřízena požární stěna mezi objekty, která bude převyšovat hořlavý střešní plášť o 30 cm, svislé a vodorovné požární pásy se nepožadují.

Zásobování elektrickou energií:

Energetická bilance:

Předpokládaný počet bytů se stupněm elektrizace A (vaření plynem) je 79
B (vaření na el. sporáku) je 78
Soudobý maximální příkon bytu se stupněm el. A = 7 kW, B = 11 kW

Soudobý příkon lokality (při současnosti beta = 0,20):
Soudobost pro 157 bytů: $\beta = 0,20 + (1 - 0,20) \times 0,08 = 0,27$
Soudobý příkon pro 157 bytů: $P = (79 \times 7) + (78 \times 11) = 1411 \text{ kW} \times 0,27 = 381 \text{ kW}$

Roční spotřeba cca $(79 \times 3) + (78 \times 5) = 627 \text{ MWh/rok}$

Veřejné osvětlení:

Příkon nově navrženého osvětlení: cca 3,2 kW
Roční spotřeba cca 11,7 MWh/rok

Zásobování teplem:

Provozní parametry primár:

Teplotní spád 90/60°C
Statický tlak v síti 3,6 bar

Provozní parametry sekundár:

Teplotní spád 70/50°C ekviterm
Statický tlak v síti 3,6 bar

Tepelná bilance lokality:

Bytové domy	bytů	Příp hodnota ÚT+TUV kW	Spotřeba energie kWh/rok
Etapa O (stávající+U,V,W)	31	263	502200
Etapa I (A,B,C,D+J,K)	58	493	939600
Etapa II (M)	8	68	129600
Etapa III (E,F)	30	255	486000
Etapa IV (L,M,N,O,P)	30	255	486000
Celkem	157	1334	2543400

Výpočet potřeby vody a množství a znečištění splaškových vod

Potřeba pitné vody	počet	l.den ⁻¹	celkem	
1. Obyvatelé ve stávajících bytech	112	150	16 800	l.den ⁻¹
2. Obyvatelé v nových bytech	320	150	48 000	l.den ⁻¹
3. Vybavenost	432	10	4320	l.den ⁻¹
celkem			69 120	l.den ⁻¹
	Q_d		69,12	m ³ .den ⁻¹

Přehled :	Q_p	=	0,80	$l.s^{-1}$
	k_d	=	1,5	
	Q_m	=	1,20	$l.s^{-1}$
	k_h	=	1,8	
	Q_h	=	2,16	$l.s^{-1}$
Souhrnné množství :	Q_{rok}	=	25 229	m^3
Bilance odpadních vod				
	počet	$l.den^{-1}$	průtok	
1. Obyvatelé ve stávajících bytech	112	150	16 800	$l.den^{-1}$
2. Obyvatelé v nových bytech	320	150	48 000	$l.den^{-1}$
3. Vybavenost	432	10	4 320	$l.d^{-1}$
	celkem		69 120	$l.d^{-1}$
	Q_d	=	69,12	$m^3.den^{-1}$
		=	0,80	$l.s^{-1}$
	k_h	=	2,6	
	Q_{max}	=	2,08	$l.s^{-1}$
	Q_h	=	7,49	$m^3.hod^{-1}$
	přepočet	=	461	EO
	$Q_{mésic}$	=	2 074	m^3
	Q_{rok}	=	25 229	m^3
Znečištění odpadních vod				
V ukazateli BSK ₅				
na 1 EO		60		$g.den^{-1}$
Produkce znečištění celkem			27 648	$g.den^{-1}$
Roční bilance			10,1	$t.rok^{-1}$
V ukazateli NL				
na 1 EO		55		$g.den^{-1}$
Produkce znečištění celkem			25 344	$g.den^{-1}$
Roční bilance			9,3	$t.rok^{-1}$
V ukazateli CHSK				
na 1 EO		120		$g.den^{-1}$
Produkce znečištění celkem			55 296	$g.den^{-1}$
Roční bilance			20,2	$t.rok^{-1}$

Bilance srážkových vod

Bilance srážkových vod		plocha		koef.	průtok	
1.	zeleň	12 947	m ²	0,6	111	l.s ⁻¹
2.	střecha	7 211	m ²	0,9	93	l.s ⁻¹
3.	parkoviště, komunikace	12 066	m ²	0,8	138	l.s ⁻¹
4.	zelená terasa garáží	1 192	m ²	0,6	10	l.s ⁻¹
	celkem	33 416	m ²		342	l.s ⁻¹
	návrhová srážka 15 min.	32 224	P =	1	143	l.s ⁻¹ .ha ⁻¹
	Objem 15 min. srážky				308	m ³
Roční bilance srážkových vod		plocha		koef.	objem	
	Roční srážkový úhrn				820	mm
	zeleň	12 947	m ²	0,6	6 370	m ³
	střecha	7 211	m ²	0,9	5 322	m ³
	parkoviště, komunikace	12 066	m ²	0,8	7 915	m ³
	zelená terasa garáží	1 192	m ²	0,6	4 556	l.s ⁻¹
	celkem	33 416	m ²		24 163	m ³

e) Informace o výsledcích posuzování vlivu na životní prostředí, byl-li regulační plán posuzován

Záměr výstavby bytových domů v řešeném území nemůže závažně negativně ovlivnit životní prostředí, proto nepodléhá posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.

f) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V řešeném území je 7 123 m² ploch v převážné míře evidovaných jako zahrada s ochranou ZPF. Vzhledem k tomu, že celé území je uvnitř zastavěné části obce a obklopeno výstavbou, nelze uvažovat o jejich zemědělském využití. Návrh z těchto ploch odnímá 44,5%, část bude vrácena funkci zahrada na střechách polozapuštěných garáží. Při východní hranici řešeného území jsou plochy evidované jako orná půda, které jsou již v současnosti z větší části zastavěny komunikací v ulici Pod Koželuhy.

V řešeném území se nenacházejí pozemky určené k plnění funkce lesa.

Přehled odnětí ze ZPF

č.p.	nové využití	výměra zemědělské půdy v m ²				zůstatek	poznámka
		celkem	BPEJ	druh pozemku	výměra odnětí		
157/2	bytový dům	70	31 000	zahrada	70	0	město Jičín
160/1	bytový dům	746	31 000	zahrada	484	262	město Jičín.
161/2	bytový dům	139	31 000	zahrada	40	99	soukr. vlast.
164/1	bytový dům	138	31 000	zahrada	53	85	město Jičín
165	bytový dům	429	31 000	zahrada	270	159	soukr. vlast.
166/1	bytový dům	55	31 000	zahrada	55	0	město Jičín
166/2	bytový dům	86	31 000	zahrada	86	0	město Jičín
166/3	bytový dům	107	31 000	zahrada	8	99	soukr. vlast.
166/4	bytový dům	73	31 000	zahrada	29	44	město Jičín
167/1	bytový dům	120	31 000	zahrada	20	100	město Jičín
167/2	bytový dům komunikace	656 45	31 000 35 600	zahrada	421	280	soukr. vlast.
167/3	bytový dům	374	31 000	zahrada	48	326	město Jičín
168	komunikace	328 78	31 000 35 600	zahrada	386	20	město Jičín
171/3	bytový dům	1625	31 000	zahrada	470	1155	město Jičín
173	bytový dům	515	31 000	zahrada	221	293	soukr. vlast.
174	bytový dům	323	31 000	zahrada	69	254	soukr. vlast.
176	komunikace	274	31 000	zahrada	32	242	soukr. vlast.
750/17	komunikace	53 103	31 000 35 600	orná půda	103	52	město Jičín
750/18	komunikace	2749	35 600	orná půda	3	2746	soukr. vlast.
750/27	komunikace	71	31 000 35 600	orná půda	56	15	město Jičín
750/28	komunikace	474	35 600	orná půda	19	455	město Jičín.
750/29	komunikace	94	35 600	orná půda	3	91	město Jičín
750/30	komunikace	5	35 600	orná půda	5	0	město Jičín
Vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu celkem					2 951 m ²	6 777 m ²	

g) Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Regulační plán je zpracován dle Zákona č.183/2006 Sb. v platném znění a příslušných prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 v platném znění.

Pořízením RP v lokalitě Nové Město Lidické náměstí - východ došlo v řešeném území ke stanovení regulačních prvků plošného a prostorového uspořádání, (zejména uliční a stavební čáry, výška a objemy zástavby, způsob a ukazatele využití jednotlivých pozemků, specifikace možného využití jednotlivých podlaží nových objektů pro bydlení, atd.), s ohledem na umístění a prostorové uspořádání již existujících staveb v území, (včetně jejich ochranných pásem) a na vydaná správní rozhodnutí.

Regulační plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť v textu Územního plánu Jičín je uveden seznam ploch, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití:

219-BH	Jičín, Nové Město, Lidické náměstí východ
220-BH	Jičín, Nové Město, Lidické náměstí východ
221-BH	Jičín, Nové Město, Lidické náměstí východ
222-BH	Jičín, Nové Město, Lidické náměstí východ

V kap.C)2.Vymezení zastavitelných ploch územní plán stanovuje následující podmínky:

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH			
I.Č.	katastrální území lokalizace	požadavek na prověření podrobnější dokumentaci	další podmínky využití území
219-BH	Jičín Nové Město Lidické náměstí východ	RP	<u>obsluha území</u> - dopravní ze stávajících veřejných prostranství (místních komunikací) - napojit na stávající inženýrské sítě v rámci stávajících a navržených veřejných prostranství a ploch pro dopravu <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> - respektovat podmínky ochrany letiště - respektovat platný regulační plán <u>výšková regulace zástavby</u> - bude řešena regulačním plánem
220-BH	Jičín Nové Město Lidické náměstí východ	RP	<u>obsluha území</u> - dopravní ze stávajících veřejných prostranství (místních komunikací) - napojit na stávající inženýrské sítě v rámci stávajících a navržených veřejných prostranství a ploch pro dopravu <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> - respektovat podmínky ochrany letiště - respektovat platný regulační plán <u>výšková regulace zástavby</u> - bude řešena regulačním plánem
221-BH	Jičín Nové Město Lidické náměstí východ	RP	<u>obsluha území</u> - dopravní ze stávajících veřejných prostranství (místních komunikací) - napojit na stávající inženýrské sítě v rámci stávajících a navržených veřejných prostranství a ploch pro dopravu <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> - respektovat podmínky ochrany letiště - respektovat platný regulační plán <u>výšková regulace zástavby</u> - bude řešena regulačním plánem
222-BH	Jičín Nové Město Lidické náměstí východ	RP	<u>obsluha území</u> - dopravní ze stávajících veřejných prostranství (místních komunikací) - napojit na stávající inženýrské sítě v rámci stávajících a navržených veřejných prostranství a ploch pro dopravu <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> - respektovat podmínky ochrany letiště - respektovat platný regulační plán <u>výšková regulace zástavby</u> - bude řešena regulačním plánem

Regulační plán výše uvedené podmínky stanovené Územním plánem Jičín plně respektuje.

V regulačním plánu zůstává lokalita z hlediska celoměstských funkčních systémů všeobecným obytným územím, které slouží převážně k bydlení a kde je přípustné funkční využití drobný obchod, drobné řemeslné a ostatní služby nevýrobního charakteru, zařízení pro kulturní, sociální a zdravotní účely, plochy městské zeleně a zahrad, stavby a zařízení veřejné infrastruktury.

V grafické části Návrhu regulačního plánu je výkres A2 „Výkres veřejně prospěšných staveb a asanací“ v podrobnějším měřítku (1 : 500) než stanoví vyhláška 500/2006 § 19 odst.2 vzhledem k čitelnosti výkresu (malá velikost území a hustá síť inženýrských sítí, jejichž trasy jsou veřejně prospěšnými stavbami).

h) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s řešením rozporů a ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob

h.1) Regulační plán vydaný dne 10.12.2007

1/ Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s řešením rozporů

1.1/ Pořizovatel regulačního plánu v rámci projednání regulačního plánu oznámil dne 29.6.2007 v souladu s § 65 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) konání společného jednání o návrhu dotčeným orgánům (DO) a dotčené obci - Městu Jičín, které se uskutečnilo dne 31.7.2007.

K projednání návrhu regulačního plánu bylo osloveno 21 DO a dotčená obec, ve věci se vyjádřilo 12 dotčených orgánů, ostatní se ve stanovené lhůtě nevyjádřily, k pozdějším stanoviskům se dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona nepřihlíží.

Oslovené DO, dotčená obec (22):

1. Krajský úřad - odbor regionálního rozvoje, cestovního ruchu a kultury, Wonkova 1142 , 50002 HK
2. Krajský úřad - odbor životního prostředí, Wonkova 1142, 50002 HRADEC KRÁLOVÉ
3. Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor dopravy, Wonkova 1142 , 50002 HRADEC KRÁLOVÉ
4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 50615 JIČÍN
5. Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, J.Černého 370 , 50341 HRADEC KRÁLOVÉ
6. Městský úřad Jičín - odbor dopravy, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
7. Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí – odd. ochr.prostředí a ekologie krajiny, Havlíčkova 56,50601 JC
8. Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí – vodoprávní úřad, Havlíčkova 56 , 50601 JIČÍN
9. Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí – odd. zemědělství a lesního hosp., Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
10. Městský úřad Jičín – odd.st.památkové péče, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
11. Ministerstvo obrany, Náměstí Svobody 471, 16001 PRAHA 6
12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/0 , 10000 PRAHA 1
13. Ministerstvo kultury ČR, Maltézské nám. 1, 11811 PRAHA 1
14. Ministerstvo zdravotnictví - investiční odbor, Palackého nám. 4, 12801 PRAHA 2
15. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3 0/0, 17034 PRAHA 7 - HOLEŠOVICE
16. Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
17. Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 50002 HRADEC KRÁLOVÉ 2
18. Obvodní báňský úřad, Lomní 357 , 54101 TRUTNOV
19. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 50116 HRADEC KRÁLOVÉ
20. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C , 53001 PARDUBICE
21. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje územní odbor Jičín, Dělnická 162 , 50601 JIČÍN
22. Město Jičín, Žižkovo náměstí 18, 50601 JIČÍN

K návrhu RP se vyjádřili (12), a to bez připomínek:

- 1 Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 50116 HRADEC KRÁLOVÉ
- 2a KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – ochrana ZPF, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 2b KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – vodní hospodářství, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 2c KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – ochrana přírody a krajiny, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 2d KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – technická ochrana ŽP, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 3 KÚ KHK – odbor dopravy, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 4 KÚ KHK – odbor regionálního rozvoje, cest.ruchu a kultury, Wonkova 1142 , 50002 HK
- 5 Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/0 , 10000 PRAHA 1
- 6 Obvodní báňský úřad, Lomní 357 , 54101 TRUTNOV
- 7 Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 50002 HRADEC KRÁLOVÉ 2
- 8 Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C , 53001 PARDUBICE
- 9 Ministerstvo zdravotnictví - investiční odbor, Palackého nám. 4, 12801 PRAHA 2
- 10 Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 50615 JIČÍN
- 11 Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
- 12 Městský úřad Jičín - odbor dopravy, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN

Následující DO z výše uvedených upozornily ve svých stanoviskách, že nejsou ve věci dotčeny, nebo že v dotčeném území nejsou dotčeny jejich zájmy:

KÚ KHK – odbor regionálního rozvoje, cest.ruchu a kultury, Wonkova 1142 , 50002 HK
KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – ochrana ZPF, Wonkova 1142 , 50002 HK
Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 50002 HRADEC KRÁLOVÉ 2
Ministerstvo zdravotnictví - investiční odbor, Palackého nám. 4, 12801 PRAHA 2

Vzhledem ke skutečnosti, že žádný z dotčených orgánů neuplatnil k návrhu regulačního plánu připomínky, územně plánovací dokumentaci nebylo nutné upravovat.

1.2/ V rámci řízení o regulačním plánu projednaném s dotčenými orgány pořizovatel regulačního plánu oznámil v souladu s § 67 odst.1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 27.9.2007 konání *veřejného projednání* s odborným výkladem zpracovatele za účasti dotčených orgánů a obce, pro níž se regulační plán pořizuje, které se konalo 5.11.2007 a upozornil na vystavení územně plánovací dokumentace k veřejnému nahlédnutí dle § 67 odst.2 stavebního zákona. Dotčené orgány a obec, pro níž se regulační plán pořizuje, byly vyzooměny o konání veřejného projednání jednotlivě.

V souladu s § 67 odst.2 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s dotčenou obcí zajistil označení dotčené plochy tabulí se základními informacemi o návrhu regulačního plánu v termínu dle stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání a stanovených lhůt dle ustanovení §67 stavebního zákona se k návrhu regulačního plánu vyjádřilo se svými stanovisky 6 dotčených orgánů, námitky uplatnilo 5 účastníků řízení.

K pozdějším stanoviskům dotčených orgánů, námitkám a připomínkám se dle §67 odst.6 stavebního zákona nepřihlíží.

K projednanému návrhu RP se vyjádřily dotčené orgány:

1. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně , 16008 PRAHA 6
2. Obvodní báňský úřad, Horská 5, 54101 Trutnov
3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 50116 Hradec Králové
4. Pozemkový fond ČR, Tylova 29 0/0, 50601 JIČÍN
5. Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 50601 JIČÍN
6. Ministerstvo dopravy, nábř. Ludvíka Svobody 12, 11015 Praha

Žádný z dotčených orgánů neuplatnil k projednanému návrhu regulačního plánu připomínky.

2/ Vyhodnocení souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob

K projednanému návrhu RP podali námítky následující osoby:

1. **Kašparová Ivana, Mgr.**, Ostrovského 33/2 0/0, 15000 PRAHA 5- SMÍCHOV
2. **Babák Roman**, Dlouhá 360, 50601 Jičín 1
3. **Zajíček Štěpán**, Palackého 71, 50601 Jičín
4. **Kaspar Miroslav**, Ostrovského 33/2, 15000 Praha 5
5. **Randovský**, Sokolovská 345, 50601 Jičín

Námítky byly podány písemně, a to osobami uvedenými výše. V případě podání námítky p.Babáka Romana, Dlouhá 360, Jičín byly k námítce připojeny podpisy (často nečitelné)ještě dalších osob. Tato námítka nesplňuje zákonná ustanovení o náležitostech obsahu námítky - uvedení identifikačních údajů osob podávajících námítku. Vzhledem k výše uvedenému se v odůvodnění uvádí pouze p.Babák jako osoba, která podala námítku.

Věcný obsah podaných námítek:

1/ Mgr. Kašparová Ivana,

1. Nesouhlas s výstavbou na svém soukromém pozemku
2. Nesouhlas s asanací svého RD ve smyslu RP
3. Nesouhlas s prodejem ani s jinou kompenzací za stávající majetek
- 4.,5.Obavy z omezení komfortu bydlení při výstavbě v okolí
6. Budou moci soukromníci své domy stavebně upravovat tak, aby byly výškově či architektonicky přijatelné v rámci modernizace této lokality?
7. Existuje možnost kompromisní varianty?

2/ Babák Roman

1. Ulice Luční a její budoucí propojení na ulici Popovickou je v rozporu s klidovou zónou v okolí Lidického nám..
2. Uskutečněním záměru obsaženém v RP dojde výstavbou objektů v ulici Luční, propojením a zprovozněním této ulice dojde k obestavění bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360 – a kumulaci negativních jevů – prašnost, hluk...
3. Omezení televizního signálu v objektu bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360 výstavbou bytových domů v ulici Luční
4. Řešením dle RP dojde k omezení ploch využívaných k parkování pro objekt bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360
5. Nesouhlas s umístěním stanoviště kontejnerů pro separovaný a komunální odpad u objektu bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360

3/ Zajíček Štěpán

1. Nesouhlas s vybudováním dětského hřiště na pozemku p.č.177/1, vzhledem k soukromému záměru na zastavění i této části pozemku

4/ Kašpar Miroslav

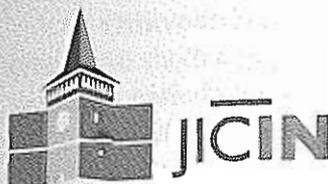
1. Požadavek snížení výšky navrhovaných objektů bytových domů na severní a východní části lokality nejméně o 1 poschodí
2. Veterinární klinika – hygienické předpisy ke kontrole
3. Nesouhlas s napojením ulice Luční s ulicí Popovickou u Kauflandu

5/ Randová Jarmila

1. Požadavek urychlené likvidace objektu domu č.56 v Dlouhé ulici (pozemek st.414) - jedná se o nemovitost ve vlastnictví města, která je ve velmi špatném technickém stavu a je nevhledná

2.1/ Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu Regulačního plánu s odůvodněním

Stejnopis *Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu Regulačního plánu „Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ“* schváleného a vydaného Zastupitelstvem města Jičína dne 10.12.2007:



Č.j.: MuJc/2007/221126/UP/KoR
vyřizuje : Ing.Radek Koliáš

Jičín, dne 10.12.2007

Zastupitelstvo města Jičína

jako věcně a místně příslušný orgán dle § 172 odst.5 zákona č.500/2004 Sb., správní řád na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Jičína o pořízení Regulačního plánu (RP) „Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ“ ze dne 12.9.2002

vydává Rozhodnutí o námitkách

podaných k návrhu Regulačního plánu (RP)
„Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ“

I. Vyhovuje

námítce k návrhu RP „*Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ*“

1) paní Randové Jarmily týkající se:

- Požadavku urychlené likvidace objektu domu č.56 v Dlouhé ulici (pozemek st.414) - jedná se o nemovitost ve vlastnictví města, která je ve velmi špatném technickém stavu a je nevzhledná

Odůvodnění:

Dotčený objekt ve vlastnictví města je zařazen v rámci RP dle stanovení pořadí změn v území (etapizace) do první etapy. V rámci této etapy dojde k demolici objektu a výstavbě bytového domu dle vydaného RP.

II. Nevyhovuje

námitkám k návrhu RP „*Jičín - Nové město lokalita Lidické náměstí-východ*“

1) paní Mgr. Kašparové Ivany a pana Zajíčka Štěpána. Věcný obsah podaných námitek:

- Nesouhlas s výstavbou na svém soukromém pozemku / Mgr. Kašparová Ivana
- Nesouhlas s vybudováním dětského hřiště na pozemku p.č.177/1, vzhledem k soukromému záměru na zastavění i této části pozemku / Zajíček Štěpán

Odůvodnění:

Obsahově shodná námítka byla již podána ke konceptu řešení. Zastupitelstvo města námítku zamítlo s následujícím odůvodněním:

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů. Nepožaduje vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V návrhu RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanační a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

2) paní Mgr. Kašparové Ivany. Věcný obsah podané námítky:

- Nesouhlas s prodejem ani s jinou kompenzací za stávající majetek.

Odůvodnění:

Obsahově shodná námítka byla již podána ke konceptu řešení. Zastupitelstvo města námítku zamítlo s následujícím odůvodněním:

Regulační plán je územně plánovací dokumentací a neřeší vlastnické vztahy. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

3) pana Babáka Romana a pana Kašpara Miroslava. Věcný obsah podaných námítek:

- Ulice Luční a její budoucí propojení na ulici Popovickou je v rozporu s klidovou zónou v okolí Lidického nám. / Babák Roman
- Nesouhlas s napojením ulice Luční s ulicí Popovickou u Kauflandu / Kašpar Miroslav

Odůvodnění:

Obsahově shodná námítka je uplatněna ve věci, o které již bylo rozhodnuto v územním plánu sídelního útvaru Jičín, Moravčice, Popovice a Robousy (dále jen ÚPNSÚ Jičín). Dle ustanovení § 67 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) se k takovéto námítce nepřihlíží.

4) paní Mgr. Kašparové Ivany. Věcný obsah podané námítky:

- Nesouhlas s asanačí svého RD ve smyslu RP

Odůvodnění:

Regulační plán se týká jakékoli nové výstavby v dotčeném území. Pokud majitel nebude nic stavět, zůstává vše při starém. Pokud však bude mít ve svém záměru budovat nové objekty v dotčeném území, pak pouze v souladu s vydaným RP (tozn. např.asanace a následná výstavba dle RP)

5) paní Mgr. Kašparové Ivany. Věcný obsah podané námítky:

- Obavy z omezení komfortu bydlení při výstavbě v okolí

Odůvodnění:

Problematika zajištění konkrétní stavby a způsobu jejího uskutečnění není obsahem RP. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení

6) paní Mgr. Kašparové Ivany. Věcný obsah podané námítky:

- Budou moci soukromníci své domy stavebně upravovat tak, aby byly výškově či architektonicky přijatelné v rámci modernizace této lokality?

Odůvodnění:

Budoucí výškové a architektonické stavební úpravy objektů v dotčené lokalitě bude možné realizovat, pokud tyto budou v souladu s vydaným RP. V území bude možné provádět udržovací práce dle § 103 odst.1 písm e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

7) paní Mgr. Kašparové Ivany. Věcný obsah podané námítky:

- Existuje možnost kompromisní varianty?

Odůvodnění:

Variantské řešení dotčené lokality byla řešena a projednána v rámci konceptu řešení. Zpracovatelem – projektantem byly v etapě konceptu RP nabídnuty varianty dvě, s další odlišnou variantou se nikdo nepřihlásil. Na základě projednání konceptu řešení RP byla zastupitelstvem města schválena jedna z těchto dvou variant s drobnými úpravami popsány v souborném stanovisku ke konceptu řešení. O této konkrétní variantě je nyní vedeno řízení o vydání regulačního plánu.

8) pana Babáka Romana. Věcný obsah podané námítky:

- Uskutečněním záměru obsaženém v RP dojde výstavbou objektů v ulici Luční, propojením a zprovozněním této ulice dojde k obestavění bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360 – a kumulaci negativních jevů – prašnost, hluk...

Odůvodnění:

Dotčeným orgánem v této oblasti je krajská hygienická stanice KHK. Tento orgán v procesu pořizování RP neshledal rozpor se zákonem a navržené řešení nebylo v tomto ohledu připomínkováno.

9) pana Babáka Romana. Věcný obsah podané námítky:

- Omezení televizního signálu v objektu bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360 výstavbou bytových domů v ulici Luční

Odůvodnění:

Tento požadavek je technicky řešitelný v okamžiku, kdy k němu dojde a není obsahem řešení RP.

10) pana Babáka Romana. Věcný obsah podané námítky:

- Řešením dle RP dojde k omezení ploch využívaných k parkování pro objekt bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360

Odůvodnění:

V ulici Luční dojde ke zvýšení počtu parkovacích stání. Zpracovatel dokumentace zařadil do řešení RP v ulici Luční 7 nových parkovacích ploch. Řešení dalšího zvýšení počtu parkovacích stání před dotčeným objektem na pozemku p.č.156/15, k.ú.Jičín není obsahem RP

11) pana Babáka Romana. Věcný obsah podané námítky:

- Nesouhlas s umístěním stanoviště kontejnerů pro separovaný a komunální odpad u objektu bytového domu v ul. Dlouhé č.358, 359, 360

Odůvodnění:

V řešení RP zpracovatel umístil stanoviště kontejnerů na pozemku města dle patřičných norem ve stanovených docházkových vzdálenostech mj.tak, aby byl při jejich vyprazdňování minimálně narušen dopravní provoz na přilehlých silničních komunikacích. K umístění kontejnerů nebyly z hlediska odpadového hospodářství, ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a dopravy příslušnými dotčenými orgány vzneseny žádné připomínky

12) pana Kašpara Miroslava. Věcný obsah podané námítky:

- Požadavek snížení výšky navrhovaných objektů bytových domů na severní a východní části lokality nejméně o 1 poschodí / Kašpar Miroslav

Odůvodnění:

Navržená výška objektů a jejich podlažnost byla prověřena hmotovou studií a řešena RP tak, aby vhodně navazovala na okolní zástavbu.

13) pana Kašpara Miroslava. Věcný obsah podané námítky:

- Plánovaný objekt veterinární kliniky – hygienické předpisy ke kontrole / Kašpar Miroslav

Odůvodnění:

V rámci řízení vedených stavebním úřadem ohledně plánovaného objektu veterinární kliniky, který je součástí řešeného území, bude provedeno i posouzení příslušným dotčeným orgánem z hlediska hygienických předpisů. Problematika hygienických předpisů a možnosti nahlédnutí do nich není obsahem RP.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst.5 správního řádu

.....
Ing.Martin Puš
starosta města Jičína

h.2/ Změna č.1 regulačního plánu vydaná dne 19.12.2012

Viz Příloha č.1 Odůvodnění Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ – právní stav po změně č. 1, která je nedílnou součástí tohoto Odůvodnění.

Vyhodnocení
návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové
Město, lokalita Lidické náměstí – východ

Pořizovatel: Městský úřad Jičín, Odbor územního plánování a rozvoje města – úřad územního plánování

prosinec 2012

Obsah

<u>Úvod</u>	3	
<u>1. Vyhodnocení, jak byly zohledněny připomínky a námítky</u>		
<u>1a. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu</u>	3	
<u>1b. Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu</u>	11	
<u>2. Přezkoumání souladu změny regulačního plánu (dle § 68 odst. 1 SZ)</u>		18
<u>2a. Soulad změny RP s vydanou územně plánovací dokumentací (PÚR ČR, ZÚR KHK, ÚP Jičín)</u>	18	
<u>2b. Soulad změny RP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území</u>	20	
<u>2c. Soulad změny RP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	24	
<u>2d. Soulad změny RP s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu</u>	24	
<u>2e. Soulad změny RP se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů</u>	24	
<u>Závěr</u>	25	

Úvod

Změna č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ

Zahájení prací na Změně č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ (dále též „změna regulačního plánu“ nebo „změna RP“) bylo započato na základě Usnesení zastupitelstva č.24/2010 ze dne 19.4.2010 na základě podnětu města Jičína. Zpracováním této územně plánovací dokumentace byla pověřena společnost Ateliér Zídka, architektonická kancelář, spol. s r.o., Jižní 870, Hradec Králové.

Následný návrh zadání změny RP vypracoval pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem, jehož projednání bylo zahájeno 7.5.2010. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem města Jičín usnesením č.25/2010 ze dne 21.6.2010.

Společné jednání o návrhu změny RP pro dotčené orgány a dotčenou obec se uskutečnilo dne 25.4.2012. Na základě společného jednání byl návrh změny regulačního plánu upraven.

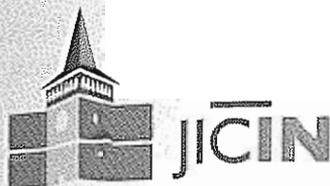
Úplné znění návrhu změny RP bylo vystaveno k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 kalendářních dnů (od 8.11. 2012 do 7.12.2012) v tištěné podobě na odboru ÚP a RM Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, Jičín a v elektronické podobě bylo současně zveřejněno na internetové úřední desce. V souladu s ustanovením §67 odst.2 pořizovatel zajistil označení dotčené plochy tabulí se základními informacemi o návrhu regulačního plánu nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání (dne 8.11.2012) a vzhledem k rozsáhlosti dotčené plochy, byly v tomtéž termínu vyvěšeny informace na místě určeném pořizovatelem, a to na úřední desce Městského úřadu Jičín.

V rámci řízení o změně regulačního plánu bylo o změně RP projednané s dotčenými orgány konáno veřejné projednání, které se uskutečnilo dne 10.12.2012.

V souladu s ustanovením §67 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavebního zákona“ nebo „SZ“) byly k návrhu změny RP uplatněny námitky a připomínky. Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a přezkoumal soulad návrhu regulačního plánu dle příslušných ustanovení §68 stavebního zákona. Uvedené vyhodnocení a přezkoumání je součástí tohoto Vyhodnocení návrhu změny regulačního plánu.

1.Vyhodnocení, jak byly zohledněny připomínky a námitky

1a. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu



MĚSTO JIČÍN
506 01 Jičín, Žižkovo náměstí 18

Č.j.: MuJc/2012/31058/UP/KoR
vyřizuje : Ing.Radek Koliáš

Jičín, dne 11.12.2012

Zastupitelstvo města Jičína

jako věcně a místně příslušný orgán dle § 172 odst.5 zákona č.500/2004 Sb., správní řád na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Jičína o pořízení Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ (změna RP) ze dne 19.4.2010

vydává Rozhodnutí o námitkách

podaných k návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

Zastupitelstvo města Jičína

I. Nevyhovuje

námitkám níže uvedených osob / ozn. pod body 1-3) /, podaným k návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ:

- 1) společným námitkám (ozn. pod body 1/-5/) k návrhu změny RP ze dne 29.11.2012 níže uvedených osob:

Roman Babák, Dlouhá 360, Jičín – předseda výboru samosprávy
Lukáš Tóth, Dlouhá 358, Jičín – zástupce předsedy výboru samosprávy
Stanislav Krásný, Dlouhá 359, Jičín – člen výboru samosprávy - ve věci:

Námitka:

1/ výstavbou v této podobě dojde k negativnímu dopadu na obyvatele našeho domu (následně i celé oblasti). Připočteme-li k tomu zabránění pozemku za naším domem, jehož úprava byla financována z našich prostředků a odvoz jeho zařízení bez jakéhokoli vyrovnání s naším domem dojde k výraznému znehodnocení investic vložených do pořízení a správy nemovitosti u obyvatel (vlastníků bytů) našeho domu.

Odůvodnění:

Problematika zajištění konkrétní stavby a způsobu jejího uskutečnění není obsahem RP. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení. RP a jeho změna je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou

bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentací a neřeší vyrovnání předchozích nedořešených majetkových vztahů.

Námítka:

2/ Náš dům je už nyní, ze tří stran, uzavřen panelovou výstavbou z roku 1990, Vy nás nyní chcete uzavřít i ze čtvrté strany. Tím se náš dům ocitne v jakési kotlině, kde dojde ke zvýšení negativních jevů (hluk, prašnost, zastínění apod.) na které jsme si stěžovali již v minulosti u zástupců města a hygieny. Toto uzavření bude mít i funkční dopady, je to totiž jediná možná strana příjmu televizního a rozhlasového signálu.

Odůvodnění:

Dotčeným orgánem v této oblasti (hluk, prašnost...) je krajská hygienická stanice KHK. Tento orgán v procesu pořizování RP neshledal rozpor se zákonem a navržené řešení nebylo v tomto ohledu připomínkováno.

Navržená výška objektů a jejich podlažnost byla prověřena hmotovou studií a řešena RP tak, aby vhodně navazovala na okolní zástavbu.

Tento požadavek (ve věci ztráty signálu televizního, rozhlasového...) je technicky řešitelný v okamžiku, kdy k němu dojde a není obsahem řešení RP, podmínky lze dohodnout v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení

Námítky:

3.1/ Navrhované řešení komunikace a staveb ještě více zhorší už tak špatné parkovací možnosti, neboť se omezí plochy využívané k parkování pro stávající obyvatele. U nových domů jsou vyznačena parkovací stání, ale i ta (po zkušenostech z ul. Barákovy, Lidického náměstí, nové výstavby za kinem) budou pro ně samotné nedostačující.

3.2/ Neradi bychom, aby po výstavbě došlo k likvidaci už tak omezených zelených ploch (což by bylo v rozporu ke stanoviskům města ohledně zeleně).

3.3/ Rovněž jsme nespokojeni, že by stanoviště všech kontejnerů (tedy i protějšího domu) mělo být před naším domem. To by bylo velice nepříjemné v letních měsících a v období zhoršených povětrnostních podmínek, kdy by veškerý lehčí odpad létal na náš dům (okna). Náš dům má své vlastní (nyní nevyužité) přístřešky na popelnice, které můžeme opět začít využívat.

Odůvodnění (3.1/-3.3/):

V řešení RP zpracovatel umístil stanoviště kontejnerů na pozemku města dle patřičných norem ve stanovených docházkových vzdálenostech mj.tak, aby byl při jejich vyprazdňování minimálně narušen dopravní provoz na přilehlých silničních komunikacích. K umístění stanoviště kontejnerů nebyly z hlediska odpadového hospodářství, ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a dopravy příslušnými dotčenými orgány vzneseny žádné připomínky.

V rámci zajištění obslužnosti území dojde v ulici Dlouhé ke zvýšení počtu parkovacích stání. Zpracovatel dokumentace zařadil do řešení RP v ulici několik nových parkovacích ploch až po hranici řešeného území na pozemcích města. A to přemístěním prostoru pro kontejnery pro odpad a zmenšením původní plochy navržené pro umístění kontejnerů na odpad na polovinu

Námítka:

4/ Do tohoto prostranství chcete přivést silnici, u které se (při plánovaném napojení na výpadovku na Popovice a tím odklonění dopravy od kina) dá očekávat značná hustota provozu. Jaký dopad bude mít zvýšená hustota provozu na plynulost a hlavně bezpečnost provozu v souvislosti se špatným výhledem z křižovatek v rozích Lidického náměstí?

Odůvodnění:

Obsahově shodná námítka je uplatněna ve věci, o které již bylo rozhodnuto v Územním plánu Jičín. Dle ustanovení § 67 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) se k takovéto námitce nepřihlíží.

Námítka:

5/ Při vzpomínce na výstavbu okolních paneláků máme také obavu z případného poškození našeho domu a tím i o naši bezpečnost. Kdo bude platit případné škody způsobené výstavbou?

Myslíme si, že by jakákoli stavba, úprava apod. (nejen v našem okolí, ale v celém městě) měla být řešena s co nejmenším negativním dopadem pro stávající obyvatele, a ne ve prospěch potenciálních obyvatel, kteří ani nenaplní kapacitu budov (viz, prázdné byty v nových domech).

Odůvodnění:

Problematika zajištění konkrétní stavby a způsobu jejího uskutečnění není obsahem RP. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení a následně při průběhu vlastní stavby.

2) námítkám (ozn. pod body 1/-2/) k návrhu změny RP ze dne 4.12.2012 níže uvedené osoby:

Mgr. Ivana Kašparová, Ostrovského 33/2, 150 00 Praha Smíchov – ve věci:

Námítka:

1/ Obávám se problémů, které nastanou v rámci rekonstrukce a modernizace inženýrských sítí, tedy úpravy komunikace, výměny elektrických kabelů, přeložení plynovodu, změny vodovodu, kanalizace atd... Po dobu prováděných prací budou zhoršeny životní podmínky obyvatel této lokality, stavebním ruchem, prachem, otřesy, stěny domů mohou praskat, jako tomu bylo při posledních úpravách v této lokalitě.

Odůvodnění:

Problematika zajištění konkrétní stavby a způsobu jejího uskutečnění není obsahem RP. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení a následně při průběhu vlastní stavby.

Námítka:

2/ V navržené změně RP je v těsném sousedství našeho domu navržen mohutný, kompaktní, proti původnímu návrhu téměř dvojnásobný obytný blok, který nám značně sníží komfort bydlení a znamená pro nás naprostou ztrátu soukromí a klidu, typického pro tuto lokalitu. Vznáším námítku proti výšce, mohutnosti a architektonickému pojetí sousedních budov v návrhu změny RP a s navrženou změnou nesouhlasím.

Odůvodnění:

Objekt byl navržen autorizovaným architektem, vychází a respektuje okolní zástavbu v dané lokalitě. Problematika uvedená v námitce (regulace podlažnosti a hmotové řešení daného souboru) byla prověřena v rámci projednání regulačního plánu. Problematiku nerozporoval žádný z dotčených orgánů státní správy ani samosprávy města Jičína.

3) námitce k návrhu změny RP ze dne 10.12.2012 níže uvedené osoby:

Prokeš Vladimír, Erbenova 1054, 506 01 Jičín– ve věci:

Námitka:

Jako majitel pozemků p.č. st. 418, p.č. 171/1 a p.č. 171/4, k.ú. Jičín, nesouhlasím s projednávaným návrhem Regulačního plánu.

Pozemky včetně staveb jsem vydražil ve veřejné dražbě v roce 2006 včetně platného stavebního povolení na výstavbu rodinného domku. Tato stavba je před dokončením a zkolaudováním. Jedná se o zděnou stavbu, která se nachází na pozemku po bývalé hospodářské stavbě.

Myslím si, že stavba, která má předpokládanou životnost min. 100 roků by měla být zahrnuta do výše uvedeného regulačního plánu.

Odůvodnění:

Vzhledem ke zjištění, že stavební povolení na stavbu domu v dotčené ploše uvedených pozemků bylo vydáno ještě před nabytím účinnosti platného regulačního plánu (1.1.2007), existence regulačního plánu, resp. jeho změny nebude mít vliv na budoucí kolaudační rozhodnutí stavebního úřadu k této stavbě, ke kterému ještě nedošlo.

Regulační plán Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ včetně své změny, jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů ve smyslu vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanací a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována. Umístění dotčené stavby však není v souladu s koncepcí rozvoje území, kterou stanovuje tento regulační plán, a proto není možné tuto stavbu do této koncepce zařadit. Regulační plán nebrání v užívání a provozu nově vybudovaného objektu do budoucna.

II. Částečně vyhovuje

**námítkám níže uvedených osob / ozn. pod body 4)– 8)/, podaným k návrhu Změny
č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ:**

4) námítce k návrhu změny RP ze dne 3.12.2012 níže uvedených osob:

Bukovský Jiří, Bukovská Milena, Sokolovská 366, 506 01 Jičín – ve věci:

Námítka:

v této lokalitě vlastníme dům, který by měl být podle tohoto návrhu plánu zbourán, sdělujeme Vám, že v současné době nesouhlasíme s vykoupením našeho pozemku č.p.403/1, 403/2, odkoupením a zbouráním našeho domu v Jičíně, v ulici Pod Koželuhy č. 103. Aby nedošlo k pozdějším dohadům, tak Vás na toto naše stanovisko předem upozorňujeme.

Odůvodnění:

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastního odkoupení pozemků pro realizaci výstavby. Nepožaduje vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanační a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentací. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

5) námítce k návrhu změny RP ze dne 7.12.2012 níže uvedené osoby:

Ing. Bc. Romana Junková, Sv.Čecha 253, 506 01 Jičín – ve věci:

Námítka:

Podávám námítku návrhu změny č.1 RP. Důvodem je dotčení mého vlastnictví k rodinnému domu č.p. 294 v ulici Pod Koželuhy ve zmíněné lokalitě s přilehlým pozemkem, kterého se změna přímo dotýká.

Odůvodnění:

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů, ve smyslu vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanační a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze

uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentací. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

6) námítkám (ozn. pod body 1.1/-1.3/) k návrhu změny RP ze dne 4.12.2012 níže uvedené osoby:

Mgr. Ivana Kašparová, Ostrovského 33/2, 150 00 Praha Smíchov – ve věci:

Námítka:

1/ Jsem vlastníkem budov a pozemků č.393/2, č.393/3 a č. 161/2 zapsaném na listě vlastnickém č.2832 v obci Jičín, k.ú.Jičín, ulice Dlouhá č.63 a návrh RP se mě tedy přímo dotýká. Koncept RP jsem připomínkovala již v roce 2004 a na jednání dne 2.6.2006 jsem se vyjádřila, že si své vlastnictví chci ponechat, dům obýváme a obývat budeme. Ve změně č. 1 RP Jičín však ani nyní tento fakt akceptován není a na našem pozemku, v místě našeho domu, má stát nový bytový dům. Vznáším tedy námítky proti návrhu a změně RP:

1.1/ S výstavbou plánovanou na svém soukromém pozemku nesouhlasím.

1.2/ Nesouhlasím s asanací svého RD ve smyslu regulačního plánu.

1.3/ Nesouhlasím s prodejem ani s jinou kompenzací za stávající majetek.

Odůvodnění (1.1/-1.3/):

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů ve, smyslu vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanací a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentací. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

7) námítce k návrhu změny RP ze dne 4.12.2012 níže uvedených osob:

Oldřich Kořínek, Eva Pacherová, Lidické náměstí 44, 506 01 Jičín – ve věci:

Námítka:

Nesouhlasíme s uvažovanými úpravami na našich pozemcích, neboť z hlediska budoucích let neuvažujeme o jejich odprodeji.

Náš rodinný dům zde stojí v klidné oblasti a novou výstavbou bychom ztratili veškeré soukromí. Byla by zde velká frekvence lidí, aut a s tím i spojené problémy s následným parkováním. Nehledě na to, že bychom tím přišli nejen o zahradu, která je nedílnou součástí našeho domu, a ke které nás pojí citový vztah, taktéž je pro nás zdrojem ovoce, zeleniny a užitkové vody, jakož je na ni vybudovaná studna.

Nová situace by nám zhoršila bydlení a tudíž nesouhlasíme s žádnou variantou odprodeje.

Odůvodnění:

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů, ve smyslu vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanačí a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentací. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

8) věcně shodným námítkám k návrhu změny RP ze dne 4.12.2012 níže uvedených osob:

Vojtek Stanislav, K.Víka 41, 506 01 Jičín

Vojtková Marcela, Lidické nám.42, 506 01 Jičín – ve věci:

Námítka:

s územním plánem nesouhlasím, protože se dotýká mých vlastnických práv a nehodlám vám pozemek prodat.

Odůvodnění:

Regulační plán jakožto územně plánovací dokumentace nemá ve své náplni řešení vlastnických vztahů, ve smyslu vyvlastňování ani vynucování prodeje nemovitostí proti vůli vlastníků. V platném RP je v kapitole 1.g) textové části týkající se vymezení pozemků VPS, asanačí a asanačních úprav mj. uvedeno, že pro asanační zásahy a jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování. Do textové části regulačního plánu RP, kapitoly 1.g) bude

doplněno, že proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.

RP je územně plánovací dokumentací, která reguluje následnou stavební činnost v dané oblasti tak, aby v budoucnu bylo dosaženo cílového stavu, který je v dokumentaci obsažen. Cílem je zvelebení dané lokality, její postupný přerod v místo, které bude kvalitou a estetikou bydlení a vybudováním potřebné infrastruktury odpovídat jeho umístění v městské zástavbě, proto je tato územně plánovací dokumentace pořizována.

Regulační plán je územně plánovací dokumentace. Prodej dotčených nemovitostí není nutnou podmínkou pro schválení územně plánovací dokumentace.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst.5 správního řádu

.....
MVDr.Jiří Liška
starosta města Jičína

1b.Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu

Úplné znění návrhu změny RP bylo vystaveno k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 kalendářních dnů (od 8.11. 2012 do 7.12.2012) v tištěné podobě na odboru ÚP a RM Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, Jičín a v elektronické podobě bylo současně zveřejněno na internetové úřední desce. V souladu s ustanovením §67 odst.2 pořizovatel zajistil označení dotčené plochy tabulí se základními informacemi o návrhu regulačního plánu nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání (dne 8.11.2012) a vzhledem k rozsáhlosti dotčené plochy, byly v tomtéž termínu vyvěšeny informace na místě určeném pořizovatelem, a to na úřední desce Městského úřadu Jičín.

V rámci řízení o změně regulačního plánu bylo o změně RP projednané s dotčenými orgány konáno veřejné projednání, které se uskutečnilo dne 10.12.2012.

V souladu s ustanovením §67 SZ byly k návrhu změny RP uplatněny kromě námitek i následující připomínky (celkem 14), které v zákonem stanovené lhůtě podaly následující fyzické a právnické osoby (řazeno dle abecedy):

Dotčené orgány(DO):

- 1/ **Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad**, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín
- 2/ **Ministerstvo životního prostředí**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 3/ **OBÚ**, Wonkova 1142, 500 02, Hradec Králové
- 4/ **POLICIE ČR**, Územní odbor Jičín, DI, Balbínova 24, 506 12 Jičín
- 5/ **SEI**, Wonkova 1143, 500 02, Hradec Králové

Správci a provozovatelé sítí:

- 6/ **ČEZ Distribuce, a.s.**, oddělení Připojování Východ, Teplická 874/8, 405 02, Děčín
- 7/ **RWE GasNet, s.r.o.**, Klíšská 940/96, 401 17, Ústí nad Labem
- 8/ **UPC Česká republika, a.s.**, Závašova 5, Praha
- 9/ **VOS,a.s.** , Na Tobolce 428, 506 01 Jičín

Ostatní:

10/ SBDO Jičín, p.Munzar, Dělnická 201, 506 01 Jičín

11/ Město Jičín, Žižkovo nám.18, 506 01 Jičín

Pořizovatelem provedené vyhodnocení uplatněných připomínek výše uvedených subjektů je uvedeno v následující části elaborátu. U každého věcného obsahu připomínky je přehledně uvedeno vyhodnocení pořizovatele a příslušný pokyn pro odpovídající korekci návrhu změny regulačního plánu. Tyto „pokyny pro konečnou úpravu návrhu“ byly do řešení návrhu změny RP zapracovány před vydáním Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ Zastupitelstvem města Jičina.

Stanoviska dotčených orgánů, kterými jsou:

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

OBÚ, Wonkova 1142, 500 02, Hradec Králové

POLICIE ČR, Územní odbor Jičín, DI, Balbínova 24, 506 12 Jičín

SEI, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

jsou začleněna v této části vyhodnocení, jelikož výše uvedené dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné zásadní připomínky.

1/ Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

1.Připomínka – nemá připomínek ani námitek

Vyhodnocení pořizovatele: bez připomínek

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

2/ Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

2.Připomínka –v předmětné lokalitě nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení pořizovatele: bez připomínek

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

3/ OBÚ, Wonkova 1142, 500 02, Hradec Králové

3.Připomínka – není připomínek, neboť na uvedeném katastrálním území není stanoven dobývací prostor

Vyhodnocení pořizovatele: bez připomínek

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

4/ SEI, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

4. Přípomínka – bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: bez připomínek

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

5/ POLICIE ČR, Územní odbor Jičín, DI, Balbínova 24, 506 12 Jičín

5. Přípomínka – Další prováděcí projekty je nutno zpracovat při dodržení všech platných zákonů, předpisů a norem, které souvisí s problematikou bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Jedná se zejména o tyto náležitosti:

1. Pro všechny nově vzniklé křižovatky je nutno v dalších stupních zpracování PD zhodnotit rozhledové poměry včetně zakreslení rozhledových trojúhelníků dle příslušné ČSN a v prováděcích projektech pro jednotlivé domy je nutno vzít v úvahu stavbu oplocení ve vztahu k rozhledovým trojúhelníkům.
2. Veškeré prováděcí projekty pozemních komunikací včetně křižovatek, požadujeme předložit k posouzení na zdejší ODI.

Vyhodnocení pořizovatele: Přípomínce se nevyhovuje.

Přípomínka se týká prováděcí, nikoli koncepční dokumentace, kterou je regulační plán

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

6/ ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Připojování Východ, Teplická 874/8, 405 02, Děčín

6. Přípomínka – chybí upravený výhledový elektrický příkon a stručný popis napojení nových odběrných míst.

Vyhodnocení pořizovatele: Přípomínce se nevyhovuje.

Dotčené údaje jsou obsaženy v textové části Odůvodnění (str.8-9). Napojení nových odběrných míst řeší výkres Technické infrastruktury A4 (viz. napojovací body NBE a NBO), a to jak již ve stávající platné územně plánovací dokumentaci, tak i v pořizované změně RP.

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

7. Přípomínka –návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle §46 a §98 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Při realizaci nových energetických staveb bude postupováno podle zák.č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele: Přípomínce se nevyhovuje.

Jedná se o všeobecnou připomínku, která je v dokumentaci (stávající platné i pořizované) standardně respektována

Pokyny pro úpravu návrhu: ---

8. Přípomínka – Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s §47 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s..

Vyhodnocení pořizovatele: Přípomínce se nevyhovuje.

Jedná se o všeobecnou připomínku, která se týká realizace konkrétních staveb. Přípomínka se týká prováděcí, nikoli koncepční dokumentace, kterou je regulační plán. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení.

Pokyny pro úpravu návrhu: ---

7/ RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17, Ústí nad Labem

9. Přípomínka – Uvažovaná lokalita v k.ú. Jičín je plynofikována STL a NTL plynovody z VTL regulační stanice. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V regulačním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části RP.

Jednotlivé objekty budou napojeny na stávající nebo přeložené STL (event. NTL) plynovody plynovodními přípojkami. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data_vcp@rwe.cz

Při respektování uvedených podmínek se Změnou č.1 Regulačního plánu Jičín-Nové Město, lokalita Lidické náměstí východ souhlasíme.

Vyhodnocení pořizovatele: Přípomínce se nevyhovuje.

Tyto podmínky jsou již dnes součástí návrhu změny RP. Jedná se o připomínku, která je v dokumentaci (stávající platné i pořizované) respektována – viz. výkres technické infrastruktury A4 .

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

8/ UPC Česká republika, a.s., Závašova 5, Praha

10. Přípomínka – ve staveništi předmětné akce/stavby se nachází podzemní vedení veřejné komunikační sítě naší společnosti a jeho ochranné pásmo (dále jen „PVVKS“), viz. příloha. - k dotčení ochranného pásma námi spravovaného podzemního vedení komunikační sítě dojde křížením popř. souběhem tras ve vymezeném území. Orientační zakres je v příloze vyjádření.

Mapové podklady skutečného provedení PVVKS v místě a blízkém okolí předmětné stavby poskytnete za úhradu firma InfoTel spol.s.r.o., tel:466 952 523.

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce se vyhovuje.

Porovnáním dodané přílohy s grafickými částmi pořizované územně plánovací dokumentace byl zjištěn nesoulad. Výše uvedené podklady je nutno prověřit a zapracovat do pořizované změny RP.

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: Doplnit chybějící podzemní vedení veřejné komunikační sítě do grafické části ÚPD

11. Připomínka – Dle ust. §102, odst. 3 Zákona č. 127/2005 Sb. souhlasíme s případným provedením prací spojených s provedením předmětné stavby v ochranném pásmu (popř. se zjednodušeným územním řízením) za následujících podmínek:

- bude respektováno ustanovení §102 Zákona č. 127/2005 o zákazu provádění zemních prací, zřizování staveb či umísťování konstrukcí a vysazování trvalých porostů v ochranném pásmu komunikačního vedení bez předchozího souhlasu vlastníka vedení,
- zahájení zemních prací v ochranném pásmu PVVKS stavebník min. 14 dní a v případě nutnosti přerušování provozu PVVKS min. 21 dní předem prokazatelně oznámí naší společnosti.

- v souladu s ust. §18 odst. 1 vyhl. č. 324/90 před zahájením stavby stavebník zajistí vytýčení a vyznačení PVVKS na místě stavby odbornou firmou - InfoTel spol.s.r.o. tel.. 466 952 523 email: vvtycenipardubice@infotel.cz

- pracovníci stavebníka provádějící zemní práce budou prokazatelně seznámeni s vytýčeným PVVKS a budou prokazatelně poučeni o povinnosti provádět zemní práce v ochranném pásmu PVVKS (1,5 m od krajního vedení na obě strany) ručně bez použití mechanizačních prostředků, nebo nevhodných nástrojů a náradí, a s nejvyšší opatrností,

- při křížení či souběhu s PVVKS budou dodrženy podmínky ČSN 73 60 05 — „Prostorová úprava vedení technického vybavení“ a související normy ČSN 332160 Ochrana sdělovacích vedení,

- odkryté vedení stavebník na vlastní náklady řádně zabezpečí proti prověšení, poškození či odcizení, a to i třetí osobou,

- dojde-li k odkrytí PVVKS, bude postupováno tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVVKS a způsob ochrany kabelů PVVKS či manipulace s nimi stavebník před vlastním provedením projedná a schválí se zástupcem naší společnosti na pracovišti v Liberci panem Růžičkou (489 111 112)

- při zjištění rozporu mezi vytýčením/údaji o poloze PVVKS a skutečností či při jejím narušení stavebník zastaví pracovní činnost a neprodleně informuje výše uvedeného pracovníka UPC Česká republika, s.r.o., příp. její servisní organizace - tím není dotčena trestní či hmotná odpovědnost stavebníka za způsobené škody.

- V pracích lze pokračovat až po projednání a schválení dalšího postupu, v případě narušení či vynuceném přerušování optického kabelu PVVKS stavebník uhradí jeho výměnu v celé délce mezi nejbližšími kabelovými spojkami,

- před záhozem musí být k prohlídce stavu PVVKS stavebníkem pozván zástupce společnosti provádějící vytýčení, který sepsáním protokolu potvrdí souhlas se záhozem odkrytého vedení.

- stavebník nebude provádět práce bez splnění výše uvedených požadavků, které podmiňují platnost tohoto souhlasu

- stavba bude provedena dle projektové dokumentace (nebo části přiložené k žádosti), která byla přiložena k žádosti o toto vyjádření,

- v případě rekonstrukčních prací v objektu stavebník zajistí průzkum vnějších a vnitřních komunikačních vedení na omítce i pod ní (viz ust. § 63 vyhl. č. 324/1990 Sb.) a další postup obdobně jako u PVVKS,
- v případě požadavku stavebníka na vynucenou přeložku PVVKS je náš souhlas s umístěním předmětné stavby podmíněn uzavřením dohody o vynucené přeložce, v níž budou podrobněji řešeny podmínky pro přeložku, a to nejpozději do termínu podání žádosti o stavební povolení,

pracovníci stavebníka provádějící zemní práce zhutní zeminu pod vedením PVVKS a to uloží před záhozem do pískového lože, vedení bude mechanicky chráněno (cihla, zákrytové desky, další zához proveden tříděnou zeminou), cca 30cm pod definitivním povrchem bude umístěna výstražná folie oranžové barvy

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka se týká prováděcí, nikoli koncepční dokumentace, kterou je regulační plán. Tyto otázky je nutno řešit v rámci stavebního řízení z pozice účastníka řízení.

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

9/ VOS,a.s. , Na Tobolce 428, 506 01 Jičín

12.Připomínka – je nutné počítat s drobnými změnami v umístění sítí při zpracování projektové dokumentace pro realizaci (podélné profily) při křížení vodovodu a kanalizace s ostatními sítěmi v křižovatce ul. Dlouhá a Příční (nebo i jinde) vzhledem k hloubkám uložení nových i stávajících sítí a k dodržení ČSN 73 6005. Tyto úpravy mohou být nejlépe projednány při realizaci jednotlivých přeložek sítí přímo v terénu, dle zjištěné skutečnosti, protože provádění jednotlivých přeložek nebude časově koordinováno.

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka se týká prováděcí, nikoli koncepční dokumentace, kterou je regulační plán

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

10/ SBDO Jičín, p.Munzar, Dělnická 201, 506 01 Jičín

13.Připomínka – Navržený počet parkovacích míst v navržené lokalitě sice limitně splňuje stávající normy, ale přesto může být podhodnocen, především při uvedeném počtu parkovacích míst pro malometrážní byty (23 b.j.=> tab.č.34 => 23/2 = 11,5míst). Připomínkujeme tedy nedostatek parkovacích míst a to i přesto, že v projektu počet odpovídá normám. Navrhujeme v rámci daných možností počet parkovacích míst zvýšit

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce se nevyhovuje.

Město Jičín považuje navržené řešení dotčené lokality v daný okamžik za jednotný celek včetně stanovení počtu parkovacích míst. Problematika navýšení parkovacích ploch bude řešena mimo řešené území. V dotčeném území by další případný zábor ploch pro navýšení parkování vozidel byl v neprospěch kvality životních podmínek budoucích obyvatel.

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu: ---

11/ Město Jičín, Žižkovo nám.18, 506 01 Jičín

14.Připomínka – Město Jičín nebude uplatňovat proces vyvlastnění v řešené lokalitě

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce se vyhovuje.

V kapitole 1.g) regulačního plánu je nutné text dotčené kapitoly upravit následujícím způsobem:

Stávající text:

„Uvedené asanační zásahy nejsou uvažovány jako plošné, budou realizovány podle potřeb jednotlivých etap uvažované nové výstavby a pro jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování.“

doplnit o větu:

„Proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.“

Pokyny pro konečnou úpravu návrhu:

Stávající text v kap. 1.g) regulačního plánu:

„Uvedené asanační zásahy nejsou uvažovány jako plošné, budou realizovány podle potřeb jednotlivých etap uvažované nové výstavby a pro jejich provedení nelze uplatnit proces vyvlastňování.“

doplnit o větu:

„Proces vyvlastnění nebude v území řešeném tímto regulačním plánem v žádném případě uplatněn.“

Závěr:

Z hlediska vypořádání připomínek k návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu regulačního plánu, nebylo zapotřebí postupovat podle ustanovení § 67 odst.6 SZ.

2. Přezkoumání souladu návrhu změny regulačního plánu dle § 68 odst.1 SZ

2a. Soulad změny RP s vydanou územně plánovací dokumentací (PÚR ČR, ZÚR

KHK, ÚP Jičín)

2a.1. Posouzení souladu návrhu změny RP s Územním plánem Jičín

Zastupitelstvo města Jičína dne 6.10.2010 schválilo vydání nového Územního plánu Jičín formou opatření obecné povahy č.1/2010 (dále jen Územní plán Jičín nebo územní plán), který nabyt účinnosti 26.10.2010.

Pořizovatel přezkoumal soulad změny RP s Územním plánem Jičín ve všech jeho částech –

Dále se pořizovatel zaměřil na podrobné přezkoumání souladu grafických částí obou dokumentací – soulad legend v grafických částech obou dokumentací, soulad ve stanovení jednotlivých ploch dle územního plánu a v regulačním plánu označených pozemků - co do souladu jejich funkčního využití, tvaru (hranic) stávajících i navrhovaných lokalit ke změnám či přestavbě.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ s Územním plánem Jičín pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

2a.2. Posouzení souladu návrhu změny RP s ÚPD vydanou krajem (ZÚR KHK)

Ke dni 8.9.2011 byla schválena a vydána nadřazená dokumentace Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále „ZÚR“ nebo „ZÚR KHK“), která nabyt účinnosti dne 16.11.2011 a obsahuje i řešené správní území města Jičína.

Správního území města Jičína, a to dotčeného území řešeného změnou RP se dotýkají níže uvedené pasáže ZÚR KHK:

1/

NOS1 Rozvojová osa Hořice - Jičín - Liberecký kraj

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska z území OB4 Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje (V návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2),

Regulační plán v oblasti dopravní infrastruktury svými níže uvedenými návrhy plně respektuje výše uvedené úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR KHK:

- o Změna č.1 RP upravuje plochy pro odstavňá i parkovací stání v návaznosti na navýšení počtu bytů. Parkoviště napojené na ulici K.Víka je nahrazeno jinou malou plochou napojenou z Dlouhé ulice. Toto napojení je spojeno s vjezdem do vnitrobloku Domu s pečovatelskou službou. Na ploše tohoto areálu jsou navržena odstavňá stání s omezenou kapacitou pro zaměstnance. Mezi objekty viladomů v Dlouhé ulici jsou doplněna parkoviště s kolmým stáním s výjimkou prostoru ve

středu území, kde je veřejná zeleň. Zcela zrušeno je parkoviště mezi objekty A a O. Zvětšena je kapacita garážových stání v objektech A-F a změněno provedení garáží v objektu G. Mezi objektem F a stávajícím bytovým domem čp.343-5 je rozšířeno parkoviště a doplněna spojovací komunikace z tohoto parkoviště do Dlouhé ulice. Upraveny jsou i sjezdy do hromadných garáží v objektech D a E a nově jsou navrženy sjezdy k rodinným domům v ul. Karla Vika.

o Komunikace pěší:

Po zrušení parkoviště napojeného na ulici K.Vika je trasa spojovacího chodníku mezi touto ulicí a ulicí Dlouhou přimknuta k oplocení Domu s pečovatelskou službou. V souvislosti s úpravou parkoviště mezi objektem F a čp.343-5 je stávající plocha za bytovým domem nově upravena na chodník a doplněna zelení. Změněny jsou i přístupové chodníky u objektů D, E, F v návaznosti na jednotlivé vstupy.

2/

NOS1 Rozvojová osa Hořice - Jičín - Liberecký kraj

Úkoly pro územní plánování:

-vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Území řešené změnou regulačního plánu se nachází v zastavěném území města Jičína. Regulační plán a řešení změna regulačního plánu podrobně řeší 4 následující plochy změn vymezených Územním plánem Jičín:

219-BH, 220-BH, 221-BH, 222-BR. Všechny tyto plochy jsou plochami přestavby. Uvedené ustanovení ZÚR KHK je plně respektováno.

3/

e.4.1 Struktura osídlení

Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve ... městech - Jičín..

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,

- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Regulační plán řeší oblast, která je navazující centru města Jičína, kde vymezuje ve své podstatné většině pozemky pro funkční využití bydlení a občanského vybavení anebo smíšené centrální s možností obou uvedených funkčních využití, sloužící pro rozvoj a posílení funkce Jičína, jako spádového města pro okolní obce. Území řešené regulačním plánem a jeho změnou se nachází v zastavěném území města Jičína a nevymezuje žádné nové plochy v nezastavěném území.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu změny RP_s územně plánovací dokumentací vydanou krajem pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

2a.3. Posouzení souladu návrhu změny RP s Politikou územního rozvoje(PÚR)

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále též „PÚR ČR“), jako směrnice pro činnost veřejné správy schválená vládou ČR, ukládá orgánům veřejné správy určité požadavky a priority.

Regulační plán plně respektuje vydané nadřazené územně plánovací dokumentace - Územní plán Jičín a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které jsou vyhodnoceny ve věci souladu s Politikou územního rozvoje. Z tohoto hlediska je zajištěn soulad návrhu změny RP a PÚR ČR.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu změny RP s Politikou územního rozvoje ČR 2008 pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

2b. Soulad změny RP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

2b.1. Cíle a úkoly územního plánování (§18 a § 19 SZ):

- Úkolem územního plánování je vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí 11) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil 12).
- Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Posouzení hlediska souladu návrhu změny RP s ÚP Jičín, s PÚR a ZÚR – viz. kap.2a tohoto Vyhodnocení. Lze konstatovat, že nebyl zjištěn nesoulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Územním plánem Jičín), která je prověřena odbornou studií Vyhodnocení na životní prostředí a Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, v jejichž závěrech bylo navržené řešení vyhodnoceno pozitivně.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal ke změně RP stanovisko (pod č.j.7449/UP/2010/Pan ze dne 12.5.2010), ve kterém uvádí, že „v případě, že předložený RP bude obsahovat záměry, které svým charakterem a rozsahem naplňují přílohu č. 1 v některé z uvedených kategorií zákona o posuzování vlivů a z tohoto důvodu podléhají posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů, je nutné postupovat v souladu s požadavkem ustanovení §73 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zaslat dotčeným orgánům spolu s návrhem zadání RP oznámení záměru podle zákona o posuzování vlivů.“

Řešení území, které navrhuje předložený návrh změny RP je prověřeno společným jednáním o návrhu regulačního plánu dle § 65 SZ s dotčenými orgány a zástupci města Jičína, které se konalo dne 25.4.2012 a veřejným projednáním návrhu změny RP dle §67 SZ konaným dne 10.12.2012 a jehož výstupy byly do řešení zapracovány.

- Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje
- Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Návrh změny RP během procesu pořizování prošel mnohými změnami a vyvolal zájem veřejnosti. Zapracovány byly připomínky z řad účastníků tohoto procesu. S ohledem na skutečnost, že regulační plán je dohoda o území, kde přirozeně dochází ke střetům jednotlivých názorů na využití území, je logické, že nelze vyhovět všem zájmům. Předložené řešení návrhu regulačního plánu je výsledným koncenzem možného v území.

- V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra

Návrh změny regulačního plánu řeší území, které se celé nachází v rámci zastavěného území. Uvedený cíl územního plánování (dle §18 odst.5 SZ) proto nelze vyhodnotit.

- Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Navrhované řešení vytváří územní předpoklady pro rozvoj lokality nedaleko jádra města formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Koncepce rozvoje dotčené lokality (viz. výkres č. A1 Hlavní výkres) vychází jednak z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, a dále z požadavku vymezení rozvojových ploch obce s hlavním cílem zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území.

2b.2.Úkoly územního plánování jsou (dle § 19 SZ):

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tento úkol byl průběžně zajišťován pořizovatelem v době mezi nabytím účinnosti regulačního plánu (1.1.2007) a rozhodnutím zastupitelstva o pořízení změny této územně plánovací dokumentace (19.4.2010). Zejména došlo k odstoupení MVDr. Šoltýse od záměru vybudovat v území projekt veterinární kliniky. Tento objekt bylo vhodné nahradit objektem jiným - pro bydlení. V lokalitě bylo v návaznosti na tento fakt nutné upravit počty množství budoucích obyvatel a zajištění jejich potřeb energií. Mimoto byl zaznamenán nárůst požadavků ze strany veřejnosti zejména na parkovací plochy vozidel (bytový dům a dům s pečovatelskou službou v ulici Sokolovské, majitelé domů v ulici K.Vika). Současně bylo nutné zajistit, aby při řešení nedošlo k velkému úbytku zeleně v plánované lokalitě.

Předložený návrh změny regulačního plánu řeší podmínky ochrany a rozvoje hodnot území – kulturních i přírodních, podmínky ochrany zdravých životních podmínek a životního prostředí.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

c) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

d) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

e) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Návrh změny RP řeší detailně úpravu koncepce rozvoje území v textové části - viz.kap. b) a c) textové části. Zde je stanovena urbanistická koncepce, podmínky pro vymezení pozemků a jejich využití, podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Graficky je změna urbanistické koncepce znázorněná ve výkresu č. A1 Hlavní výkres.

f) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

K prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení došlo zejména v rámci veřejného projednání jednotlivých etap pořizování změny územně plánovací dokumentace. V průběhu pořizování byly zapracovány připomínky z řad veřejnosti i od dotčených orgánů. S ohledem na skutečnost, že regulační plán je dohoda o území, kde přirozeně dochází ke střetům jednotlivých názorů na využití území, je logické, že nelze vyhovět všem zájmům. Předložené řešení návrhu územního plánu je výsledným koncenzem možného v území.

g) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Návrh změny RP v tomto ohledu stanoví úpravu pořadí provádění změn v území a to zejména v kap. g) textové části, které se promítly do výkresu A 3 - Výkres pořadí změn v území – etapizace. Jednalo se zejména o dostavby rodinných domů v ul.K.Vika, úpravu ulice Sokolovské, rozšíření 1.etapy o dům v ploše bývalého záměru veterinární kliniky a další drobné úpravy v této oblasti.

h) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Návrh změny RP neřešil tuto problematiku vzhledem ke svému obsahu patrnému z hlavního výkresu (změny objemů již navržených budov, úpravy tras inž.sítí, návrhy nových

parkovacích ploch, zvýšení počtu kontejnerů pro domovní odpad...apod.) . Do oblasti nezasahuje záplavové území a oblast není zasažena žádným výrazným ekologickým rizikem nebo přírodní katastrofou.

i) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vymezením nového rozšíření občanské vybavenosti komerční i veřejné integrované v bytových domech, návrh změny RP vytváří předpoklady a územní podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to jak pro investory místní tak i mimoměstské, kteří tvoří stabilitu nových pracovních míst.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

V rámci pořizování územně plánovací dokumentace byly pro vytvoření finální podoby změny regulačního plánu - návrhu změny RP- jako podklady pro zpracování použity mnohé studie z různých oborů (územní plán, strategický plán, hluková mapa, dopravní generel, atd. ...). Využití těchto studií zajišťuje prověření z různých hledisek a z různých variant řešení tak, aby výsledné řešení bylo i řešením nejhospodárnějším.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Návrh změny regulačního plánu řeší území nemění v území podmínky pro zajištění civilní obrany. Uvedený úkol územního plánování (dle §19 odst.1 SZ) proto nelze vyhodnotit.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Návrh změny RP řeší tuto oblast zejména ve výkrese č.A2 Výkres veřejně prospěšných staveb a asanací a textu kap.g). Zejména se jedná o úpravy ve výčtu pozemků pro veřejně prospěšné stavby a řešení plochy pro veřejné prostranství za domem pečovatelskou službou.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Návrh změny RP respektuje ve svém řešení limity stanovené zvláštními právními předpisy, tyto limity jsou vyjmenovány a popsány v odůvodnění přijatého řešení územního rozvoje. Toto řešení, které je obsahem návrhu změny RP, je projednáno a dohodnuto s dotčenými orgány hájícími práva chráněná těmito právními předpisy – viz.kap.2e tohoto Vyhodnocení

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V řešeném území se nenachází ložisko nerostných surovin, dobývací prostor ani prognózní zdroje a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Uvedený úkol územního plánování (dle §19 SZ) proto nelze vyhodnotit.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Na přípravě návrhu změny RP se podílel rozsáhlý tým zpracovatele, kterým je společnost Ateliér Zídka, architektonická kancelář, spol. s r.o., Jižní 870, Hradec Králové. Zpracovatel doložil splnění požadovaných kvalifikačních požadavků stanovených zákonem č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatelský tým je garantem uplatňování poznatků z výše uvedených oborů. Při pořizování změny

Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ pořizovatel úzce spolupracoval také s dotčenými orgány státní správy. V případě, že jejich stanoviska obsahovala přínosné připomínky z jednotlivých oborů, byly tyto připomínky do řešení zapracovány.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu změny RP s cíli a úkoly územního plánování stanovenými stavebním zákonem pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

2c. Soulad změny RP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel prověřil obsahové náležitosti předloženého návrhu změny RP, procesní náležitosti pořizovacího procesu územně plánovací dokumentace, jakož i ostatní požadavky vyplývající ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek (vyhl.č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhl.č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění) a neshledal závažné nedostatky.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu změny RP s výše uvedenými právními předpisy pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

2d. Soulad změny RP s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

2e. Soulad změny RP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

V rámci veřejného projednání o návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ dle §67 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) byly uplatněny následujícími dotčenými orgány stanoviska:

Dotčené orgány(DO):

- 1/ **Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad**, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín
- 2/ **Ministerstvo životního prostředí**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 3/ **OBÚ** ,Wonkova 1142, 500 02, Hradec Králové

- 4/ POLICIE ČR, Územní odbor Jičín, DI, Balbínova 24, 506 12 Jičín
- 5/ SEI, Wonkova 1143, 500 02, Hradec Králové

V rámci veřejného projednání o návrhu Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ dle §67 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) byly uplatněny následujícími správci a provozovateli infrastruktury připomínky:

Správci a provozovatelé sítí:

- 6/ ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Připojování Východ, Teplická 874/8, 405 02, Děčín
- 7/ RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17, Ústí nad Labem
- 8/ UPC Česká republika, a.s., Závašova 5, Praha
- 9/ VOS,a.s. , Na Tobolce 428, 506 01 Jičín

Statistika a vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů, podaných připomínek správců infrastruktury je uvedena v kap.1b tohoto Vyhodnocení (viz.str.11-17). U každého stanoviska nebo připomínky je přehledně uvedeno vyhodnocení pořizovatele a příslušný pokyn pro odpovídající korekci návrhu změny regulačního plánu. Tyto „pokyny pro konečnou úpravu návrhu“ byly do řešení návrhu změny RP zapracovány před vydáním Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ Zastupitelstvem města Jičina.

Závěr:

Z hlediska posouzení souladu návrhu změny RP s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

Závěr:

Pořizovatel v průběhu řízení neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ a navrhuje Zastupitelstvu města Jičina vydat Změny č.1 Regulačního plánu Jičín – Nové Město, lokalita Lidické náměstí – východ.

V Jičíně dne: 11.12.2012

pořizovatel ÚP Jičín - odbor ÚP a RM MěÚ v Jičíně - úřad územního plánování

MĚSTSKÝ ÚŘAD

MĚ
plánování
města

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor územního plánování
a rozvoje města