

(*Calamagrostis arundinacea*), bika chlupatá (*Luzula pilosa*), ostružník (*Rubus fruticosus*), maliník (*Rubus idaeus*), pokryvnatec Schreberův (*Entodon schreberi*), ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*), psineček (*Agrostis tenuis*), trojzubec polehavý (*Hylocomium splendens*, hasivka orličí (*Pteris aquilina*), psineček tenký (*Agrostis tenuis*), černýš luční (*Melampyrum pretense*);

Reliéf terénu, expozice, sklon :	plošiny, mírné svahy
Geologické podloží :	štěrkopísky
Půdní typ :	oligotrofní podzolovaná kambizem, luvizem
Půdní druh :	písčitá, hlinitopísčitá
Skelet :	mírně štěrkovitá
Humus :	surový moder, mor, moder typický
Hloubka půdy :	hluboká
Vlhkost :	mírně vlhká, suchá i střídavě vlhká
Produkce :	průměrná (podprůměrná)
Původní dřevinná skladba :	2KI, 2I – DB7, BK3, JŘ 1I – DB8, HB1, LP(BŘ)1, BO
Cílová dřevinná skladba:	BO4, BK2, DB4, LP, MD, DBČ
Výstavba porostů:	jednoduchá, smíšení dřevin skupinovité
Ohoření :	malá degradace půdy, vítr, sníh, sucho
Hospodářský soubor.	23 – hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh
Hospodářská funkce:	produkční
Rekreační funkce:	velmi dobrá
Vodohospodářská funkce:	Infiltrační

Poznámka: podpora přirozené obnovy dřevin cílové skladby, základ ekologické stability je dub obnova náseky a skupinovitě s podporou přirozené obnovy, buk zavádět skupinovitě, kotlíky

Krajinářské hodnocení: velmi dobré

2/ Krajinný typ – plošiny a mírné svahy, bohaté substráty

STG :	2BC3, 2BC4
Vegetační stupeň :	2 – bukodubový
Ekologická řada :	BC – mezotrofně nitrofilní, 3 – normální, 4 - zamokřené
Lesní typ :	1D3 – Obohacená habrová doubrava bršlicová 1V2 – Vlhká habrová doubrava válečková 1V3 – Vlhká habrová doubrava čistcová 1V5 – Vlhká habrová doubrava s metlicí trsnatou 1V9 – Podmáčená habrová doubrava s přesličkou 2D5 – Obohacená buková doubrava strdivková 2H6 – Hlinitá buková doubrava štavelová 2H7 – Hlinitá buková doubrava oglejená s konvalinkou 2V3 – Vlhká buková doubrava bršlicová

Charakteristika podrostu : střední až vysoká pokryvnost (50 - 80 %);

Štavel kyselý (*Oxalis acetosella*), mléčka zední (*Mycelis muralis*), pstroček dvoulistý (*Majanthemum bifolium*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), bika chlupatá (*Luzula pilosa*), měřík (*Mnium affine*), ostružník (*Rubus fruticosus*), maliník (*Rubus idaeus*), ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*);

Reliéf terénu, expozice, sklon :	mírné svahy, plošiny
Geologické podloží:	slíny, štěrkopísky
Půdní typ :	mezotrofní kambizem, oglejená kambizem
Půdní druh:	hlinitá, písčitojílovitá, hlinitopísčitá
Skelet :	bez skeletu, ojediněle štěrkovitá
Humus :	typický moder, mullový moder, mull
Hloubka půdy :	hluboká, ulehající
Vlhkost :	čerstvě vlhká, mokrá
Produkce :	průměrná až nadprůměrná
Původní dřevinná skladba :	1D – DB7, LP1, JV1, HB1, JS 1V – DB5, JS2, JL1, LP1, HB1, JV

Cílová dřevinná skladba:	2D – DB6, Bk1, LP1, JV1, HB1, JL
Výstavba porostů:	2H – DB6, Bk3, Hb1, LP
Ohrožení :	2V – DB5, JD2, JS1, JV1, BK1, JL
Hospodářský soubor:	DB6, JV2, LP2, JS, JL, HB(BO)
Hospodářská funkce:	diferencovaná
Rekreační funkce:	buřeň, vítr, sníh
Vodohospodářská funkce:	25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh
	produkční, bonita nadprůměrná
	omezená – buřeň
	infiltrační

Poznámka : přirozená obnova ztížena (buřeň) trvalost ekosystému zajišťuje dub a buk, smíšení dřevin skupinovitě

Krajinářské hodnocení: průměrné

3/ Krajinný typ – střídavě podmáčené stanoviště

STG :	2BD4, 2AB4 Střídavě podmáčené stanoviště
Vegetační stupeň :	2 – bukodubový
Ekologická řada .	BD – mezotrofně bazická, AB – oligomezotrofní, 4 – vlhká
Lesní typ:	1O2 – Habrolipová doubrava svízelová 1O3 - Lipová doubrava se třtinou rákosovitou 1O4 – Lipová doubrava bezkolencová 1O6 - Habrolipová doubrava ostružníková 1O7 – Lipová doubrava mařinková 1O8 – Lipová doubrava ptačincová 2O4 – jedlobuková doubrava štavelová 2P1 – Kyselá jedlová doubrava s bikou chlupatou 3O8 – Jedlodubová bučina štavelová

Charakteristika podrostu: vysoká pokryvnost (70 - 100 %) se značnou účastí vlhkomilných bylin;

Kapradí samice (*Athyrium filix-femina*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), bezkolenc modrý (*Molinia arundinacea*), pomněnka (*Myosotis palustris*), metlice třeslicovitá (*Deschampsia caespitosa*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli – tangere*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), hluchavka – pitulník (*Lamium galeobdolon*), maliník (*Rubus idaeus*), ostružník (*Rubus fruticosus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ostřice oddálená (*Carex remota*), měřík (*Minium affine*, *Mnium punctatum*, *Mnium undulatum*), kapradí samec (*Athyrium filix-mas*);

Reliéf terénu, expozice, sklon :	roviny, poklesliny terénu
Geologické podloží:	turonské slíny, mělké překryvy štěrkopísků
Půdní typ:	pseudoglejová pararendzina
Půdní druh :	jílovito písčitá, písčitojílovitá, jílovitá
Skelet :	ojediněle příměs štěrku
Humus :	typický moder, surový moder
Hloubka půdy :	středně hluboká, hluboká
Vlhkost :	střídavě vlhká
Produkce :	průměrná
Původní dřevinná skladba :	1O – DB8, HB1, LP1, OS, BŘ 2O – DB6, BK2, JD2, LP, HB 2P – DB6, BK1, JD3, OS
Cílová dřevinná skladba:	DB6, LP2, HB1, MD1, OS
Výstavba porostů:	diferencovaná
Ohrožení:	střídavě zamokření, vítr, hniliba, buřeň
Hospodářský soubor:	27 – Hospodářství oglejených stanovišť nižších poloh 25 – Hospodářství živných stanovišť nižších poloh
Hospodářská funkce:	hospodářská
Rekreační funkce:	špatná, po úpravě atraktivní, odolnost stanoviště je nízká
Vodohospodářská funkce:	desukční

Poznámka : obnova holou a skupinovitou sečí, přirozená obnova omezená (silně buřeň), podrostní způsob hospodaření

Krajinářské hodnocení: průměrné až horší

4/ Krajinný typ – mokré a vlhké stanoviště

STG : 2AB4 Mozaikovitý, ojedinělý výskyt; trvale zamokřené půdy, liniové společenstvo podél potoků

Vegetační stupeň : 2 - bukodubový

Ekologická řada : B – mezotrofní, 4 – vlhká, 5 - mokrá

Lesní typ: 1G2 – Vrbová olšina mokřadní

Charakteristika podrostu: vysoká pokryvnost (70 - 100 %) se značnou účastí vlhkomilných bylin;

Kapradí samice (*Athyrium filix-femina*), škarda bahenní (*Caltha palustris*), pomněnka (*Myosotis palustris*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice třeslicovitá (*Deschampsia caespitosa*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli – tangere*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), hluchavka – pitulník (*Lamium galeobdolon*), maliník (*Rubus idaeus*), ostružník (*Rubus fruticosus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*), ostřice oddálená (*Carex remota*), měřík (*Minium affine*, *Mnium punctatum*, *Mnium undulatum*), kapradí samec (*Athyrium filix-mas*);

Reliéf terénu, expozice, sklon : roviny, úžlabiny a dolní části svahů s prameništěm
Geologické podloží: alluvium, slíny

Půdní typ: glej, pseudoglejová kambizem

Půdní druh : hlinitá, písčitohlinitá, jílovitohlinitá

Skelet : příměs štěrků

Humus : mullový moder, mull

Hloubka půdy : středně hluboká až mělká

Vlhkost : vlhká až mokrá - drobivá až vazká

Produkce : průměrná

Původní dřevinná skladba : 1G – OL6, VR3, TP1, OS

Cílová dřevinná skladba: OL6, VR2, TP1, OS1, BŘ

Výstavba porostů: diferencovaná

Ohoření: buřeň, zamokření, vítr, hniloba

Hospodářský soubor: 29 – Hospodářství olšových stanovišť

Hospodářská funkce: ekologická

Rekreační funkce: špatná, po úpravě atraktivní, odolnost stanoviště je nízká

Vodohospodářská funkce: desukční

Poznámka : obnova skupinovitou sečí, přirozená obnova omezená (silně buřeň), podrostní způsob hospodaření

Krajinářské hodnocení: špatné

6/ Krajinný typ – lužní les

STG : 2BC4, 3BC4 Mozaikovitý, ojedinělý výskyt; trvale zamokřené půdy

Vegetační stupeň : 2 – bukodubový, 3 - dubobukový

Ekologická řada : BC – mezotrofně nitrofilní, 4 - mokrá

Lesní typ: 1L2 – Jilmový luh bršlicový

2L1 – Potoční luh pahorkatinný

Charakteristika podrostu: střední pokryvnost (80 - 100 %) se značnou účastí bylin;

Bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), hluchavka skvrnitá (*Lamium galeobdolon*), zběhovec plazivý (*Glechoma hederacea*), netýkavka jednokvětá (*Impatiens parviflora*), bažanka (*Mercurialis perennis*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*);

Reliéf terénu, expozice, sklon : roviny, pozitivní části terénu

Geologické podloží: slíny a štěrkopísky

Půdní typ: fluvizem

Půdní druh : hlinito-jílovitá, hlinitá

Skelet : bez skeletu

Humus : pravý mull

Hloubka půdy : hluboká

Vlhkost :	vlhká, mokrá
Produkce :	nadprůměrná
Původní dřevinná skladba :	DB3, JL2, JS2, HB1, JV1, LP1, TP, OL
Cílová dřevinná skladba:	DB4, JS4, HB1, (LP, JV)1
Výstavba porostů:	diferencovaná
Ohoření:	bureň, zamokření, vítr, hniloba
Hospodářský soubor:	19 – Hospodářství lužních stanovišť
Hospodářská funkce:	ekologická
Rekreační funkce:	špatná, po úpravě atraktivní, odolnost stanoviště je nízká
Vodohospodářská funkce:	desukční

Poznámka : obnova skupinovitou sečí, přirozená obnova omezená (silně bureň), podrostní způsob hospodaření

Krajinářské hodnocení: špatné

Návrh

Návrh koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících principů:

- eliminace negativních vlivů intenzivního zemědělského využívání krajiny;
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině;
- koordinace využití rekreačního potenciálu krajiny s její ochranou;
- propojení sídel s otevřenou krajinou;
- omezení fragmentace krajiny v důsledku budování staveb liniového charakteru;

Koncepce rozvoje se promítá do následujících řešení v oblasti uspořádání krajiny:

- obnova a rozvoj systému mimosídelních komunikací;
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání;
- vytvoření podmínek pro revitalizaci vodních toků;
- návrh, resp. obnova vodních ploch v krajině

Krajina je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, EVL). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

Plochy lesní (NL) – zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Jsou převážně součástí lesního masivu NRBC Lodín, dále jsou zastoupeny v jižní části řešeného území ve vazbě na zámecký areál Hrádek u Nechanic a v okrajových partiích řešeného území.

Plochy přírodní (NP) – jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny prvky územního systému ekologické stability a Evropsky významnými lokalitami Bystřice, resp. Nechanice – Lodín.

Plochy zemědělské (NZ) – mají v krajině významné zastoupení, tvoří cca 50 % rozlohy území. Snahou návrhu je specifikovat jejich rozsah a jednoznačně určit plochy s převažujícím zemědělským využitím. Diferenciaci zemědělských ploch jsou vytvořeny podmínky pro obnovení mimoprodukčních funkcí krajiny a eliminaci negativních důsledků intenzivního zemědělského využití území.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská (NSzp) – zaujmají významný podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolínají se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské pravovýroby plnící také mimoprodukční funkci. Jedná se především o údolní nivy vodních toků, okrajové partie lesních pozemků, přechodové plochy mezi přírodními, lesními a zemědělskými plochami, litorální pásma vodních ploch, apod.

Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační, sportovní (NSrs) – jedná se o plochy v nezastavěném území s předpokládaným využitím pro účely rekreační a sportovní funkce v krajině s omezením staveb (dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Jsou navrženy za účelem provozování sportovně - rekreačních aktivit. V řešeném území je pro tuto funkci vymezena plocha na rozhraní k.ú. Tůně u Nechanic a k. ú. Sobětuš s vazbou na cykloturistickou síť.

Plochy smíšené nezastavěného území – kulturní, sportovní (NSks) – jedná se o stabilizované plochy v nezastavěném území s využitím pro účely sportovní funkce v prostředí komponované krajiny (anglického parku) s omezením staveb (dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). V řešeném území jsou vymezeny na plochách provozovaného golfového areálu v zámeckém parku Hrádek u Nechanic. S jejich plošným rozvojem se neuvažuje.

3.7. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami města a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území.

Koncepce řešení územního plánu se ve své podstatě zaměřuje na dva základní požadavky a to minimalizovat příčiny negativních vlivů na kvalitu života v řešeném území a napomoci rozvoji hodnotných prvků v území :

- řeší problematiku vedení tranzitní dopravy zastavěným územím s návrhem vyvedení dopravy mimo sídla a to realizací nových kapacitních komunikací protínajících důležité prvky kvalitního přírodního prostředí v okoli sídel, za podmínky nejmenší degradace hodnot přírodního prostředí a respektování požadavků vyplývající z posouzení SEA,
- řeší problematiku nadměrného rozvoje výstavby v lokalitách se zvláště kvalitními půdami a v místech, kde by výstavba mohla nepříznivě ovlivnit významné prvky přírodního prostředí a to vymezením ploch pro zástavbu pouze v návaznosti na stávající zastavěné území a stanovením podmínek výstavby pomocí regulativů, vždy při plném respektování všech prvků systému ekologické stability a ostatních přírodně hodnotných lokalit.

Návrhem ÚP Nechanice jsou stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje sídla, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek :

- realizace záměrů obsažených v územním plánu musí probíhat ve vzájemné propojitelnosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury
- jeho realizace negativně neovlivní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. (urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení platného územního plánu, nejsou měněny)
- realizaci záměrů obsažených v Územním plánu Nechanice nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území
- předpokládaný zábor zemědělské půdy zemědělských pozemků neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

Závěr :

Návrh ÚP Nechanice je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu §18 a § 19 stavebního zákona.

4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

4.1. Zemědělský půdní fond

Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 31. 10. 2009. Hranice zastavěného území je vyjádřena v grafické části dokumentace (výkres základního členění území).

Struktura využití pozemků**Využití pozemků v obci Nechanice k 31. 12. 2008**

Druhy pozemků	Údaj
Celková výměra pozemku (ha)	2 802
Orná půda (ha)	1 561
Zahrady (ha)	53
Ovocné sady (ha)	11
Trvalé travní porosty (ha)	241
Zemědělská půda (ha)	1 866
Lesní půda (ha)	698
Vodní plochy (ha)	44
Zastavěné plochy (ha)	50
Ostatní plochy (ha)	143

Největší zastoupení má zemědělská půda – 1 866 ha (66,6 %), dále lesní půda – 698 ha (25 %) a vodní plochy – 44 ha (1,6 %). Zastavěné plochy pokrývají 50 ha (1,8 %), zbylá část pozemků je zahrnuta do kategorie „ostatní plochy“ – 143 ha (5,1 %).

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	66,6
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	83,6
Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	12,9
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,9
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,6
Podíl lesů z celkové výměry (%)	24,9

Řešené území je charakteristické vysokým podílem zemědělské půdy (66,6%). Podíl lesních ploch je (25%) je naopak více než 8% pod celostátním průměrem.

Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Z hlediska půdních poměrů patří řešené území do pásu luvizemí (luvizemě modální), regozemí až kambizemí (zejména kambizemě pelické), v nivních polohách i fluvizemí, zejména fluvizemí modálních. Na štěrkopíscích jsou zastoupeny půdy propustné, kyselé, suché - jedná se o půdy kambizemního charakteru

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující 2 číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední 2 číslice).

V řešeném území se vyskytují půdy zařazené do následujících BPEJ.

Kódy BPEJ na území obce	tř. ochr.
3.56.00	I.
3.11.00, 3.14.00, 3.58.00	II.
3.11.10, 3.12.00, 3.12.12, 3.13.00, 3.14.00, 3.14.10, 3.42.00, 3.42.10, 3.43.00, 3.43.10, 3.45.01, 3.46.00	III.
3.20.01, .320.11, 3.20.12, 3.22.12, 3.23.10, 3.23.12, 3.45.11, 3.46.02, 3.54.11, 3.64.01	IV.
-	V.

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 1

Číslo okr.	Návrh funkčního využití lokality	Úhrmná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha			Výměra nezeměděl- ských pozemků			Poznámka
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	Z toho v území	nezastavě- né	
NEROŠOV											
R-Z1	SR	1,53	-	1,53	31400	II.	t.t.p.	0,21	-	0,21	-
R-Z2	OS	0,40	-	0,40	31400	II.	orná	1,32	-	1,32	-
R-Z3	OS	0,68	-	0,68	35800	II.	orná	0,04	-	0,04	-
R-Z4	SR	0,78	-	0,78	35800	II.	t.t.p.	0,36	-	0,36	-
R-Z5	SR	0,53	-	0,53	34200	III.	orná	0,68	-	0,68	-
R-Z6	DS	0,30	-	0,30	-	-	ostatní	0,78	-	0,78	-
R-Z7	W	0,21	-	0,21	-	-	ostatní	-	-	0,21	-
SUCHÁ U NECHANIC											
S-Z1	DS	0,25	-	0,25	-	-	ostatní	-	-	0,25	-
S-Z2	DS	0,69	-	0,69	-	-	ostatní	-	-	0,39	-
S-Z3	DS	0,43	-	0,43	34300	III.	orná	0,20	-	0,20	-
S-Z5	DS	4,95	-	4,95	31400	II.	orná	0,10	-	0,10	-
S-Z6	DS	0,26	-	0,26	35800	II.	t.t.p.	0,38	-	0,38	-
S-Z7	DS	1,09	-	1,09	34200	III.	orná	1,13	-	1,13	-
					34310	III.	orná	1,58	-	1,58	-
					34300	III.	orná	0,24	-	0,24	-
					-	-	ostatní	-	-	0,20	-
					31400	II.	t.t.p.	0,22	-	0,22	-
					31400	II.	t.t.p.	0,02	-	0,02	-
					-	-	ostatní	-	-	0,02	-
					-	-	ostatní	-	-	1,09	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 2

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Uhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha			Z toho v území		Výměra nezemědělských pozemků	Poznámka
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	zastavěné	nezastavěné	
S-Z8	OM	0,67	-	0,67	34310	III.	orná	0,67	-	0,67	-
S-Z9	SV	4,41	-	4,41	31110	III.	orná	4,33	-	4,33	-
S-Z10	SV	0,19	-	0,19	31110	III.	orná	0,09	-	0,09	-
S-Z11	DS	0,20	-	0,20	34310	III.	orná	0,03	-	0,03	-
S-Z12	OS	1,80	-	1,80	34310	III.	orná	0,20	-	0,20	-
S-Z13	SV	0,53	-	0,53	34310	III.	orná	0,41	-	0,41	-
S-Z14	SV	3,92	-	3,92	34310	III.	orná	0,12	-	0,12	-
S-Z15	SV	0,48	-	0,48	34310	III.	orná	0,48	-	0,48	-
S-Z16	VZ	3,38	-	3,38	31400	II.	orná	1,66	-	1,66	-
S-Z17	DS	0,65	-	0,65	34310	III.	ostatní	-	-	-	1,72
S-Z18	DS	0,75	-	0,75	34300	III.	orná	0,32	-	0,32	-
S-P1	VL	2,11	2,11	-	31400	II.	t.t.p.	0,21	-	0,21	-
S-P2	ZO	0,08	0,08	-	31400	II.	ostatní	-	-	-	1,37
S-P3	W	0,82	0,82	-	31400	II.	t.t.p.	0,08	0,08	-	-
S-P4	OS	0,22	0,22	-	31400	II.	zahrada	0,22	0,22	-	0,82
TUNÉ U NECHANICE											
T-Z1	SV	2,40	-	2,40	34600	II.	orná	2,40	-	2,40	-
T-Z2	SV	1,19	-	1,19	34600	II.	orná	1,19	-	1,19	-
T-Z3	SV	0,73	-	0,73	34600	II.	orná	0,70	-	0,70	-
T-Z4	OS	0,13	-	0,13	34300	III.	orná	0,03	-	0,03	-
T-Z5	VA	1,91	-	1,91	35600	I.	orná	0,13	-	0,13	-
								1,91	-	1,91	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 3

Základní údaje o lokality	Návrh funkčního využití lokality	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v kvalitě podle kultury v ha			Výměra nezemědělských pozemků			Poznámka
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	Z toho v území zastavěné	nezastavěné	
T-Z6	ZO	0,35	-	0,35	35600	I.	orná	0,35	-	0,35	-
T-Z7	VA	0,59	-	0,59	35600	I.	t.t.p.	0,59	-	0,59	-
T-Z8	ZO	0,34	-	0,34	35600	I.	t.t.p.	0,34	-	0,34	-
T-Z9	SV	0,53	-	0,53	35600	I.	t.t.p.	0,53	-	0,53	-
T-K1	W	7,70	-	7,70	34300	III.	orná	6,95	-	6,95	-
					34600	III.	orná	0,54	-	0,54	-
						-	ostatní	-	-	0,21	
T-K2	W	15,97	-	15,97	34602	IV.	orná	6,75	-	6,75	-
					34300	III.	orná	7,85	-	7,85	-
					34600	III.	orná	1,10	-	1,10	-
						-	ostatní	-	-	0,27	
SOBĚTUS											
B-Z1	SV	0,55	-	0,55	34600	III.	orná	0,55	-	0,55	-
B-Z2	SV	1,87	-	1,87	34600	III.	orná	1,87	-	1,87	-
B-Z3	SV	1,12	-	1,12	34600	III.	orná	1,12	-	1,12	-
B-Z4	OV	0,15	-	0,15	34600	III.	orná	0,15	-	0,15	-
B-P1	PV	0,02	0,02	-	34600	III.	zahrada	0,02	0,02	-	-
B-P2	VA	4,26	4,26	-	34600	III.	orná	3,47	3,47	-	-
						t.t.p.	0,23	0,23	-	-	-
						-	ostatní	-	-	0,38	
B-K1	NSS	1,44	-	1,44	34300	III.	orná	0,18	0,18	-	-
					34600	III.	orná	0,15	-	0,15	-
						t.t.p.	0,46	-	0,46	-	nezastavitel. pl.
						-	ostatní	-	-	0,83	
STARÉ NECHANICE											
A-Z1	ZP	0,51	-	0,51	32011	IV.	orná	0,45	-	0,45	-
					32312	IV.	orná	0,06	-	0,06	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 4

Číslo lokality	Uhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha					Výměra nezemědělských pozemků	Poznámka	
	Návrh funkčního využití lokality	Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Trída ochrany	Druh pozemku	Celkem zastavěné	Z toho v území nezastavěné		
A-Z2	OS	0,48	-	0,48	32011	IV.	sady	0,02	-	0,02	-
					34200	III.	sady	0,36	-	0,36	-
A-Z4	OM	1,07	-	1,07	34200	II.	ostatní	-	-	1,07	-
A-Z5	ZO	1,13	-	1,13	35411	IV.	orná	1,07	-	0,61	-
					32310	IV.	orná	0,61	-	0,44	-
A-Z6	BV	7,48	-	7,48	35411	IV.	orná	0,08	-	0,08	-
					32312	IV.	orná	2,86	-	2,86	-
					32310	IV.	orná	3,04	-	3,04	-
A-Z7	PV	0,54	-	0,54	32001	IV.	orná	0,06	-	0,06	-
					32312	IV.	orná	1,52	-	1,52	-
A-Z8	BV	8,15	-	8,15	32001	IV.	orná	0,16	-	0,16	-
					32310	IV.	orná	0,20	-	0,20	-
						-	ostatní	-	-	0,14	-
							orná	2,13	-	2,13	-
							sady	1,05	-	1,05	-
A-Z9	DS	5,82	-	5,82	35411	IV.	orná	3,12	-	3,12	-
					32310	IV.	orná	1,21	-	1,21	-
						-	ostatní	-	-	0,64	-
										přeložka III/324	
A-Z10	ZO	3,56	-	3,56	32001	IV.	orná	0,51	-	0,51	-
					32312	IV.	t.t.p.	0,18	-	0,18	-
					32310	IV.	orná	1,10	-	1,10	-
						-	ostatní	-	-	0,24	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 5

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha					Výměra nezemědělských pozemků	Poznámka
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	Z toho v území za stavěné	nezastavěné	
A-Z12	VL	7,46	-	7,46	32310	IV.	orná	0,85	-	0,85	-
					31100	II.	orná	3,75	-	3,75	-
					31200	III.	t.t.p.	0,50	-	0,50	-
A-P1	BV	0,29	0,29	-	32001	IV.	orná	0,12	0,12	2,36	-
							sady	0,13	0,13	-	-
							ostatní	-	-	0,04	-
NECHANICE											
N-Z1	DS	0,03	-	0,03	-	-	ostatní	-	-	0,03	-
N-Z2	ZO	0,31	-	0,31	36401	IV.	orná	0,12	-	0,12	-
N-Z3	DS	15,44	-	15,44	31400	II.	t.t.p.	0,19	-	0,19	-
					34600	III.	orná	0,42	-	0,42	přel. II/323, 324
					34200	III.	orná	0,37	-	0,37	-
					36401	IV.	t.t.p.	2,01	-	2,01	-
							orná	6,93	-	6,93	-
							orná	1,23	-	1,23	-
							t.t.p.	0,15	-	0,15	-
							orná	1,38	-	1,38	-
							orná	1,20	-	1,20	-
							ostatní	-	-	1,75	-
N-Z4	ZO	0,12	-	0,12	36401	IV.	orná	0,12	-	0,12	-
N-Z5	DS	1,19	-	1,19	34600	III.	orná	1,01	-	1,01	-
					36401	IV.	t.t.p.	0,06	-	0,06	-
							ostatní	-	-	0,12	-
N-Z6	DS	0,36	-	0,36	-	-	ostatní	-	-	0,36	-
N-Z10	DS	3,31	-	3,31	34200	II.	orná	0,33	-	0,33	přeložka II/323
					31300	III.	orná	0,63	-	0,63	-
					31200	III.	orná	1,83	-	1,83	-
					32212	IV.	orná	0,22	-	0,22	-
							ostatní	-	-	0,30	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 6

Číslo lokality	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha			Z toho v území		Výměra nezemědělských pozemků	Poznámka	
	Návrh funkčního využití lokality	Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem zastavěné	nezastavěné		
N-Z11	OS	2,11	-	2,11	34200	III.	orná	2,02	-	2,02	-
					31300	III.	orná	0,07	-	0,07	-
N-Z12	Bl	0,30	-	0,30	34200	III.	orná	0,28	-	0,28	-
					-	-	ostatní	-	-	0,02	-
N-Z13	Bl	1,60	-	1,60	34200	III.	orná	0,68	-	0,68	-
					-	-	ostatní	-	-	0,02	-
N-Z14	ZO	0,10	-	0,10	34200	III.	orná	0,70	-	0,70	-
					34200	III.	orná	0,02	-	0,02	-
N-Z15	OM	0,38	-	0,38	31200	III.	orná	0,08	-	0,08	-
					-	-	zahrada	0,08	-	0,08	-
N-Z16	ZO	0,33	-	0,33	32011	IV.	orná	0,30	-	0,30	-
					-	-	zahrada	0,30	-	0,30	-
N-Z17	ZO	0,05	-	0,05	34210	II.	orná	0,04	-	0,04	-
					-	-	ostatní	-	-	0,01	-
N-Z18	Bl	3,52	-	3,52	34200	III.	orná	0,50	-	0,50	-
					-	-	sady	0,29	-	0,29	-
N-Z19	DS	0,82	-	0,82	34200	III.	orná	2,28	-	2,28	-
					-	-	ostatní	-	-	0,35	-
					-	-	sady	0,35	-	0,10	-
					-	-	ostatní	-	-	-	-
					-	-	orná	0,04	-	0,04	-
					-	-	orná	0,18	-	0,18	-
					-	-	orná	0,13	-	0,13	-
					-	-	orná	0,13	-	0,13	-
					-	-	orná	0,19	-	0,19	-
					-	-	ostatní	-	-	0,02	-
N-Z20	Bl	1,46	-	1,46	34200	III.	orná	0,74	-	0,74	-
					-	-	orná	0,72	-	0,72	-
					-	-	-	-	-	-	-

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 7

Číslo okraje	Návrh funkčního využití lokality	Uhrnná výměra lokality v ha		Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha			Výměra nezeměděl- ských pozemků			Poznámka	
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	Z toho v území zastavěné	nezastavěné	
N-Z21	Bl	4,69	-	4,69	34200	III.	orná	4,69	-	4,69	-
N-Z22	ZO	0,84	-	0,84	34200	III.	orná	0,84	-	0,84	-
N-Z23	OV	0,58	-	0,58	34200	III.	orná	0,58	-	0,58	-
N-Z24	Bl	1,94	-	1,94	34200	III.	orná	1,94	-	1,94	-
N-Z25	DS	4,15	-	4,15	34200	III.	orná	0,76	-	0,76	-
					32212	IV.	orná	0,08	-	0,08	-
					34300	III.	orná	1,03	-	1,03	-
					34501	III.	orná	0,04	-	0,04	-
					32011	IV.	orná	0,20	-	0,20	-
					32001	IV.	orná	1,27	-	1,27	-
					34310	III.	orná	0,32	-	0,32	-
						-	osatní	-	-	0,45	-
N-Z26	Bl	1,56	-	1,56	34200	III.	orná	1,56	-	1,56	-
N-Z27	ZP	0,11	-	0,11	34200	III.	orná	0,07	-	0,07	-
N-Z28	ZP	0,22	-	0,22	34200	III.	orná	0,19	-	0,19	-
						t.t.p.	0,03	-	0,03	-	
N-Z29	Bl	0,15	-	0,15	36401	IV.	t.t.p.	0,15	-	0,15	-
N-Z30	ZP	0,52	-	0,52	36401	IV.	t.t.p.	0,52	-	0,52	-
N-Z32	ZP	0,34	-	0,34	36401	IV.	t.t.p.	0,34	-	0,34	-
N-Z33	OV	0,24	-	0,24	34200	III.	orná	0,24	-	0,24	-
N-Z36	SR	0,10	-	0,10	-	-	osatní	-	-	0,10	-
N-Z37	cyklostezka	0,10	-	0,10	32011	IV.	orná	0,10	-	0,10	-
N-Z40	ZS	1,19	-	1,19	31200	III.	orná	1,17	-	1,17	-
N-Z42	ZS	2,21	-	2,21	34200	III.	orná	0,02	-	0,02	-
N-Z43	ZS	1,19	-	1,19	32212	IV.	orná	1,74	-	1,74	-
N-P1	Bl	0,13	0,13	-	34200	III.	orná	0,47	-	0,47	-
					32212	IV.	t.t.p.	1,19	-	1,19	-
					34200	III.	zahrada	0,05	0,05	0,08	-
						-	osatní	-	-	-	

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 8

Číslo lokality	Uhrnná výměra lokality v ha				Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha				Výměra nezemědělských pozemků	Poznámka
	Návrh funkčního využití lokality	Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem zastavěné nezastavěné		
N-P2	Bl	1,12	1,12	-	34200	III.	zahrada	0,30	0,30	-
					34210	III.	zahrada	0,77	0,77	-
					-	-	ostatní	-	-	0,05
N-P3	ZO	0,07	0,07	-	34210	III.	zahrada	0,07	0,07	-
N-P4	ZO	0,24	0,24	-	31200	III.	zahrada	0,21	0,21	-
N-P5	Bl	0,26	0,26	-	34200	III.	zahrada	0,26	0,26	-
N-P6	OV	0,80	0,80	-	34200	III.	zahrada	0,53	0,53	-
					-	-	ostatní	-	-	0,27
LUBNO U NECHANIC										
L-Z1	BV	0,25	-	0,25	36401	IV.	t.t.p.	0,25	-	0,25
L-Z2	ZO	1,64	-	1,64	34200	III.	orná	0,91	-	0,91
					34501	II.	orná	0,22	-	0,22
					34511	IV.	orná	0,36	-	0,36
L-Z3	BV	4,38	-	4,38	34200	III.	ostatní	-	-	0,15
							orná	2,94	-	2,94
							zahrada	0,16	-	0,16
					34501	III.	orná	1,06	-	1,06
					34511	IV.	orná	0,22	-	0,22

Přehled odnětí půdního fondu ÚP Nechanice

strana 9

Číslo zákisu	Návrh funkčního využití lokality	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha			Výměra nezeměděl- ských pozemků			Poznámka
		Celkem	V zastav. území	Vně zastav. území	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Celkem	Z toho v území	zastavěné	
L-Z4	PV	0,19	-	0,19	-	-	ostatní	-	-	-	0,19
L-Z5	BV	1,40	-	1,40	34200	II.	t.t.p.	0,91	-	0,91	-
L-Z6	ZO	0,58	-	0,58	34200	III.	ostatní	-	-	-	0,49
L-Z8	ZO	1,07	-	1,07	34501	III.	t.t.p.	0,46	-	0,46	-
L-Z9	ZO	0,18	-	0,18	34511	IV.	orná	0,75	-	0,75	-
L-Z10	OS	0,88	-	0,88	34200	III.	ostatní	-	-	0,32	-
L-Z11	ZO	0,33	-	0,33	34200	III.	t.t.p.	0,60	-	0,60	-
L-Z12	VL	3,33	-	3,33	34501	III.	orná	0,87	-	0,87	-
L-Z13	PV	0,13	-	0,13	34511	IV.	orná	0,57	-	0,57	-
L-Z14	BV	0,15	-	0,15	34501	III.	ostatní	-	-	-	0,28
L-Z15	OM	1,48	-	1,48	34200	III.	orná	0,31	-	0,31	-
L-Z16	ZV	0,53	-	0,53	34200	III.	orná	1,17	-	1,17	-
L-Z17	DS	0,55	-	0,55	34210	III.	orná	0,26	-	0,26	-
L-Z18	DS	0,51	-	0,51	31400	II.	orná	0,27	-	0,27	-
L-Z19	OV	0,04	-	0,04	34200	II.	orná	0,05	-	0,05	-
					31400	II.	les	-	-	0,14	-
					34300	II.	orná	0,27	-	0,27	-
					34501	II.	orná	0,10	-	0,10	-
									-	-	0,04

בְּנֵי־עֲמָקָם

卷之三

Stupeň ochrany ZPF není v řešeném území vysoký, půdy I. a II. třídy ochrany se v řešeném území vyskytují spíše minoritně. Půdy V. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytují.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Návrh rozvojových lokalit byl při zpracování konzultován na KrÚ Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Na základě tohoto jednání byl rozsah a situování jednotlivých lokalit upraven do podoby návrhu územního plánu.

Na základě stanoviska KrÚ Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněného v rámci společného jednání byl návrh územního plánu upraven následujícím způsobem:

Zastaviteľné plochy A-Z3, N-Z7, N-Z8, N-Z9, N-Z34, N-Z35, N-K1, N-K2, N-K3 byly z návrhu vypuštěny.

Byla provedena celková plošná redukce rozvojových ploch R-Z4, S-Z9, S-Z13, S-Z14, B-Z3, L-Z12, A-Z8, N-Z12, N-Z21, N-Z24, N-Z26, N-Z27, N-Z28, N-Z29.

Pro zastaviteľné plochy A-Z6, A-Z8, S-Z9, S-Z14, N-Z18, N-Z20, N-Z21, N-Z24, N-Z26 byla z důvodu hospodárného využívání ploch stanovena podmínka etapizace výstavby.

Grafické vyjádření etapizace je zahrnuto ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu a koordinačním výkresu, které jsou součástí odůvodnění územního plánu. Návrh etapizace je dále součástí textové a grafické části územního plánu. S ohledem na jednoznačné zobrazení etapizace v hlavním výkresu a výkresu základního členění území není zpracování samostatného výkresu etapizace účelné.

V rámci společného jednání uplatnilo Město Nechanice požadavek na doplnění ploch samostatných zahrad a sadů. Ve vazbě na stabilizované plochy a cestní síť v krajině byly do návrhu doplněny lokality N-Z40, N-Z42, N-Z43 pro funkci zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Cílem vymezení těchto ploch je umožnit jejich využití pro účely hospodářských zahrad a sadů s vyloučením možnosti realizace staveb nad rámec zázemí pro zahrady a stanovení podmínky jejich zachování jako součásti ZPF.

Návrh vychází především ze stávající urbanistické struktury zastavěného území, limitů využití území, morfologie území a výhledových předpokladů obce pro obnovu a rozvoj.

Rozsah zastaviteľných ploch vychází z polohy obce v rozvojové oblasti OB4 (dle PÚR ČR 2008) a odpovídá předpokládanému demografickému vývoji v návrhovém období. Nechanice nabízí potenciálním obyvatelům kvalitní prostředí s vysokou úrovní jednotlivých složek veřejné infrastruktury,

Soustředění zastaviteľných ploch prakticky výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající komunikační systém vychází z předpokladu zajištění obsluhy území odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Při tvorbě urbanistické koncepce bylo upřednostněno lokalizování převážně většiny zastaviteľných ploch na půdy nižších tříd ochrany.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody, stanovená záplavová území a dále památkové, technické a ostatní limity. Snahou návrhu je lokalizovat zastaviteľné plochy zcela mimo síť prvků ÚSES, respektovat plochy PUPFL a další významné krajinné prvky dané ze zákona (vodní toky, rybníky, údolní nivy, mokřady, atd.).

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zák.č.334/92 Sb. a vyhl. 13/94 Sb. v platném znění.

Návrhové lokality

Řešené území je vymezeno správním územím obce Nechanice o rozloze 2801,63 ha, zahrnujícího sedm katastrálních území – Lubno u Nechanic (531,34 ha), Nechanice (476,06 ha), Nerošov (140,61 ha), Sobětuš (221,71 ha), Staré Nechanice (828,76 ha), Suchá u Nechanic (453,1 ha) a Tůně u Nechanic (150,05 ha). Území je dále členěno na osm základních sídelních jednotek – Komárov, Lubno, Nechanice, Nerošov, Sobětuš, Staré Nechanice, Suchá a Tůně.

S ohledem na vyhodnocení stávajícího využití zastavěného území byly přednostně vymezeny rozvojové plochy v rámci hranic zastavěného území. Jedná se o plochy přestavby č. N-P1 – N-P6 v zastavěném území Nechanic, A-P1 v zastavěném území Starých Nechanic, L-P2 – L-P5 v zastavěném území v Lubna, B-P1 a B-P2 v zastavěném území Sobětuše a S-P1 – S-P4

v zastavěném území Suché. Tyto plochy jsou lokalizovány téměř výhradně v zastavěném území na nezemědělských půdách, příp. na půdách s nižší třídou ochrany.

Část zastavitelných ploch byla vymezena již ve schváleném ÚPSÚ Nechanice z roku 1998 a jeho čtyřech změnách. Koncepce stanovená v územním plánu z předcházející územně plánovací dokumentace vychází.

V Nechanicích je těžiště zastavitelných ploch v souladu s historicky vytvářenou strukturou sídla soustředěno na jižním a jihovýchodním okraji zastavěného území. Jedná se o lokality **N-Z11 – N-Z35**. Převážná část těchto lokalit je určena pro funkci bydlení (B1). Obytná funkce je doplněna plochami místních komunikací, které jsou navrženy jako dopravní infrastruktura – silniční (DS). Zastavitelné plochy **N-Z14, N-Z16, N-Z17, N-Z26, N-Z27, N-Z30, N-Z31 a N-Z32** plní funkci ochranné a izolační zeleně (ZO) mezi kolidujícími plochami, příp. funkci pohledových bariér. Z důvodu posílení veřejné infrastruktury v jádrovém sídle jsou pro funkci občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru (OM, OV) navrženy plochy **N-Z15, N-Z23, N-Z33**. Pro dopravní plochy navržené pro přeložky silnic II/323 a II/324 jsou vymezeny lokality **N-Z3, N-Z10**. Dotčeny jsou zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany.

V osadě Komárov je vymezena doplňková plocha ve vazbě na stávající zástavbu a komunikaci **N-Z36**. Návrhem nejsou zemědělské pozemky dotčeny.

Rozvojové lokality ve Starých Nechanicích představují doplnění stávající zástavby v přímé návaznosti na zastavěné území především na jeho jižním a jihozápadním okraji v prostoru mezi plánovanou přeložkou silnice II/324 a stávající zástavbou. Jedná se především o lokality **A-Z6, A-Z8** určené pro bydlení (BV) a lokalitu **A-Z7** s funkcí dopravní. Rozsah a umístění zastavitelných ploch ve Starých Nechanicích je determinováno do značné míry dopravním řešením – jižní přeložkou silnice II/324 – **A-Z9**. Návrhem jsou z důvodu funkční, prostorové a optické separace vymezeny lokality **A-Z5, A-10, A-Z11** – plochy ochranné a izolační zeleně (ZO). Návrhem těchto ploch jsou dotčeny půdy III. a IV. třídy ochrany. Plocha výroby a skladování (VL) **A-Z12** je striktně vázána na stávající plochy zemědělské výroby (areál ZD Nechanice) a od jihu je jednoznačně vymezena úsekem přeložky silnice II/324. V tomto případě je částečně dotčena zemědělská půda II. třídy ochrany. Lokality **A-Z1** (ZO), **A-Z2, A-Z4** (OS, OM) na severní hranici zastavěného území jsou vázány na stávající výběžky zástavby. Dotčeny půdy III. a IV. třídy ochrany.

V Lubně jsou téměř všechny návrhové plochy soustředěny do prostoru mezi jižní okraj sídla a trasu navržené přeložky silnice II/324. Jedná se opět převážně o plochy pro bydlení (BV) **L-Z3, L-Z5, L-Z10** doplněné plochou výroby a skladování (VL) **L-Z12** v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby. Struktura návrhových lokalit je zde také doplněna místními komunikacemi v podobě ploch dopravní infrastruktury (DS) **L-Z4, L-Z13** a plochami občanského vybavení (OM) **L-Z15**. V místech kolize funkcí jsou navrženy plochy zeleně (ZO, ZV) **L-Z2, L-Z6, L-Z8, L-Z9, L-Z11, L-Z16**. V prolukách jsou vymezeny lokality **L-Z1, L-Z14**. Návrhové plochy jsou lokalizovány výhradně na půdách III. a IV. třídy ochrany.

V Tůních jsou návrhové lokality smíšené obytné (SV) lokalizovány převážně na severní okraj sídla **T-Z1 – T-Z3** na půdách III. třídy ochrany. Zastavěné území Tůní je z velké části rozloženo na půdě I. třídy ochrany. Návrhové plochy **T-Z5 a T-Z7** jsou umístěny na západní okraj sídla a jsou určeny pro výrobu a skladování – agroturistiku (VA). Jsou umístěny v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby a od obytné zástavby jsou odděleny návrhovými plochami **T-Z6 a T-Z8** s funkcí ochranné zeleně (ZO). Lokalita **T-Z4** sportu (OS) uzavírá proluku ve stávající zástavbě. Lokality **T-Z4 – T-Z9** jsou situovány na půdách I. třídy ochrany.

Zastavitelné plochy v Sobětuši určené pro smíšenou funkci (SV) jsou soustředěny na jihozápadní okraj sídla. Jsou to lokality **B-Z1 – B-Z3**. Na severovýchodní okraj sídla je v návaznosti na stávající areál situována rozsáhlejší plocha pro výrobu a skladování – agroturistiku (VA) **B-P2** vymezená jako plocha přestavby v zastavěném území. Pro rozšíření stávající plochy občanského vybavení (OV) je vymezena lokalita **B-Z4**. Plochy jsou umístěny na půdách III. tř. ochrany.

Na hranici k.ú. Tůně u Nechanic a k.ú. Sobětuš jsou vymezeny dvě vodní plochy (W) **T-K1, T-K2**, umístěné do oblasti, kde byla v minulosti prokázána existence kaskády rybníků. Tyto vodní plochy jsou navrženy za účelem zvýšení retenčních schopností území, pro rekreační využití a jako ekologicko stabilizační opatření v krajině. Jsou umístěny na půdách III. a IV. třídy ochrany. Nezastavitelná plocha pro sportovně rekreační funkci v krajině (NSrs) **B-K1** je vázána na systém cyklotras v území a navrhované rybníky.

Na západním okraji Suché je v návaznosti na plánovanou přeložku silnice II/323 – obchvat Suché (DS) **S-Z5** situována plocha občanského vybavení (OM) **S-Z8**. Plochy smíšené obytné (SV) **S-Z9, S-Z10, S-Z13, S-Z14, S-Z15** jsou vymezeny v jihovýchodní části sídla a logicky uzavírají hranici zastavěného území. Na jihozápadním okraji k.ú. Suchá u Nechanic je navrženo rozšíření stávajícího sportovního areálu – fotbalového hřiště (OS) (**S-Z12**). Dotčena je půda III. třídy ochrany, v nivě Bašnického potoka částečně II. třídy ochrany.

Na východním okraji k.ú. Suchá u Nechanic je navrženo rozšíření stávajícího velkokapacitního areálu zemědělské výroby (VZ). Lokalita Návrhová plocha **S-Z16** leží zčásti na půdě II. třídy ochrany.

Na severozápadě Nerošova je pro funkci smíšenou obytnou (SR) navržena plocha **R-Z1**. Na východním okraji sídla plochy **R-Z4** a **R-Z5**. Návrh je doplněn plochami sportu (OS) **R-Z2** a **R-Z3** na severním okraji sídla ve vazbě na Bašnický potok. Plochy tvoří půdorysně ucelenou strukturu zástavby a jsou situovány na půdách II. a III. třídy ochrany.

Návrh dále doplňuje systém mimosídelních komunikací, resp. navrhuje jejich obnovu. Jedná se převážně o katastrálně vymezené polní a lesní cesty, které dle aktuálního stavu v území neexistují. Tyto komunikace jsou rozloženy rovnoměrně v řešeném území a jsou situovány z velké části na nezemědělských pozemcích.

Plošné vyhodnocení záboru ZPF jednotlivých lokalit je vyčíslen v tabulce.

Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly pozemkové úpravy realizovány ani započaty.

Investice do půdy

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou lokálně meliorovány. Odvodňovací systémy byly realizovány zejména v souvislosti s kolektivizací zemědělství a regulačními úpravami vodních toků (Bašnický potok). Z hlediska životnosti je převážná část těchto systémů již nefunkční. Jejich rozsah je patrný z grafické části odůvodnění územního plánu (koordinačního výkresu).

Opalžení k zajištění ekologické stability

Územním plámem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území zastoupeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Jedná se převážně o lesní společenstva na lesních pozemcích, břehové partie vodních toků a další prvky zeleně liniového charakteru.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá pouze u některých prvků ÚSES. Jedná se o založení nových biocenter a biokoridorů či doplnění stávajících částečně funkčních, zejména ve formě doplnění břehové zeleně vodních toků, doprovodné liniové zeleně cest, podél nichž jsou prvky ÚSES vedeny.

Samostatně jsou v návrhu územního plánu vymezeny interakční prvky, zejména liniového charakteru ve formě stromořadí, břehové zeleně, apod. umístěné v okrajových plochách komunikací a vodotečí. Tyto prvky přestavují minimální zásah do organizace zemědělského půdního fondu.

Plocha záboru pro prvky ÚSES je 232,18 ha zemědělských půd převážně III. a IV. tříd ochrany. Z toho 195 ha je součástí NRBC 9 – Lodín.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není návrhem územního plánu dotčen. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány.

4.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/95 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

Státní správu vykonává Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Aktuální stav lesa

Lesnatost území je podprůměrná a při výměře 698 ha, z celkové výměry 2 802 ha, čini 24,9%

(ČR 33,3%). Lesy jsou rozdeleny nerovnoměrně.

Lesní oblast

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 17 – Polabí.. Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 1O2 Lipová doubrava svízelová (21,83%), 1O3 Lipová doubrava se třtinou rákosovitou (21,81%), 1O8 Lipová doubrava ptačincová (15,23%).

Převažující biotop je L3.1 Hercynské dubohabřiny a X9 Lesní kultury ovlivněné činností člověka – kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou. V lesích daného území jsou dále zastoupeny biotopy: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L7.1 Suché acidofilní doubravy, L7.2 Vlhké acidofilní doubravy, L8.1 Bory. (klasifikace „NATURA 2000“).

Lesní vegetační stupeň (LVS)

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace druhů je složení přirozené dřevinné složky (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Území je zařazeno do planárního (rovina), lesního vegetačního stupně (LVS) - Skalický. Jedná se o LVS:

1 – dubový	(79,47%)
2 – bukodubový	(20,15%)
3 – dubobukový	(0,38%)

Z uvedeného je zřejmé že nejvíce je zastoupen LVS – 1 dubový.

Kategorie

les hospodářský	(10)	599,98 ha	86,01 %
les zvláště určený	(31b)	97,23 ha	13,94 %
les zvláště určený	(32h)	0,30 ha	0,05 %

Lesní hospodářské celky (LHC)

Celkem:	697,51 ha lesní půda
50400 LČR revír Hořice	483,49 ha
505416 Město Nechanice	138,07 ha
505826 LHO Hradec králové – Chlumec	75,95 ha

platnost LHP	2008 – 2017
platnost LHP	2006 – 2015
platnost LHP	2006 – 2015

Dřevinná skladba

V současné dřevinné skladbě jsou podle LHP (údaj Ústav pro hospodářskou úpravu lesů V Brandýse nad Labem):

Jehličnany – 21,41%

smrk ztepilý 11,71%, borovice lesní 7,24%, borovice vejmutovka 0,05%, modřín evropský 2,10%, borovice černá 0,01%, douglaska tisolistá 0,21%, jedle bělokorá 0,03%, jedle obrovská 0,06%, smrk pichlavý + . Nepůvodní dřeviny: borovice vejmutovka, modřín evropský, borovice černá, jedle obrovská, borovice černá.

Listnáče – 78,59%

bříza bělokorá 2,23%, dub letní + zimní 62,28%, jasan ztepilý 3,23%, habr obecný 5,81%, dub červený 0,98%, osika 0,47%, topoly 0,08%, akát 0,01%, buk lesní 0,04%, jíva 0,02%, jeřáb 0,01%, javor mléčný 0,16%, javor klen 0,05%, lípa malolistá 2,73%, olše lepkavá 0,45%, vrba 0,02%, křoví 0,01%, třešeň 0,01%..

Jedná se o porosty převážně dubové, smíšené, nastávající kmenoviny, místy pěstebně zanedbané s příměsí břízy, olše, osiky. Modřín se vyskytuje jednotlivě v příměsi, habr a lípa tvoří spodní etáž pod dubem. Jasan s olší jsou zastoupeny na vlhčích stanovištích podél vodotečí a na zamokřených plochách. Les je místy poškozen okusem zvěří.

Průměrný věk, bonita, průměrné zakmenění

Podle věku převládají dospívající kmenoviny, a tyčoviny a kultury. Průměrný věk - 57 let. Převážně se jedná o les bývalých pařezin, místy proředěný s bohatým podrostem habru, lípy, břízy a keřů. Hojně jsou zastoupeny dubové etážové porosty s podrostem.

Celkově lze hodnotit lesy jako průměrné dřevní produkce a kvality, místy je dub kvalitní.

Bonity dřevin: dub – 28; smrk – 28; modřín – 32; borovice – 26; bříza bradavičnatá – 20; olše - 20.
Průměrné zakmenění – 8.

Možné dopady návrhu ÚP na les

V územním plánu nejsou požadavky na vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§14 zák. 289/1995 Sb.). Jednotlivé návrhy neomezují řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavují ohrožení pro lesní biocenózy.

Přehled lesních typů

Symbol	Lesní typ	STG (skupina typu geobiocénu)	Soubor lesních typů HS	Výměra v ha	Výměra v %
1I4	Uléhavá kyselá habrová doubrava černýšová	2AB3	1I	3,70	0,53
1L2	Jilmový luh bršlicový	2BC4	1L	9,42	1,35
1D3	Obohacená habrová doubrava bršlicová	2BC3	1D	1,75	0,25
1G2	Vrbová olšina mokřadní	2AB4	1G	2,16	0,31
1O2	Habrolipová doubrava svízelová	2BD4	1O	152,37	21,83
1O3	Lipová doubrava se třtinou rákosovitou	2BD4	1O	152,23	21,81
1O4	Lipová doubrava bezkolencová	2BD4	1O	30,99	4,44
1O6	Habrolipová doubrava ostružiníková	2BD4	1O	57,52	8,24
1O7	Lipová doubrava mařinková	2BD4	1O	14,45	2,07
1O8	Lipová doubrava ptačincová	2BD4	1O	106,31	15,23
1V2	Vlhká habrová doubrava válečková s bršlicí	2BC4	1V	12,36	1,77
1V3	Vlhká habrová doubrava čistcová	2BC4	1V	0,69	0,10
1V5	Vlhká habrová doubrava s metlící trsnatou	2BC4	1V	6,56	0,94
1V9	Podmáčená habrová doubrava s přesličkou	2BC4	1V	3,56	0,51
2D5	Obohacená buková doubrava strdivková	2BC3	2D	1,12	0,16
2H6	Hlinitá buková doubrava šťavelová	2BD3	2H	24,08	3,45
2H7	Hlinitá buková doubrava oglejená s konvalinkou	2BD3	2H	19,68	2,82
2I5	Uléhavá kyselá buková doubrava se třtinou rákosovitou	2AB3	2I	15,08	2,16
2I6	Uléhavá kyselá buková doubrava biková	2AB3	2I	27,36	3,92
2K5	Kyselá buková doubrava borůvková	2AB3	2K	8,31	1,19
2K6	Kyselá buková doubrava borůvková se třtinou rákosovitou	2AB3	2K	1,33	0,19
2L1	Potoční luh pahorkatinný	3BC4	2L	0,84	0,12
2M1	Chudá buková doubrava mechová	2A3	2M	0,91	0,13
2O4	Jedlobuková doubrava šťavelová	2B4	2O	5,24	0,75
2P1	Kyselá jedlová doubrava s bikou chlupatou	2AB4	2P	36,23	5,19
2V3	Vlhká buková doubrava s čistcem lesním	2BC4	2V	0,49	0,07
3O8	Jedlodubová bučina šťavelová	3B4	3O	2,58	0,37
Celkem:				697,32 ha	100,00 %

Nejvíce je zastoupen lesní typ 1O2 a jedná se o živnou středně bohatou kategorii, na slínech, střídavě podmáčených. Půdním typem je oglejená a pseudoglejová pararendzina

Přirozená skladba dřevin na souborech lesních typů

SLT	STG	Přirozená skladba v 10%	Zastoupení v %
1I	2AB3	DB8, HB1, LP(BŘ)1, BO	0,53
1L	2BC4	DB4, JL2., JS2, HB1, LP(JV)1	1,35
1D	2BC3	DB7, LP1, JV1, HB1, JS	0,25
1G	2AB4	OL6, VR3, TP1, OS	0,31
1O	2BD4	DB8, HB1, LP1, OS, BŘ	73,62
1V	2BC4	DB5, JS2, JL1, LP1, HB1	2,81
2D	2BC3	DB6, BK1, LP1, JV1, HB1, JL	0,16
2H	2BD3	Db6, BK3, HB1, LP	6,88
2I	2AB3	DB7, BK3	6,08
2K	2AB3	DB7, BK3, JŘ	1,38
2L	3BC4	DB5, JS3, JL1, JV1, OL	0,12
2M	2A3	DB7, BK2, BŘ1, BO	0,13
2O	2B4	DB6, BK2, JD2, LP, HB	0,75
2P	2AB4	DB6, BK1, JD3, OS	5,19
2V	2BC4	DB5, JD2, JS1, JV1, BK1, JL	0,07
3O	3B4	DB3, BK3, JD4, LP	0,37

Biota odpovídá biogeografické provincii středoevropského listnatého lesa. V přírodních lesích převládal dub s příměsi listnáčů. Na chudších půdách písčitých překryvů to byla borovice lesní s příměsi dubu. Keřové patro bylo v rozvolněných skupinách dobře vyvinuto. Na minerálně bohatších půdách byly hojně zastoupeny javory, jilmы a jedle. Na vlhčích lokalitách byl zastoupen jasan ztepilý, olše lepkavá a vrby.

Ochrana lesa

Do zastavěného území a zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

Zábor pozemků

ozn. lokality	návrh funkčního využití	k.ú./parc. č.	výměra záboru (ha)	pozn., charakter záboru
L-Z19	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Lubno u Nechanic/540	0,04	plocha vymezená pro obnovu rozhledny na vrchu Jehlice (k. ú. Lubno u Nechanic)

velikost odlesnění celkem 0,04 ha

5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

5.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle stavebního zákona

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání Územního plánu Nechanice čj. 2995/ZP/2009 ze dne 25. 2. 2009 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů

na životní prostředí dle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu Nechanice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA.

V závěrech SEA hodnocení, které je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu územního plánu jsou stanoveny podmínky a doporučení z hlediska vlivů koncepce ÚP Nechanice na životní prostředí.

5.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Na základě schváleného zadání ÚP Nechanice (schváleno zastupitelstvem města Nechanice dne 15. 4. 2009) bylo dle § 45 i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. vydané stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 10024/ZP/2009 - Ns ze dne 10. 6. 2009, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura s tím, že:

- rozvojové lokality nezasahují ani se nedotýkají území EVL CZ 0520030 Nechanice – Lodín a EVL CZ 0523364 Bystřice
- v případě křížení výše uvedených EVL s líniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury nebudou tyto EVL dotčeny.

Jelikož ÚP Nechanice přebírá z nadřazené ÚPD koridory přeložky silnice II/324 a II/323, dochází ke křížení EVL CZ 0523264 Bystřice koridorem pro dopravu N-Z3. některé další koridory jsou v kontaktu s vymezením EVL Lodín. Z tohoto důvodu, i přes výše citované stanovisko KrÚ Královéhradeckého kraje, se zpracovatel ÚP, pořizovatel ÚP a zpracovatel SEA hodnocení dohodli, že bude provedeno jen rámcové základní posouzení potenciálních dopadů ÚP Nechanice pro účely části 5.2. Vlivů na udržitelný rozvoj území, aby mohly být řešeny případné potřebné korekce do čistopisu ÚP, případně stanoveny podmínky pro řešení náplně těch lokalit, které jsou v územním kontaktu s lokalitami soustavy Natura 2000 v území, řešením ÚP Nechanice.

Není tedy předkládáno žádné standardní naturové hodnocení podle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, ve smyslu platné metodiky, vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007), které by muselo být obligatorně vypracováno standardním metodickým postupem v případě, že by příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku významný vliv nevyloučil. Pozornost posouzení je zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních aktivit (záměrů), tedy změn funkčního využití území.

V závěrech rámcového posouzení, které je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu územního plánu jsou stanoveny podmínky a doporučení z hlediska vlivů koncepce ÚP Nechanice na lokality soustavy Natura 2000.

5.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Ekonomický pilíř:

Realizací změn v území dle územního plánu vzniknou podmínky pro ekonomický růst v návaznosti na rozvoj lehkého průmyslu, extenzivních forem zemědělství, občanské vybavenosti a v neposlední řadě také na rozvoj turistiky.

Environmentální pilíř:

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa – v řešeném území jsou zastoupeny půdy vysoké kvality. Územní plán se umístěním rozvojových ploch snaží minimalizovat zábory kvalitních půd a zábory ZPF všeobecně. Rozvojové plochy jsou vymezeny zásadně v návaznosti na stávající zástavbu a v krajině nejsou vytvářena nová sídla. Územní plán využívá v maximální míře pro rozvoj sídel ploch přestaveb uvnitř zastavěného území sídla. Územní plán respektuje stávající plochy PUPFL.

Ochrana přírody a krajiny – jsou respektovány chráněné prvky přírody, lokality EVL a všechny prvky systému ekologické stability.

Vodní režim – v územním plánu je zakresleno stanovené záplavové území. Do záplavových území nejsou navrhovány rozvojové lokality. Vedení přeložky silnic II/323 a II/324 inundačním územím je podmíněno vybudování télesa komunikace mimoúrovňově na estakádě. Na rozhraní katastrálního

území Túně u Nechanic a Sobětuš jsou vymezeny v místech historických rybníků lokality pro vodní plochy. Jsou respektována ochranná pásmá vodních zdrojů.

Horninové prostředí a geologie – v řešeném území není vymezeno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

Hygiena životního prostředí – je řešena přeložka silnic II/323 a II/324. Ve styku ploch s kolizními funkcemi jsou vymezeny ploch izolační zeleně.

Sociální pilíř:

Rozvojem ploch s funkcí bydlení lze v období platnosti územního plánu lze předpokládat stabilní přírůstek obyvatelstva. Tento přírůstek obyvatelstva bude doprovázen zvýšenými nároky na vytvoření nových kapacit občanské a technické vybavenosti.

Odhadovaný vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel k 31. 12. 2009 : 2 312

Odhadovaný počet obyvatel v roce 2020: 2 900

Urbanistický pilíř:

Funkční plochy – Územním plánem jsou vymezeny rozvojové plochy umožňující rovnoměrný růst všech funkcí potřebných pro bezproblémové fungování obce.

Veřejná a dopravní infrastruktura – je řešen rozvoj místní dopravní sítě a přeložky silnic II. třídy. Výstavba v rozsáhlejších návrhových plochách je podmíněna vypracováním kvalitní zástavbové studie. Jsou navrženy nové cyklostezky. V technické infrastruktuře nedochází k výrazné změně koncepce – technická infrastruktura bude dále rozvíjena především s ohledem na zvyšování požadavků na kapacitu.

5.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

5.4.1 Analýza SWOT dle Územně analytických podkladů

V rámci zpracování Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Hradec Králové byly vyhodnoceny slabé stránky, silné stránky, příležitosti a hrozby území (SWOT analýza). Kromě analýzy SO ORP Hradec Králové jako celku, byly samostatně hodnoceny i jednotlivé sektory území. Správní území obce Nechanice bylo posuzováno v rámci západního sektoru a z výsledků posouzení jsou pro zpracování územního plánu relevantní tyto závěry:

SILNÉ STRÁNKY		SLABÉ STRÁNKY	
1	<i>Dobrá občanská vybavenost v obcích v prostoru mezi silnicemi I/35 a II/324</i>	1	<i>Špatné dopravní napojení obcí na hlavních silničních tazích hromadnou veřejnou dopravou</i>
2	<i>Dobré dopravní napojení obcí při hlavních silničních tazích individuální dopravou</i>	2	<i>Znečištění a nepořádek v některých obcích</i>
3	<i>Kvalitní životní prostředí a přírodní zázemí obcí</i>	3	<i>Špatný stav silnic III. třídy a místních komunikací</i>
4	<i>Kvalitní samospráva obcí</i>		
5	<i>Zájem a nabídka bydlení v obci</i>		
PŘÍLEŽITOSTI		HROZBY	
1	<i>Připravovaná nová bytová výstavba</i>	1	<i>Tranzitní doprava vedená řadou obcí, nebezpečné úseky</i>

2	Zvýšení počtu obyvatel v rámci suburbanizačních procesů (kladné migrační saldo, zejména z HK)	2	<i>Nezájem obyvatel o komunitní život</i>
3	<i>Spolupráce obcí v rámci mikroregionů (dobrovolných svazků obcí)</i>		
4	<i>Turistický potenciál území</i>		
5	<i>Rozvoj občanské vybavenosti ve vazbě na turistický ruch</i>		

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozob řešeného území

1 - Tranzitní doprava vedená řadou obcí, nebezpečné úseky

Řešení problematiky tranzitní dopravy spočívá prioritně ve vyvedení přílišné dopravní zátěže mimo zastavěné území sídla a v úpravě podmínek provozu na tranzitních komunikacích v místech průniku jejich tras a zastavěného území. V Územním plánu Nechanice jsou vymezeny přeložky komunikací II. třídy č. 323 a č. 324. Tyto přeložky komunikací jsou vedeny tak, aby co nejvíce omezily negativní vlivy tranzitní dopravy na život v obci. V místech styku těchto komunikací s plochami obytné zástavby jsou územním plánem definovány plochy izolační zeleně redukující nepříznivé vlivy dopravních tras na okolí. V místech křížení komunikací sloužících tranzitní dopravě se systémem místních komunikací jsou funkční plochy členěny tak, aby nedocházelo omezení výhledu účastníků provozu.

2 – Nezájem obyvatel o komunitní život

Malá chuť obyvatel účastnit se na komunitním životě obce je způsobována velmi často sociální skladbou obyvatel, kdy se velká část občanů přistěhovala do nově vybudovaných domů a bytů, denně vyjíždí za prací mimo své bydliště a nenavázala dostatečné sociální vztahy s okolím. Tento problém se postupně zmenšuje integrací novousedlíků mezi místní, především díky docházce dětí do místních škol a předškolních zařízení a společnou účastí na kulturním a společenském dění v obci. Územní plán podporuje integraci obyvatel do komunity vymezením ploch veřejných prostranství, sportovišť a veřejné zeleně, které mohou sloužit jako prostor pro konání veřejných společenských aktivit komunity, a vymezením ploch pro prostorový rozvoj a zvýšení kapacity místních školních zařízení.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

1 - Špatné dopravní napojení obcí na hlavních silničních tazích hromadnou veřejnou dopravou

Jedna z hlavních příčin špatného dopravního napojení na hlavních silničních tazích hromadnou veřejnou dopravou je nemožnost vymezení dostatečného počtu zastávek na frekventovaných komunikacích, kdy každá zastávka znamená snížení plynulosti a bezpečnosti dopravy a zároveň zvýšení rizik střetu vozidel s chodci. Územní plán snižuje vymezením přeložek silnic II/323 a II/324 objem provozu na komunikacích v zastavěném území a tím umožňuje vymezení většího počtu zastávek hromadné dopravy.

Díky návrhu nových ploch pro bydlení a následnému zvyšováním počtu obyvatel, a tedy zvyšování počtu potencionálních uživatelů hromadné dopravy, se budou snižovat náklady na jednu prepravenou osobu a to provozovatelům přepravních kapacit umožní rozšířit počet a frekvenci spojů. Další zlepšování podmínek dostupnosti hromadné dopravy, je však spíše otázkou politiky státu a správních orgánů kraje a obce, než otázkou územního plánování.

2 - Znečištění a nepořádek v některých obcích

Na znečištění prostředí obcí se významnou měrou podílí zvýšená prašnost z automobilové dopravy. K řešení tohoto problému přispívá územní plán návrhem přeložek hlavních komunikací.

Dalším faktorem přispívajícím ke znečištění v obci je prolínání, nebo styk ploch s kolizním funkčním využitím. Jedná se především o styk ploch určených pro bydlení a občanskou vybavenost s plochami určenými pro zemědělství, výrobu a skladování. Tento problém řešil územní plán důsledným vymezováním ploch izolační zeleně v problémových lokalitách a omezením rozvoje ploch zemědělství, výroby a skladování v blízkosti obytné zástavby.

Vliv na využití silných stránek a příležitosti řešeného území

Silné stránky

1 - Dobrá občanská vybavenost v obcích v prostoru mezi silnicemi I/35 a II/324

Další rozvoj občanské vybavenosti podporuje územní plán vymezením funkčních ploch umožňujících rozšíření stávajících fungujících zařízení občanské vybavenosti a vybudování nových.

2 - Dobré dopravní napojení obcí při hlavních silničních tazích individuální dopravou

Dobré dopravní napojení individuální dopravou podporuje územní plán lokalizací rozvojových ploch v návaznosti na stávající systém místních komunikací a podmíněním zástavby větších návrhových ploch vypracováním zástavbové studie řešící vedení komunikací uvnitř těchto ploch.

3 - Kvalitní životní prostředí a přírodní zázemí obcí

Územní plán respektuje ÚSES. Územní plán nevymezuje žádné plochy těžkého průmyslu, nebo plochy, jejichž funkce by mohla působit nadměrnou zátěž okolního přírodního prostředí. Rozvoj ploch zemědělství je zaměřen především na agroturistiku.

4 - Kvalitní samospráva obcí

Návrh územního plánu byl řádně projednán na veřejných zasedáních zastupitelstva obce a samosprávou obce byly shromážděny návrhy a připomínky občanů k připravovanému územnímu plánu

5 - Zájem a nabídka bydlení v obci

Územní plán vymezuje nové plochy umožňující rozvoj funkce bydlení. Na základě bilance vývoje počtu obyvatel a bytů, kvantifikující koncepci rozvoje obce, lze předpokládat, že bylo vymezeno dostatečné množství ploch pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel po dobu platnosti územního plánu.

Příležitosti

1 - Připravovaná nová bytová výstavba

Územní plán podporuje novou bytovou výstavbu a respektuje rozdílné požadavky jednotlivých stavebníků na využití ploch s funkcí bydlení. Vymezené lokality dělí do čtyř kategorií (Bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, Bydlení v rodinných domech – venkovské, Smíšené obytné – městské, Smíšené obytné – venkovské), jejichž primární funkci je bydlení, avšak liší se od sebe preferovaným typem zástavby a dalšího využití.

2 - Zvýšení počtu obyvatel v rámci suburbanizačních procesů (kladné migrační saldo, zejména z HK)

Vymezením nových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost, a eliminací hlavních problémů v území (tranzitní doprava atd.) vytváří územní plán předpoklady pro zvýšení počtu potencionálních zájemců o bydlení v obci.

3 - Spolupráce obcí v rámci mikroregionů (dobrovolných svazků obcí)

Územní plán respektuje priority rozvoje území v závislosti na strategii rozvoje mikroregionu jako celku. Svou koncepcí dává příležitost rozvoji projektů na nadmístní úrovni, jako je například budování nových cyklostezek atd.

4 - Turistický potenciál území

Turistický potenciál území je dále rozvíjen a podporován především v oblasti cykloturistiky. Vytyčením nových cyklostezek a vybudováním zázemí pro návštěvníky obce je zvyšována atraktivita území jako rekreačního prostoru pro obyvatele Hradecko – Pardubické aglomerace. Dalším faktorem zvyšování hodnoty území z hlediska turismu je také vymezení dvou větších vodních ploch na rozhraní katastrálního území Tůně u Nechanic a Sobětuš v místech historických rybníků.

5 - Rozvoj občanské vybavenosti ve vazbě na turistický ruch

Zvýšením počtu návštěvníků obce porostou tržby poskytovatelů služeb a to umožní další rozvoj jejich podnikání. Územní plán stanovuje dostatečné množství ploch pro rozvoj občanské vybavenosti. V návaznosti na vymezení nových vodních ploch určuje územní plán také plochu využitelnou jako odpočinkové místo na přilehlé cyklostezce a zároveň jako plochu s možností vybudování jednoduchého turistického zázemí (WC, plocha pro ohniště atd.)

5.4.2 Analýza SWOT dle provedených průzkumů a rozborů

V rámci zpracování průzkumů a rozborů pro územní plán byly vyhodnoceny slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby území (SWOT analýza).

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozob řešeného území

- *rostoucí fragmentace krajiny v důsledku realizace nových liniových staveb dopravní infrastruktury*

Územní plán vymezuje plochy pro realizaci přeložek silnic II/324 a 323 mimo zastavěná území sídel s ohledem na ochranu obyvatel před nepříznivými vlivy dopravy. Trasování jednotlivých úseků liniových dopravních staveb respektuje zásadu omezení vzniku odloučených, těžko přistupných ploch a vytváří podmínky pro nové využití ploch vytvořených v souvislosti s jejich vymezením

- *pokračující trend nedostatečné péče o kulturní krajinu*

Zachování hodnot kulturní krajiny jako podstatné součásti kulturního dědictví je územním plánem respektováno a dále rozvíjeno. Návrhové plochy jsou vždy umísťovány v návaznosti na stávající zastavěné území a v takových lokalitách, aby byly co nejméně zasaženy kvalitní půdy a další hodnotné krajinné prvky (např. niva řeky Bystřice). Dále jsou vymezeny například návrhové plochy obnovující historické vodní plochy, nebo plocha pro rozhlednu.

- *rostoucí zábor zemědělských a lesních půd pro novou výstavbu*

Návrhové plochy určené územním plánem jsou lokalizovány vždy v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování, je zachována celistvost zemědělských pozemků. V maximální míře jsou vymezeny návrhové plochy pro přestavby využívající ploch uvnitř zastavěného území sídel.

- *živelná výstavba zejména v návaznosti na blízkost velkých měst (Hradec Králové)*

Územní plán stanovuje regulativy využití jednotlivých funkčních ploch přesně vymezující prostorovou i funkční formu výstavby. Územní plán nepřipouští výstavbu mimo vymezené plochy.

- *pomalá a neefektivní sanace starých ekologických zátěží*

Staré ekologické zátěže v řešeném území jsou představovány zejména prostorově předimenzovanými, chátrajícími a málo využívanými areály zemědělské výroby. V místech, kde se nejvíce jako pravděpodobné obnovení zemědělské výroby ve stávající podobě, jsou v plochách těchto areálů vymezeny přestavbové lokality. Nové funkční využití je stanoveno převážně na funkci lehkého průmyslu a skladování, nebo na funkci agroturistiky.

- *jednostranně zaměřený zájem návštěvníků / přetěžování absorpčních návštěvních kapacit*

V současné době lze Nechanice z turistického hlediska definovat převážně jako základnu pro návštěvu blízkého NKP zámek Hrádek u Nechanic. Územní plán se snaží různými opatřením zvýšit rozmanitost nabídky turisticky atraktivních lokalit. Jedná se především o obnovu historických vodních ploch v území, budování nových cyklistických a turistických stezek a tvorba zázemí pro odpočinek a relaxaci návštěvníků. Atraktivita sídel je také zvyšována snahou o vyvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území.

- *zastavení, či zpomalení procesu restrukturalizace zemědělství*

Rozvojové plochy pro zemědělskou výrobu jsou v řešeném území vymezeny pouze v návaznosti na fungující provozy zemědělské výroby. Územním plánem jsou preferovány extenzivní formy zemědělského hospodaření jako je například agroturistika.

- *preference investičních záměrů realizovaných „na zelené louce“*

Územní plán v maximální míře využívá přestavbou plochy uvnitř zastavěného území sídel. V krajině nejsou zakládána nová sídla bez návaznosti na stávající zástavbu.

- *navyšování přeprav v individuální silniční dopravě*

Územní plán vyvedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel vytváří podmínky pro lokalizaci nových zastávek a tím vyšší využití hromadné dopravy.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- území s převážně menší zachovalostí krajinného rázu, s podprůměrným zastoupením vodních ploch a malým zastoupením lesů v severovýchodní části s vysokým zorněním půdy a úbytkem krajinné zeleně / s nízkou prostupností krajiny

Územní plán vymezuje plochy pro obnovu historických vodních ploch. Nepředpokládá se zábor ploch určených pro plnění funkce lesa. Jsou respektovány všechny prvky systému ekologické stability, evropsky významné lokality a další hodnotné přírodní prvky.

- hlušková zátěž z dopravy v zastavěném území vedením silnic II. tř. a dopravní závady na křížení těchto silnic

Územním plánem jsou vymezeny přeložky silnic II. třídy vyvádějící nadměrnou tranzitní dopravu mimo zastavěné území sídel

- území s nízkým ekonomickým potenciálem, nízkou mírou podnikatelské aktivity obyvatel a nedostatkem pracovních příležitostí v místě / velmi vysoká intenzita dojížďky do zaměstnání

Jsou vymezeny nové funkční plochy umožňující navýšování množství pracovních příležitostí zejména v oblasti lehkého průmyslu a skladování, agroturistiky, nebo občanské vybavenosti. Regulativy využití lokalit s primární funkcí bydlení umožňují umisťování drobné občanské vybavenosti případně dalších druhů podnikání nenarušujících okolní prostředí.

- nedostačující systém hromadné dopravy a infrastruktury pro cykloturistiku a rozvoj cestovního ruchu

Územní plán vytváří podmínky pro budování nových cyklostezek a turistických stezek. Vymezuje také plochy zázemí pro turistiku a plochy pro rozvoj občanské vybavenosti, která bude sloužit i pro zkvalitnění služeb poskytovaných v souvislosti s cestovním ruchem.

- absence sportovně rekreačních aktivit (nedostatek funkčních sportovních ploch místního významu)

Územní plán vymezuje množství rozvojových ploch určených pro vybudování sportovních areálů, a to jak zakládání nových sportovních ploch, tak i rozšiřování a zkvalitňování stávajících sportovišť.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky

- produktivní zemědělská oblast s přirozenou úrodností půdy a dobrými klimatickými podmínkami, intenzivně zemědělsky obhospodařovaná

Územní plán vymezením návrhových ploch s funkcí zemědělské výroby v návaznosti na stávající dobře fungující zemědělské areály umožnuje rozvoj prosperujících provozů zemědělské výroby. Další rozvojové plochy jsou orientovány na agroturistiku.

- oblast s čistým až téměř čistým ovzduším

Nejsou vymezeny žádné plochy pro těžký průmysl, nebo pro funkce, které by mohly mít výrazné negativní vlivy na okolní prostředí. Návrhové lokality pro lehký průmysl nebo zemědělskou výrobu jsou od okolí oddělovány izolační zelení, která svou schopností absorbovat hluškovou zátěž i znečištění ovzduší napomáhá k udržení současného dobrého stavu životního prostředí.

- upravený vodní tok řeky Bystřice se stanoveným záplavovým územím, včetně aktivní zóny záplavy a zachovanou nezastavěnou údolní nivou Bystřice a jejích přítoků s velmi významnou potenciální kapacitou

Do území nivy řeky Bystřice nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy sídel. Přeložky komunikací II. třídy zasahující do tohoto cenného území budou vedeny mimoúrovňově na estakádě a nebudou tak nepříznivě ovlivňovat průtokové poměry lokality.

- území s významnými prvky systému ekologické stability neregionálního a regionálního charakteru, s evropsky významnými lokalitami

Všechny prvky systému ekologické stability, evropsky významné lokality i další významné prvky přírodního a krajinného rázu jsou územním plánem respektovány. Jsou vymezeny návrhové lokality zeleně přírodního charakteru, které budou sloužit jako součást lokálního systému ekologické stability.

- kompletní vybavenost území základní technickou infrastrukturou / plynofikace obce, vodovod, oddílná kanalizační síť, ČOV

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšování kvality technické infrastruktury a její doplňování – např. výstavby nové oddílné kanalizace v Suché u Nechanic a v Túních.

- území s dobrou dopravní dostupností v rámci ČR / silniční síť regionálního charakteru

Územním plánem je doplněna síť místních komunikací a jsou vymezeny plochy pro přeložky silnic II. třídy mimo zastavěné území sídel. Tím bude zlepšena plynulost kapacity zejména tranzitní dopravy a to opět příznivě ovlivní dopravní dostupnost řešeného území i sídel v okolí.

- blízká poloha vyšších center osídlení a krajského města s dostupností pracovních příležitostí a vyšší občanské vybavenosti nemístního významu / blízká poloha neregionálního turistického centra s výjimečným rekreačním potenciálem (Hradec Králové)

Kvalita napojení na blízkou Hradecko – Pardubickou aglomeraci bude dále zlepšována vytvářením podmínek pro rozvoj individuální i hromadné dopravy a budováním nových cyklistických stezek.

- území s relativně nízkou nezaměstnaností, dobrou vzdělanostní strukturou obyvatel a příznivou věkovou strukturou obyvatel

Územní plán vymezuje nové plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit a pro další zvyšování zaměstnanosti v sídle, především se však soustřídí na vytváření podmínek umožňujících bezproblémovou dojížďku za pracovními příležitostmi v blízkých krajských městech. Vymezením nových ploch pro rozvoj bydlení bude zvýšena pozitivní migrace do řešeného území a tím bude zachována příznivá věková skladba obyvatelstva.

- funkční kvalitní občanská vybavenost / aktivní činnost zájmových spolků, sdružení a mimoškolní aktivity škol

Územním plánem jsou vymezeny plochy pro rozšiřování areálů škol a sportovišť. Jsou vymezeny rozvojové plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru.

- atraktivní prostředí pro trvalé bydlení: přijemné vnitřní prostředí města s výraznými urbanisticky jedinečnými plochami a plochami zeleně / kvalitní přírodní zázemí

Územní plán respektuje stávající krajinný ráz a promyšlenou lokalizací rozvojových ploch vytváří kompaktní sídelní struktury plynule navazující na stávající zástavbu. Funkční plochy, jež by mohly mít rušivý charakter (zemědělská výroba, lehký průmysl, kapacitní komunikace atd.) jsou od okolí odděleny plochami izolační zeleně.

- celé území se zvýšenou návštěvností - území s dobrými podmínkami pro pěší turistiku, cykloturistiku /s vysokou návštěvností: Město Nechanice jako turistické centrum regionálního významu s NKP zámek Hrádek u Nechanic a s vazbami na krajinnou památkovou zónu „Areál bojiště bitvy u Hradce Králové“

Zvýšenou návštěvnost Nechanic se územní plán snaží udržet zlepšením různorodosti nabídky turisticky atraktivních lokalit. Kromě nových cyklostezek jsou vymezeny například plochy pro obnovu historických vodních ploch, nebo plocha pro vybudování rozhledny na vrchu Jehlice. Turistika je podporována i v rámci mikroregionu.

- fungující výrobní areály a areály výrobních služeb, další rozvoj a podpora (zvýšení) místní výroby

Rozvoj fungujících provozů výrobních areálů a areálů výrobních služeb je územním plánem podporována vymezováním rozvojových ploch s vhodným funkčním zařazením v návaznosti na tyto areály.

příležitosti

- využití zemědělských půd pro ekologické a energetické zemědělství, podpora rozvoje „zeleného“ podnikání a služeb

Územním plánem jsou stanoveny rozvojové plochy pro agroturistiku a to v mnoha případech jako lokality přestavbou na úkor nefunkčních zařízení zemědělské výroby.

- zvýšení investic do tvorby a ochrany životního prostředí

Vymezením rozvojových ploch pro funkci agroturistiky bude dosaženo ekonomické závislosti na kvalitním přírodním prostředí. Budou tak vytvořeny podmínky pro návratnost investic (jak veřejných, tak i soukromých) do zkvalitňování krajinného rázu a životního prostředí.

- upřednostnění environmentálně šetrných způsobů dopravy

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj hromadné dopravy, a to především vytvářením kompaktních sídelních útvarů s krátkou docházkovou vzdáleností k zastávkám a vyvedením tranzitní dopravy mimo sídelní útvary a tím umožnění bezproblémového umisťování nových zastávek hromadné dopravy.

5.4.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Koncepce řešení územního plánu se ve své podstatě zaměřuje na dva základní požadavky: Minimalizovat příčiny negativních vlivů na kvalitu života v řešeném území a napomoci rozvoji hodnotných prvků v území.

Ve správném území Nechanic je jedním z hlavních problémů vedení tranzitní dopravy zastavěným územím sídel. Snaha o eliminaci tohoto závažného problému však naráží na prostorové překážky, kdy vyvedení dopravy mimo sídla představuje nutnost vybudování nových kapacitních komunikací protínajících důležité prvky kvalitního přírodního prostředí v okolí sídel. Územní plán se snaží jít cestou nejmenší degradace hodnot přírodního prostředí a respektuje v největší možné míře požadavky vyplývající z posouzení SEA. Dalším faktorem, který by mohl nepříznivě ovlivnit hodnoty řešeného území je pak nadměrný rozvoj výstavby v lokalitách se zvláště kvalitními půdami a v místech, kde by výstavba mohla nepříznivě ovlivnit významné prvky přírodního prostředí. Územní plán proto vymezuje rozvojové plochy výstavby pouze v návaznosti na stávající zastavěné území a podmínky výstavby jasné definuje pomocí regulativ. Územní plán respektuje všechny prvky systému ekologické stability a ostatní přírodně hodnotné lokality.

5.5. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Všeobecná charakteristika území z hlediska Politiky územního rozvoje ČR:

- *Řešené území je zahrnuto v Rozvojové oblasti OB4 – Hradec Králové/Pardubice*
- *Přes řešené území nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související záměry dle Politiky územního rozvoje ČR 2008.*
- *Územní plán Nechanice respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů. Dosavadní využití není měněno tak, aby znemožnilo nebo podstatně ztížilo prověřované budoucí využití.*

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, zejména republikovými prioritami územního plánování vyjádřenými body:

- (20) *při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel*

Územní plán vymezuje rozvojové plochy pouze v návaznosti na stávající zastavěné území. V navržených plochách převažují funkce bydlení. Územní plán nevymezuje žádné plochy, jejichž funkce by mohla působit nadměrnou zátěž okolního přírodního prostředí.

- (22) *Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.*

Využití jednotlivých funkčních ploch je definováno regulativy.

- (24) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiká)*

Územní plán vytváří předpoklady pro vytýčení nových turistických a cyklistických stezek, vymezuje plochy zázemí pro cykloturistiku, vymezuje plochy obnovy historických vodních ploch, a plochy pro rozvoj agroturistiky.

- (25) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

Územní plán vymezuje přeložky komunikací nadměrně zatěžujících sídla tranzitní dopravou. Územní plán respektuje stávající koncepci rozvoje technické infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj.

- (28) Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a usporádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.

Územní plán podmiňuje výstavbu ve větších návrhových lokalitách zpracováním studie zástavby. Všechna ochranná pásmá a prvky ÚSES vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou respektovány. Územní plán vymezuje plochy izolační zeleně v místech styku ploch s kolizním funkčním využitím.

- (29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

Rozvojové plochy jsou lokalizovány v návaznosti na stávající zástavbu a systém místních komunikací bezproblémově propojuje rozvojové plochy s těžištěm stávající zástavby a veřejnými plochami.

5.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

5.6.1 Vyhodnocení územního plánu na vyváženosť vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní využití. Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území (a příměstských obcí všeobecně) nerovnovážný vývoj ekonomického, urbanistického a sociálního pilíře. Značný růst ploch individuálního bydlení a růst počtu obyvatel není v dostatečné míře doprovázen růstem objemu a kvality poskytovaných služeb, možností rekreace, kulturního využití a pracovních příležitostí v městě bydliště. S ohledem na návaznost na Hradecko – Pardubickou aglomeraci a tím na celkově dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a vyšší občanské vybavenosti není výrazné posílení nabídky ploch pro podnikání a pro vyšší občanskou vybavenost v obci nezbytné. Tento stav však zásadně zvyšuje nároky na dopravní propojení obce na blízkou městskou aglomeraci.

Životní prostředí

Na úrovni životního prostředí se podílí faktory, jimiž se územní plán prioritně zabýval. Jedná se o hygienu prostředí, ochranu přírody a krajiny, ochranu půdního fondu, vodního režimu v území.

Stávající plochy výroby, které mohou mít negativní vliv na okolí jsou územním plánem stabilizovány (stávající areály zemědělské výroby atd.) a od ploch s klidovou funkcí odděleny izolační zelení. Územní plán nevymezuje žádné plochy pro těžký průmysl, nebo pro funkce, které by mohly mít výrazně negativní vlivy na okolní prostředí. Návrhové plochy výroby jsou situovány do poloh mimo zastavěné území, v dobré dopravní návaznosti a v návaznosti na stávající areály výroby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl by neměly negativně obtěžovat okolí mimo hranice areálů. V návrhu rozvojových ploch zemědělské výroby je preferována funkce agroturistiky.

Územním plánem je řešen nevyhovující dopravní systém, jsou navrženy přeložky silnic II/323 a II/324. V místech styku obchvatů s plochami s funkcí bydlení je navržena izolační zeď. V místech vedení přeložek komunikací lokalitami s možností inundace bude těleso komunikace vedeno mimoúrovňově na estakádě.

Územním plánem jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty, zejména pak poloha EVL Nechanice – Lodín a EVL Bystřice. Jsou respektovány prvky územního systému ekologické stability – od prvků nadregionálního významu (např. NRBC Lodín) až po lokální systém. V krajině vytvořená síť systému ekologické stability umožní propojení kvalitních přírodních segmentů. Pro ochranu těchto prvků stanovil územní plán funkční zóny – Plochy přírodní a Plochy smíšené nezastavitelného území.

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou respektovány.

Výhodná poloha správního území Nechanic a jeho umístění v atraktivním prostředí vytváří předpoklady pro značný rozvoj ploch zástavby. Tento rozvoj vyústí v nevyhnutelné zábory zemědělského půdního fondu. Zábory ZPF jsou lokalizovány vždy v návaznosti na současně zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování, je zachována celistvost zemědělských pozemků. Územní plán se lokalizací rozvojových ploch snaží co nejvíce omezit zábor kvalitních půd, bohužel jejich častý výskyt v přímé návaznosti na zastavěné území však předpokládá v nejnutnější míře i jejich zábor.

Hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou posíleny vymezením zastavitelelných ploch výroby a skladování určené především pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb. Stávající plochy výroby jsou respektovány a stabilizovány vzhledem k okolnímu zastavěnému území.

Podmínky pro posílení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny jak návrhem zastavitelelných ploch s primární funkcí bydlení, tak návrhem ploch občanské vybavenosti, ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně. Při zastavování větších návrhových ploch budou podmínkou zahájení výstavby kvalitně zpracované zastavovací studie, jež umožní umisťování vhodných veřejných prostranství, zeleně a drobné občanské vybavenosti i do ploch primárně určených pro funkci bydlení. Územní plán předpokládá další zkvalitňování sítí technické infrastruktury a dopravní infrastruktury.

5.6.2 Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- a) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
- b) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Nechanice musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Dále je možné předpokládat, že při nárazové bytové výstavbě v obci může dojít k deficitu občanské vybavenosti, především vybavenosti veřejné infrastruktury z oblasti školství, stoupne potřeba lékařské péče - ordinace lékaře apod. Regulativy stanovené pro vymezené plochy určené primárně pro funkci bydlení (zejména plochy smlšené obytné) umožňují realizaci staveb občanské vybavenosti v těchto plochách.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Nechanice nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy zemědělských pozemků – neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

5.7 Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání Územního plánu Nechanice čj. 2995/ZP/2009 ze dne 25. 2. 2009 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Návrh územního plánu Nechanice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA.

V závěrech SEA hodnocení, které je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu územního plánu jsou stanoveny podmínky a doporučení z hlediska vlivů koncepce ÚP Nechanice na životní prostředí – tyto podmínky byly následně do návrhu územního plánu plně zpracovány.

V rámci projednávání byly nově vymezeny lokality N-Z40, N-Z41, N-Z42, N-Z43 jako „plochy zahrad“, které jsou z pohledu výstupů SEA hodnocení podmíněně akceptovatelné, pokud budou nadále součástí ZPF a regulativy vyloučí možnost zastavitelnosti nad rámec zázemí pro zahrady (viz stanovisko zpracovatele SEA - RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA). Tyto podmínky byly následně do návrhu plně zpracovány.

Ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (orgánu ochrany přírody a krajiny) vyplývá, že návrh ÚP Nechanice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu významných lokalit (dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení je v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC:

- z návrhu řešení byly vypuštěny lokality A-Z3, N-Z7, N-Z8, N-Z9, N-Z34, N-Z35, N-K1, N-K2, N-K3
- v návrhu řešení jsou plošně redukovány lokality R-Z4, S-Z9, S-Z13, S-Z14, B-Z3, L-Z12, A-Z8, N-Z12, N-Z21(část), N-Z24(část), N-Z26(část), N-Z27, N-Z28, N-Z29
- v návrhu řešení jsou do ploch rezervy převedeny lokality S-Z4, N-Z21(část), N-Z24(část), N-Z26(část)

- v návrhu řešení jsou vymezeny s odlišnou funkční specifikací plochy A-Z2(sport), L-Z7(bydlení), L-Z10(sport), L-P5 (zeleně)
- v návrhu řešení jsou vymezeny plochy s podmínkou etapizace A-Z6, A-Z8, S-Z9, S-Z14, N-Z18, N-Z20, N-Z21(část), N-Z24(část), N-Z26(část)
- v návrhu řešení je uplatněn požadavek prověření změn územní studií u lokality L-Z12
- v návrhu řešení je vymezen pro plochu N-Z3 individuální regulativ koridoru pro dopravu týkající se technického řešení v celé délce úseku přechodu nivy Bystřice po estakádě
- v návrhu řešení je vymezen pro plochu R-Z2, R-Z3, S-P3, S-Z8 individuální regulativ 10 m nezastavitelný pás od břehové hrany
- lokalita A-Z11 je z důvodu výrazného rozšíření přilehlé plochy izolační zeleně A-Z10 sloučena s lokalitou A-Z12 (VL), pro níž je stanovena podmínka realizace izolačního pásu zeleně o šířce 15 m podél místní komunikace parc. č. 537/1.

V nesouladu se stanoviskem je řešena lokalita L-Z7, která je na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF v návrhu funkčně odlišně vymezena – v daném smyslu požadavek na plošnou úpravu této lokality postrádal své opodstatnění.

Závěr :

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu na životní prostředí bylo plně zohledněno.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, zejm. pak v souladu se schváleným zadáním tohoto dokumentu :

- vzhledem k tomu, že dokument krajské územně plánovací dokumentace ÚP VÚC Hradecko-pardubické sídelní regionální aglomerace (schválen usnesením vlády ČR č. 151 ze dne 18.5.1988) pozbyl platnosti k datu 31.12.2006 není tento v návrhu územního plánu citován, kdy požadavky z něj vyplývající jsou následně respektovány jako přenesené požadavky, tj. podklady z rozpracovaných ZÚR Královéhradeckého kraje (resp. ÚAP Královéhradeckého kraje) / *odkaz na bod A.4. zadání ÚP*
- vzhledem k tomu, že v současnosti probíhá digitalizace mapových podkladů jednotlivých katastrálních území ve správním území města Nechanice (Suchá u Nechanic, Sobětuš) a změny majetkovápravních vztahů (v řešeném území jsou v současnosti platně různé mapové operáty) a v dané souvislosti problémové vyjádření vlastnických vztahů obtížně specifikované ke skutečnému stavu v území, není respektován požadavek na vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) jako součást veřejně prospěšných opatření (návrh byl takto bez připomínek projednán dotčenými orgány) / *odkaz na bod G.2. zadání ÚP*

Návrh ÚP Nechanice byl projednán v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami / viz kapitola „Postup pořízení územního plánu“ :

- byl projednán s dotčenými orgány, hájícími státní zájmy podle zvláštních předpisů a s dalšími dotčenými organizacemi
- byl posouzen a projednán z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- o projednání návrhu ÚP Nechanice byly vyrozuměny všechny sousední obce, kdy ve stanoveném termínu vyjádřila své stanovisko pouze obec Kunčice, ostatní obce neuplatnily žádné požadavky ani připomínky a lze tedy předpokládat jejich souhlas:
 - /obec Kunčice s návrhem ÚP Nechanice souhlasí, zejména s návrhem dopravního řešení umisťující dopravní plochu přeložení silnice č. II/324 (Hradec Králové – Nový Bydžov) jižním směrem od Starých Nechanic
 - /obec Kunčice souhlasí s žádostí města Nechanice o změnu Generelu silniční dopravy v rámci jeho aktualizace, předloženou KÚKK, odboru dopravy
- s veřejností, v řízení o územním plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

Závěr :

Návrh ÚP Nechanice je řešen v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, projednání návrhu ÚP Nechanice proběhlo v souladu s ustanovením § 50 – 53 stavebního zákona.

7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V průběhu projednávání návrhu ÚP Nechanice byly dotčenými orgány k předložené územně plánovací dokumentaci vzeseny

– připomínky dotčených orgánů, které byly plně byly akceptovány a na základě kterých byl návrh ÚP Nechanice upraven pře veřejným projednáním :

**Krajský úřad KK, odb. regionálního rozvoje, cest.ruchu a kultury, odd. kultury a památkové péče
Magistrát města HK, odbor památkové péče**

- souhlasné stanovisko + požadavek respektovat nemovité kulturní památky, požadavek vypuštění veškerých činností pozmeněujících stávající konfiguraci terénu v prostoru vodního tvrziště a požadavek podmínky zajištění záchranného archeologického průzkumu při realizaci veškerých aktivit prováděných na správném území města Nechanice

/ návrhem respektováno, zkresleno, popsáno v odůvodnění návrhu - uplatněn individuální regulativ pro navrhovanou plochu dopravy N-Z3 s podmínkou technického řešení dopravní stavby v celé délce úseku přechodu nivy Bystrice po estakádě s vyloučením změny stávající konfigurace terénu

Krajský úřad KK, odbor dopravy a silničního hospodářství

- souhlasné stanovisko akceptující návrh za podmínky územní návaznosti územně plánovací dokumentace sousední obce Kunčice

/ obec Kunčice s uvedeným dopravním řešením souhlasí (zajištění územní návaznosti řešení mezi ÚP Kunčice a ÚP Nechanice je připravena řešit následně v rámci aktualizace své platné územně plánovací dokumentace) - město Nechanice (se souhlasem obce Kunčice) požádalo v dubnu 2010, odbor dopravy Královéhradeckého kraje o změnu „Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje“ v rámci jeho aktualizace, týkající se vymezení návrhu dopravního řešení přeložení silnice II/324 (Hradec Králové – Nový Bydžov) jižním směrem od Starých Nechanic umisťující dopravní plochu této silnice na katastrální území Staré Nechanice a Kunčice - cílem je zajistit soulad tohoto dokumentu, jako podkladu ZUR, s připravovanou územně plánovací dokumentací města Nechanice

/ již provedeny kroky k uvedení souladu veškerých vzájemně na sebe navazujících dokumentů a podkladů.

Krajský úřad KK, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

- souhlasné stanovisko, podmíněný souhlas s lokalitou R-Z4, S-Z4, S-Z9, S-Z13, S-Z14, B-Z3, A-Z2, A-Z8, N-Z12, N-Z18, N-Z20, N-Z21, N-Z24, N-Z26, N-Z27, N-Z28, N-Z29, L-Z7, L-Z10, L-P5
- nesouhlas s lokalitou A-Z3, N-Z7, N-Z8, N-Z9, N-Z34, N-Z35, N-K1, N-K2, N-K3

/ návrh upraven plně v souladu s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

II. Ochrana přírody a krajiny

- souhlasné stanovisko, návrh územního plánu Nechanice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality CZ0520030 Nechanice-Lodín a CZ0523264 Bystrice nebo vyhlášené ptačí oblasti

III. Posuzování vlivů na životní prostředí

- souhlasné stanovisko s podmínkami:

R-Z2, R-Z3 , S-P3, S-Z8

požadavek stanovení regulace: min. 10 m odstup zástavby od břehové hrany

R-Z4, S-Z13, B-Z3,N-Z12, N-Z27, N-Z28, N-Z29

požadavek lokalitu prostorově reguloval

S-Z9, S-Z14, A-Z8

požadavek lokalitu prostorově reguloval + řešit etapovost zástavby od st. zastavěného území postupně do krajiny

L-Z12

požadavek lokalitu prostorově reguloval + podmínit prověření využití lokality územní studií

L-Z7

požadavek lokalitu prostorově regulovat v její severní části a o tuto korekci zvýšit z ochranných důvodů plochu zeleně N-Z6

A-Z6, N-Z18, N-Z20

požadavek řešit etapovost zástavby od st. zastavěného území postupně do krajiny

N-Z21, N-Z24, N-Z26

požadavek lokalitu prostorově regulovat dle st. územního plánu, zbylou část převést do rezervy + řešit etapovost zástavby od st. zastavěného území postupně do krajiny

S-Z4

požadavek převedení celé plochy do rezervy

L-Z10, A-Z2

požadavek změnit funkční využití plochy na plochu pro sport

N-Z3

požadavek uplatnit individuální regulativ pro lokalitu koridoru pro dopravu týkající se technického řešení v celé délce úseku přechodu nivy Bystřice po estakádě

L-P5

požadavek změny funkčního využití plochy na plochu pro zeleň

A-Z3, N-Z7, N-Z8, N-Z9, N-Z34, N-Z35, N-K1, N-K2, N-K3

požadavek vypustit plochu z předloženého návrhu územního plánu

/ návrh upraven v souladu s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, vyjma požadavku na úpravu lokality L-Z7, která byla na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF v návrhu funkčně odlišně vymezena (požadavek pozbyl opodstatnění).

ČR Ministerstvo obrany – VUSS Pardubice

- z obecného hlediska požadavek respektovat parametry příslušné kategorie komunikace vč. OP stávajícího i plánovaného dopravního systému, návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO, požadavek pro územní a stavební činnost v řešeném území z obecného hlediska, že předem bude s VUSS Pardubice projednána výstavba na celém správním území

/ v daném smyslu doplněna textová část odůvodnění.

Krajský úřad KK, odbor územního plánování a stavebního řádu

- požadavek jasně specifikovat v textové a grafické části odůvodnění návrhu zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy

- sdělení, že v návrhu řešení územního plánu (v textové části návrhu a ve výkresech označených jako „Hlavní výkres“ a „Výkres veřejně prospěšných staveb“) je mimo jiné navržen návrh vedení přeložky silnice II/324 vedený jižně od Starých Nechanic nenavazující svým řešením na platnou územně plánovací dokumentaci sousedního správního území obce Kunčice

- sdělení, že řešené správní území Nechanice se nachází v území obsaženém v připravované územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje („Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje“), uvedený připravovaný dokument v území dotčeném návrhem územního plánu Nechanice řeší zejména přeložky silnic II/323 v prostoru Nechanice, Nechanice - Suchá a přeložky silnice II/324 v prostoru Nechanice, Nechanice – Lubno jako veřejně prospěšné stavby.

/ obec Kunčice s uvedeným dopravním řešením souhlasí a zajištění územní návaznosti řešení mezi ÚP Kunčice a ÚP Nechanice je připravena řešit následně v rámci aktualizace své platné územně plánovací dokumentace, tj. ÚP Kunčice, v roce 2012

/ město Nechanice (se souhlasem obce Kunčice) požádalo v dubnu 2010, odbor dopravy Královéhradeckého kraje o změnu „Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje“ v rámci jeho aktualizace, týkající se vymezení návrhu dopravního řešení přeložení silnice II/324 (Hradec Králové – Nový Bydžov) jižním směrem od Starých Nechanic umisťující dopravní plochu této silnice na katastrální území Staré Nechanice a Kunčice (cílem je zajistit soulad tohoto dokumentu, jako podkladu ZUR, s připravovanou územně plánovací dokumentaci města Nechanice)

Závěr :

Návrh ÚP Nechanice je řešen v souladu se požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Při projednání návrhu ÚP Nechanice podle § 52 stavebního zákona nebyly při veřejném projednání ke dni 12.7.2010 uplatněny žádné námitky.

Při projednání návrhu ÚP Nechanice podle § 52 stavebního zákona byly při veřejném projednání ke dni 12.7.2010 uplatněny připomínky :

– připomínka města Nechanice s požadavkem upřesnění etapovitosti zastavitelných lokalit N-Z21, N-Z22, N-Z26 s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území

/ v textové části byl pro lokalitu N-Z26 upřesněn regulativ etapovitosti zohledňující přímou návaznost na lokalitu N-Z27 (s předpokladem pozemků o větší plošné výměře ...) a v grafické části byla upřesněna hranice etapovitosti (mezi I.etapou – II.etapou) v poloze více zohledňující celkové plošné vymezení jednotlivých etap lokalit N-Z21, N-Z22, N-Z26.

Závěr :

Připomínka byla zohledněna v návrhu ÚP Nechanice a jako nepodstatná úprava následně zapracována projektantem do návrhu před vlastním vydáním územního plánu zastupitelstvem města Nechanice.

9. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části odůvodnění ÚP:

Postup při pořízení územního plánu	str.2
1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str.3
1.1. Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem	
1.2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	
2. Údaje o splnění zadání, údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	str.7
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str.7
3.1. Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	
3.2. Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhl. č. 501/2006 Sb.	
3.3. Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot	
3.4. Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	
3.5. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	
3.6. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	
3.7. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování	
4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str.49
4.1. Zemědělský půdní fond	
4.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa	
5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str.56
5.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle stavebního zákona	
5.2. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na území Natura 2000	
5.3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	
5.4. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	
5.5. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	
5.6. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	
5.7. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, odborné stanovisko zpracovatele SEA	

- | | | |
|----|--|---------------|
| 6. | Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | str.67 |
| 7. | Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | str.68 |
| 8. | Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek | str.70 |
| 9. | Obsah odůvodnění územního plánu | str.70 |

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

- 1 Koordinační výkres**
- 2 Výkres širších vztahů**
- 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

