

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této části je vyhodnocen vliv jednotlivých částí návrhu ZÚR v členění podle jeho struktury **na příslušné téma Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje**. Tak jsou prostřednictvím jednotlivých témat vyhodnoceny vlivy ZÚR na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů. Vybrané sledované jevy pro jednotlivá témata vycházejí z aktuálních podkladů poskytnutých zpracovatelem Rozboru udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení je provedeno dle významnosti vlivu takto:

| | | |
|----|-----------------|--|
| ++ | velmi pozitivní | předpoklad pozitivního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů ve více lokalitách nebo alespoň jednoho na většině území, |
| + | pozitivní | předpoklad pozitivního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů v jedné lokalitě nebo jednoho ve více lokalitách, |
| 0 | neutrální | předpoklad pozitivního nebo negativního ovlivnění vývoje jednoho sledovaného jevu v jedné lokalitě, respektive bez ovlivnění sledovaných jevů, |
| - | negativní | předpoklad negativního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů v jedné lokalitě nebo jednoho ve více lokalitách, |
| -- | velmi negativní | předpoklad negativního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů ve více lokalitách nebo alespoň jednoho na většině území. |

C.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

C.1.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- dobývací prostor
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- poddolované území
- sesuvné území a území jiných geologických rizik
- staré důlní dílo
- staré zátěže území a kontaminované plochy

C.1.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit.

V současné době se na území Královéhradeckého kraje nachází 112 bilancovaných výhradních ložisek nerostných surovin o celkové rozloze 12 466 ha. V počtu výhradních ložisek jsou nejvíce zastoupena ložiska štěrkopísků (30 - písek, štěrk), cihlářských surovin

(26 – jílovec, hlína, spraš), stavební kámen (16), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (mramor, pískovec) a černé uhlí. Dále se na území Královéhradeckého kraje nacházejí ložiska vápence, polodrahokamů (granáty) a dolomitu.

V Královéhradeckém regionu je dále evidováno 28 využívaných nevýhradních ložisek a 33 nevyužívaná nevýhradní ložiska.

Na území Královéhradeckého kraje jsou těženy ve významném množství sklářské a slévárenské písky, dolomity, ze stavebních surovin především štěrkopísky. Celorepublikový význam má především těžba sklářských písků na ložisku Střeleč, a to zejména s ohledem na kvalitu suroviny, která dosahuje světových parametrů. Nadregionální význam má i těžba písků slévárenských, která je však nižší. V Královéhradeckém kraji je těženo jedno ze dvou využívaných ložisek dolomitu v ČR (ložisko Lánov – 97 % objemu těžby v ČR), na které připadá naprostá většina objemu celorepublikové těžby. Ze stavebních surovin převládá v kraji těžba štěrkopísků. Těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu sice nepřekračuje rámec regionu objemem těžby, ale region zastává nezastupitelný význam v těžbě pískovce, který se jinde v republice takřka netěží. Těžba vápenců, cihlářských surovin a velmi nízká těžba jednoho ložiska černého uhlí má lokální význam.

C.1.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.1.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | 0 |

Ochrana lokalit významných z hlediska ochrany přírody a krajiny významně ztíží těžbu a využívání ložisek nerostných surovin. Naopak socioekonomický rozvoj výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin. Celkově lze vliv hodnotit jako neutrální.

C.1.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.1.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | ++ |

Výstavba dálnice D11 a navazující rychlostní silnice R11 v rámci rozvojové osy výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Lze předpokládat i pozitivní vliv uvažované výstavby v průmyslových zónách v širším okolí Hradce Králové v rámci rozvojové oblasti OB4.

C.1.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Stavební činnost v rámci nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Posilování socioekonomického rozvoje v rámci specifických oblastí posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.1.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Technická infrastruktura - plynárenství | 0 |

Výstavba dálnice D11, navazující rychlostní silnice R11 v rámci rozvojové osy OS3 a rychlostní silnice R35 i Vysokovské spojky výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene.

C.1.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | 0 |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Výstavba nových úseků silničních komunikací I. a II. třídy výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Vymezení protipovodňové ochrany území na tocích posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Ostatní plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu těžbu a využívání ložisek nerostných surovin neovlivní.

C.1.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | - |
| Biokoridory nadregionálního významu | - |
| Biocentra regionálního významu | - |
| Biokoridory regionálního významu | - |

Vymezený územní systém ekologické stability neomezí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin zpřísněním podmínek ochrany přírody na území jednotlivých prvků ÚSES, protože s ní bude průběžně koordinován.

C.1.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Respektování územních rezerv pro dopravní a technickou infrastrukturu neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | - |
| Využití nerostných surovin | ++ |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | + |

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot omezí, koncepce ochrany kulturních hodnot neovlivní, koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot a koncepce technické infrastruktury posílí a koncepce ochrany a využití nerostných surovin výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Vymezení cílových charakteristik krajiny neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje budou mít celkově na ochranu a využití ložisek nerostných surovin pozitivní vliv. Nejvýraznější vliv přinese výstavba dálnice D11 a navazující rychlostní silnice R11 do severní části regionu a rychlostní komunikace R35. S výstavbou bude spojená výrazně zvýšená spotřeba stavebních materiálů, tedy i zvýšená těžba zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Podobný vliv bude mít též výstavba dalších nových úseků silničních komunikací I. a II. třídy. Lze předpokládat též vliv uvažované výstavby v průmyslových zónách, tzv. Vysokovské železniční spojky a protipovodňových opatření na tocích. Výrazný negativní vliv na uvedené téma (využitelnost ložisek nerostných surovin) naopak bude mít zvýšená ochrana lokalit významných z hlediska ochrany přírody a krajiny.

C.2. VODNÍ REŽIM

C.2.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- chráněná oblast přirozené akumulace vod
- zranitelná oblast
- vodní útvar povrchových, podzemních vod
- vodní nádrž
- povodí vodního toku, rozvodnice
- záplavové území
- aktivní zóna záplavového území
- území určené k rozlivům povodní
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel zásobovaných plynem
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci
- podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru
- podíl orné půdy ze zemědělské půdy

- podíl vodních ploch na celkové výměře katastru
- koeficient ekologické stability
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.2.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na srážky je bohatší letní polovina roku (duben – září). Nejméně srážek je v únoru a v březnu. Nejvíce srážek je v horských oblastech Krkonoš a Orlických hor, nejméně srážek v jižní části kraje.

Významné vodní toky jsou Labe, Úpa, Metuje, Stěnava, Orlice, Bystřice, Cidlina a další. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod představují 44,5 % plochy celého Královéhradeckého kraje. Jedná se o CHOPAV: Východočeská křída, Krkonoše, Orlické hory, Polická pánev, Severočeská křída, Žamberk – Králíky.

Vodní režim v krajině je ovlivněn velkovýrobním způsobem hospodaření se zvýšeným rizikem povodní. Je potřeba navrhovat a realizovat opatření, která zlepšují odtokové poměry v krajině, snížení kulminačních průtoků povodní. Využívat přirozená záplavová území k vsakování vody.

Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru i látkami organickými, obsahem těžkých kovů, důsledkem je eutrofizace. Na území kraje je 73 % délek povrchových vod tekoucích klasifikováno jako riziková z hlediska ekologického stavu a 48 % z hlediska chemického stavu.

Na území kraje je 15 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako riziková z hlediska kvantitativního stavu, 50 % z hlediska chemického stavu.

V porovnání s celým územím ČR je relativně čtenější výskyt útvarů povrchových vod s klasifikací rizikové, nejsou identifikovány s klasifikací nerizikové.

C.2.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.2.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | + |

Stanovené priority budou mít celkově pozitivní vliv na vodní režim území Královéhradeckého kraje.

C.2.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.2.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území oblastí a os tohoto charakteru posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území oblastí a os tohoto charakteru posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území specifických oblastí posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.2.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura - plynárenství | 0 |

Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury tohoto charakteru vodní režim území významně neovlivní. Za předpokladu jejich další přípravy v koordinaci s ostatními zájmy v území napomohou zpomalení a usměrnění odtoku srážkových vod z území.

C.2.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | 0 |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | + |

Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy tohoto charakteru vodní režim území významně neovlivní. Za předpokladu jejich další přípravy v koordinaci

s ostatními zájmy v území napomohou zpomalení a usměrnění odtoku srážkových vod z území. Navrhovaná PPO splňují podmínku optimální ochrany obyvatelstva, krajiny a vlivu mezinárodního významu (povodí Stěnavy – přitéká z Polska a odtéká do Polska), ovlivnění průtoků vod s vlivem na sousední kraje (Pardubický a Středočeský). Důležitá jsou PPO nejen na vodních tocích včetně vodních nádrží, ale i v povodí vodních toků v součinnosti s revitalizacemi vodních toků, ÚSES, hospodaření na zemědělském a lesním fondu. Vliv těchto PPO bude velmi pozitivní nejen pro celé území kraje, ale i území navazující.

C.2.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | + |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | + |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Vymezení ploch a koridorů ÚSES nemá na vodní režim zásadní vliv. Zvýšením ochrany území prvků ÚSES jsou podporována území podporující akumulaci vody v krajině a snižování jejího odtoku.

C.2.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Pro návrhy technické infrastruktury je nutné ponechat koridory pro vodovodní řady a kanalizační stoky volné k jejich možné realizaci. Vliv ostatní dopravní a technické infrastruktury se při koordinaci v území nepředpokládá.

C.2.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | + |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | + |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot přispěje ke stabilizaci vodního režimu, snižování odtoku vody a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

C.2.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | ++ |
| Charakteristické rysy | ++ |

Obecně lze konstatovat ve vodním režimu velmi pozitivní vliv navrhovaných PPO na krajinu v její vyváženosti vzhledem k zastavěné části, zemědělské a lesní části krajiny s vodními plochami stávajícími a navrhovanými. Dojde ke zlepšení klimatologických, hydrologických, infiltračních poměrů v krajině.

C.2.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | + |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

VPS a VPO vyšla z nutnosti řešit negativní dopady způsobené neřešením povodňových situací včetně vodní eroze na ohrožených pozemcích.

Navrhované VPS v souladu se strategickým cílem Královéhradeckého kraje a Politikou územního rozvoje ČR budou mít celkově pozitivní vliv.

C.2.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm, resp. 1145 mm). Z hlediska odtokových poměrů jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, vyústující až v ničivé povodně. Pro efektivní návrhy preventivní protipovodňové ochrany jsou vyhledány vhodné kombinace PPO v krajině, které zvýší přirozenou retardaci vody v území, a vhodná technická opatření ovlivňující povodňové průtoky. Riziko povodňových škod je třeba vyloučit nebo výrazně omezit v území se soustředěnou bytovou zástavbou nebo průmyslovou zástavbou v záplavovém území. Pro tento účel byla zpracována Protipovodňová ochrana Královéhradeckého kraje, kde úroveň 19 opatření, je součástí ZÚR, a to v souladu se zpracovaným Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe. ZÚR stanovenými prioritami či úkoly a vymezenými stavbami či opatřeními mají pozitivní vliv na vodní režim území.

C.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

C.3.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- národní park včetně zón a ochranného pásma
- chráněná krajinná oblast včetně zón
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- skládka včetně ochranného pásma
- spalovna včetně ochranného pásma
- zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma
- dálnice včetně ochranného pásma
- rychlostní silnice včetně ochranného pásma

- silnice I. třídy včetně ochranného pásma
- letiště včetně ochranných pásem
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel zásobovaných plynem
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci
- počet obcí a obyvatel v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší
- hodnoty imisního znečištění životního prostředí a jejich vývoj
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.3.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na značné části území Královéhradeckého kraje dochází k překračování imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace sledovaných látek znečišťujících ovzduší, především prachových částic PM₁₀ (43 % území) a přízemního (troposférického) ozonu (67 % území).

Nejzatíženějším územím v rámci kraje je ORP Hradec Králové se 100 % plochou, na které byl k roku 2006 překročen 24h imisní limit PM₁₀ a s 11 % plochou, na které je překročen cílový imisní limit pro B(a)P. ORP Hradec Králové je rovněž územím s nejvyššími emisemi NO_x, CO, VOC a NH₃ ze stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. Dalšími oblastmi s vysokým podílem území (přes 80 %) s překročením 24h imisního limitu pro PM₁₀ je ORP Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov. Na území ORP Vrchlabí byly zaznamenány nejvyšší emise tuhých znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů.

C.3.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.3.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | + |

Podpora lesů a jejich druhového složení a podpora aktivit vedoucích ke snižování znečištění půdy a vod, snižování emisí do ovzduší mohou významně ovlivnit kvalitu ovzduší a s tím souvisejících složek životního prostředí.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. může vést ke zhoršení kvality ovzduší. Výjimkou může být zlepšení dopravní infrastruktury a podpora hromadné dopravy, kde lze očekávat snížení zatížení území.

Vlivy na hygienu ŽP jsou pozitivní zejména při respektování zásad - nepřipouštění vzniku nových sídel, nového využití nevyužívaných rozsáhlých výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields), zlepšení funkce hromadné dopravy apod.

C.3.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.3.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Vzhledem k potřebě vytvářet územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, optimalizaci dopravní dostupnosti města Hradec Králové a územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, lze očekávat zlepšení kvality ovzduší.

C.3.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | 0 |
| NOS 1 – 6 | 0 |

Vzájemné působení rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy a podpory rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální.

C.3.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | 0 |
| NSO 1-3 | 0 |

Vzájemné působení zvýšené atraktivity podhorské části území pro investory, rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy na straně jedné a vytváření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální.

C.3.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.3.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura - plynárenství | ++ |

Modernizace a elektrizace železniční trati (zejména při jejím plném využití na úkor ostatní přepravy) ale i zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy lze považovat za pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP. Rovněž výrazně pozitivní vliv na ŽP budou mít plynofikační záměry.

C.3.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – cyklo doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | ++ |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Modernizaci a elektrizaci železniční trati (zejména při jejím plném využití na úkor ostatní přepravy), ale i zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy lze považovat za jasně pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP, zejména obchvaty obcí silnicemi I. a II. třídy. Vlastní ochrana území pro realizaci protipovodňové ochrany v koordinaci s ostatními oprávněnými zájmy nadmístního významu ve vymezených plochách a koridorech má pozitivní vliv na hygienu ŽP – plochy bez větších investičních zásahů biologicky cenné.

C.3.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | ++ |
| Biokoridory nadregionálního významu | ++ |
| Biocentra regionálního významu | ++ |
| Biokoridory regionálního významu | ++ |

Podporu a zachování biocenter a biokoridorů lze považovat za jasně pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP, včetně jejich provázání s prvky nadregionálního významu, s ekologickou sítí sousedících krajů a příhraničních oblastí.

C.3.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vlastní vymezení územních rezerv pro záměry republikového a nadmístního významu má neutrální význam pro oblast hygieny ŽP.

C.3.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | ++ |
| Využití nerostných surovin | + |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Vlivy na hygienu ŽP jsou významně pozitivní při akceptování principu využití území. Při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů je nutné vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na vlastní území. Obdobně při realizaci záměrů v oblasti vodního hospodářství.

C.3.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | ++ |
| Charakteristické rysy | ++ |

Vlivy lze hodnotit jako významné zejména z důvodů principu podpory pásů různověkých druhově pestrých porostů dřevin prostřídáných porosty květnatých luk, umožňujících průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant, velké celky orné půdy vnitřně členit pěstováním více plodin, v lese podporovat neprodukční funkce, pestrou druhovou skladbu apod.

C.3.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | ++ |

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje pro silniční a železniční stavby, plynovody, vodovody, el. sítě jsou ve vztahu k hygieně ŽP neutrální. Ale chráněná území, parky, ÚSES apod. mají významný pozitivní vliv.

C.3.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Za jednoznačně pozitivní vlivy záměrů ZÚR na hygienu ŽP lze zařadit podporu a zachování biocenter a biokoridorů, podporu aktivit vedoucích ke snížení znečištění půdy a vod. Důraz v ZÚR je také kladen na zlepšení dopravní infrastruktury, modernizaci a elektrizaci železničních tratí a podporu hromadné dopravy. Tyto vlivy lze z pohledu hygieny ŽP hodnotit pozitivně.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. může vést ke zhoršení kvality ovzduší, zejména z důvodů nárůstu dopravy spojené s růstem cestovního ruchu a vznikem nových podnikatelských subjektů a emisí z jejich činností. Vzájemné působení zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy na straně jedné a vytváření

podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální. Podpora chráněných území, parků, ÚSES apod. má významný pozitivní vliv.

C.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

C.4.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- národní park včetně zón a ochranného pásma
- chráněná krajinná oblast včetně zón
- NATURA 2000 - evropsky významná lokalita
- NATURA 2000 - ptačí oblast
- koeficient ekologické stability

C.4.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Ve vztahu k republikovému podílu zvláště chráněných území a ploch soustavy NATURA 2000 na celkové výměře ČR, který je 16 % je v Královéhradeckém kraji podíl ZCHÚ na celkové výměře větší. Tento zdánlivě jednoznačně pozitivní ukazatel s sebou logicky přináší větší množství střetů socioekonomických zájmů územního rozvoje se zájmy ochrany přírodních hodnot.

Úroveň ekologické stability v kraji hodnocená KES je 1,03, což je těsně nad hranicí udržitelnosti (0,9), těsně pod republikovým průměrem (1,04). V územích spravovaných jednotlivými ORP se KES pohybuje od 0,42 (Nové Město nad Metují) po 3,06 (Vrchlabí). V pásmu KES do 0,9 (území ekologicky nestabilní - neudržitelné) jsou vedle již zmíněného Nového Města nad Metují ještě Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Hořice a Nová Paka. V pásmu KES 0,9 až 2,99 (území ekologicky mírně stabilní) jsou Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Broumov, Nový Bydžov, Náchod, Kostelec nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov. V pásmu KES nad 2,99 je jen území ORP Vrchlabí (3,06).

C.4.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.4.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | 0 |

Návrh ZÚR má ochranu přírody a krajiny prioritou jako celek, který se promítá do všech oblastí ZÚR. Priority stanovené v oblastech hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území mají negativní vliv na ochranu přírody a krajiny, zejména rozšířením zastavěného území.

C.4.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.4.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | 0 |
| OS 4 | - |

Vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy má vliv na ochranu přírody a krajiny zejména rozšířením zastavěného území hospodářských center do krajiny. Tento negativní vliv je snížen menšími zátěžemi mimo tato centra, což se nejvíce projevuje u OB 4.

C.4.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | 0 |
| NOS 1 – 6 | - |

Vymezení rozvojové oblasti nadmístního významu a rozvojových os má vliv na ochranu přírody a krajiny zejména rozšířením zastavěného území hospodářských center do krajiny. Tento negativní vliv je snížen menšími zátěžemi mimo tato centra, což se nejvíce projevuje u NOB 1.

C.4.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Vymezením specifických oblastí zajišťuje návrh ZÚR specifické podmínky pro využívání mimořádných přírodních kvalit v daných územích a jejich ochranu a má pozitivní vliv.

C.4.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.4.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura - plynárenství | + |

Dopravní infrastruktura – železniční doprava má na ochranu přírody a krajiny jen malý negativní vliv (je vedena převážně ve stávajících trasách, Vysokovská spojka tunelem), který je vyrovnán následným k území šetrnějším provozem.

Dopravní infrastruktura – silniční doprava má výrazný negativní vliv na přírodu a krajinu v místech přímo dotčených stavbou, který je vyrovnán následným k území šetrnějším

provozem a za předpokladu vyřešení křížení s biokoridory dokonce pozitivní vliv převýší negativní dopady.

C.4.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | 0 |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | - |

Dopravní infrastruktura má na ochranu přírody a krajiny jen malý negativní vliv. Jedná se o dílčí úpravy, řešící převážně dopravní závady na regionálních tazích. Negativní vlivy jsou vyrovnány následným k území šetrnějším provozem. V rámci úprav se předpokládá i vyřešení křížení dopravních tras s biokoridory, což bude mít na ochranu přírody výrazný pozitivní vliv. Plochy a koridory technické infrastruktury mají negativní vliv na území zejména při realizaci staveb. Další negativní působení je u nadzemních vedení, která jsou rušivým prvkem v krajině. Protipovodňová ochrana území má na ochranu přírody a krajiny během výstavby krátkodobý negativní vliv, který je následně vyrovnán dlouhodobým zvýšením retenčních schopností a zachováním nezastavitelnosti ploch při vodotečích.

Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů působí negativně zejména na krajinu, přestože navazují na zastavěné území. Toto negativní působení je nutno omezit vhodnými sadovými úpravami.

C.4.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | + |
| Biokoridory nadregionálního významu | + |
| Biocentra regionálního významu | + |
| Biokoridory regionálního významu | + |

Vymezením ploch pro ÚSES dojde ke zvýraznění ochrany přírody, což bude mít pozitivní vliv.

C.4.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

V zachování nezastavěných ploch lze spatřit kladný vliv, který je vyrovnán předpokládaným negativním působením eventuálního rozvoje, pro nějž je rezerva navrhována.

C.4.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | ++ |
| Využití nerostných surovin | - |
| Kulturních hodnot | + |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Ochrana stávajících přírodních hodnot je obecně první podmínkou pro ochranu přírody a krajiny. Uvažovaná těžba nerostných surovin bude mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny. Tento vliv je nutno minimalizovat přesným stanovením podmínek pro zahájení těžby a úpravu území po jejím ukončení. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot je bez výrazného vlivu na ochranu přírody. Stavební dominanty i drobná architektura přispívají k osobitosti prostoru.

C.4.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | + |
| Charakteristické rysy | + |

Vymezením obecných zásad a cílových charakteristik krajiny mají ZÚR pozitivní vliv k ochraně přírody a krajiny.

C.4.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | + |
| Technická infrastruktura | + |
| Územní systém ekologické stability | + |

Vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření se umožní prosazení optimálních variant řešení jednotlivých staveb, což bude mít pozitivní vliv.

C.4.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Zakotvením ochrany přírodních hodnot území regionálního a nadregionálního významu do ZÚR jsou nastavena základní pravidla pro zachování těchto kvalit pro budoucí generace. Zachování přírodních hodnot spolu s vymezením územního systému ekologické stability je jednou ze základních podmínek trvale udržitelného rozvoje území a je jednoznačně pozitivním vlivem.

C.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

C.5.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru
- podíl orné půdy ze zemědělské půdy
- podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy
- podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru
- podíl vodních ploch na celkové výměře katastru
- podíl lesů na celkové výměře katastru

C.5.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Územím s převažující zemědělskou výrobou jsou území okresů Hradec Králové a Jičín. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou vytvořeny předpoklady pro úspěšné rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství, rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov a část okresu Rychnov nad Kněžnou.

Zemědělská půda zaujímá plochu 274 tis. ha, což představuje 58 % rozlohy Královéhradeckého kraje. Mírný pokles výměry zemědělské půdy je přirozený a odpovídá záborům. Výraznějším trendem je úbytek orné půdy a nárůst luk a pastvin hlavně v marginálních oblastech (okresy Trutnov, Rychnov nad Kněžnou) související s nárůstem podílu extenzivního způsobu hospodaření.

Orná půda zaujímá 193 tis. ha (70 %) a trvalé travní prostory 70 tis. ha (25 %).

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 30,9 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,4 %). Lesnatost jednotlivých ORP je ale velmi rozdílná, důvodem jsou příhraniční hory s vysokou lesnatostí: na severu kraje Krkonoše a Orlické hory na východě. Největší lesnatost je v ORP Vrchlabí 54,5 % a Trutnov 48,2 %. Naopak nejmenší lesnatost je v ORP Jaroměř (10,7 %) a v Nový Bydžov (16,0 %).

C.5.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.5.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | 0 |

Priority stanovené pro rozvoj Královéhradeckého kraje v oblasti životního prostředí významně přispívají k ochraně půdy (ZPF i PUPFL). Priority v oblasti socioekonomické vedou k záborům půdy. Celkový vliv bude tedy neutrální.

Stanovením priorit nadmístního a republikového významu jsou vytvořeny předpoklady pro koordinaci územně plánovací činnosti na nižších úrovních tak, aby nedocházelo k neekonomickému hospodaření se ZPF a PUPFL, což bude pozitivním vlivem.

C.5.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.5.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | 0 |
| OS 4 | 0 |

Vyhodnocení vlivu vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými OB a OS a bez vymezení OB a OS). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | 0 |
| NOS 1 – 6 | 0 |

Vyhodnocení vlivu vymezení rozvojové oblasti a rozvojových os nadmístního významu na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými NOB a NOS a bez vymezení NOB a NOS). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | 0 |
| NSO 1-3 | 0 |

Vyhodnocení vlivu vymezení specifických oblastí na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými SOB a NSO a bez vymezení SOB a NSO). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.5.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | - |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Technická infrastruktura - plynárenství | - |

Vymezením ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu dojde k většímu rozvoji dotčených území, a tím ke zvýšeným požadavkům na zábory ZPF a PUPFL, což bude mít negativní vliv na dané téma.

C.5.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | - |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | - |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | - |
| Technická infrastruktura – plynárenství | - |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | -- |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | - |

Vymezením ploch a koridorů nadmístního významu dojde k většímu rozvoji dotčených území, a tím ke zvýšeným požadavkům na zábory ZPF a PUPFL, což bude mít negativní vliv na dané téma.

C.5.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | ++ |
| Biokoridory nadregionálního významu | ++ |
| Biocentra regionálního významu | ++ |
| Biokoridory regionálního významu | ++ |

Vymezením prvků územního systému ekologické stability dojde ke zpřísnění ochrany ploch půdního fondu (ZPF i PUPFL) na takto vymezených územích. Ve způsobu obhospodařování ploch dojde k výraznému posunu k přírodě blízkému stavu extenzivního využití území (ve smyslu využívat a chránit). Vliv na dané téma bude výrazně pozitivní

C.5.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | + |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |

Vymezením územních rezerv dojde k omezení záborů dotčených ploch pro jiné využití, a tím k dočasné zvýšené ochraně ZPF a PUPFL, což bude pozitivním vlivem.

C.5.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | ++ |
| Využití nerostných surovin | - |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Koncepce ochrany přírodních hodnot má za následek zpřísnění ochrany ZPF a PUPFL na dotčených plochách.

Využívání nerostných surovin s sebou přináší jejich těžbu s doprovodnými zábory ZPF a PUPFL. Přestože se po ukončení těžby předpokládá návrat ploch k původnímu využívání, je vliv těžby na plochy vždy negativní.

Koncepce rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území lze ve svých důsledcích označit bez vlivu na ZPF a PUPFL.

C.5.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Vymezení cílových charakteristik krajiny se ve svém důsledku neprojevuje v ochraně ZPF nebo PUPFL.

C.5.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | + |

Vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření nedojde ke změně vlivu na ZPF nebo PUPFL (s výjimkou vymezení ploch ÚSES, kde lze vliv označit za pozitivní).

C.5.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Rozvoj území má za následek úbytek ZPF a výjimečně i PUPFL. Koordinací územně plánovací činnosti jsou tyto negativní dopady minimalizovány, někdy dokonce dochází k navrácení ploch do půdního fondu.

C.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.6.a. DOPRAVA

C.6.a.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- dálnice včetně ochranného pásma
- rychlostní silnice včetně ochranného pásma
- silnice I. třídy včetně ochranného pásma
- silnice II. třídy včetně ochranného pásma
- silnice III. třídy včetně ochranného pásma
- místní a účelové komunikace
- železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma
- železniční dráha regionální včetně ochranného pásma
- koridor vysokorychlostní železniční trati
- letiště včetně ochranných pásem
- vodní cesta
- hraniční přechod

C.6.a.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Královéhradeckému kraji chybí přímé napojení na sousední regiony, resp. na evropskou dopravní síť, a to z důvodu teprve rozestavěné dálnice D11 a nedostatku navazujících rychlostních komunikací. Hlavním předpokladem pro napojení kraje na evropskou a celorepublikovou dopravní síť je dokončení základní sítě kapacitních dopravních cest. Na území kraje byly vymezeny koridory dálnice D11 (jako součást mezinárodní trasy E67 dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem - AGR), a dále rychlostní silnice R11 a R35. Silnice I. třídy tvoří základ silniční sítě kraje. Silnice I/11 je součástí mezinárodní trasy E67 z Prahy do Hradce Králové a na Wrocław (Polsko). Navazuje na I. etapu dálnice D11 a dále pokračuje na východ směrem na Ostravu. Silnice I/33 směřuje od Pardubic přes Hradec Králové a Náchodsko a dále na Wrocław. Poslední páteřní silnicí je silnice I/35 (součást mezinárodního tahu E442), která protíná kraj od severozápadu k jihu - od Liberce přes Jičín a Hradec Králové na Olomouc.

Území Královéhradeckého kraje neprotíná žádný tranzitní železniční koridor. V rámci PÚR ČR byl vymezen železniční koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové - Jaroměř, který dále pokračuje přes Trutnov k hranici ČR (-Walbrzych), s odbočkou Jaroměř – Náchod - hranice ČR (- Kudowa Zdroj – Klodzko).

Na území kraje se nachází celkem 10 veřejných vnitrostátních letišť (Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Nové Město nad Metují, Velké Poříčí (Hronov) a Vrchlabí), z nichž žádné nemá mezinárodní statut. Na území kraje se dále nachází neveřejné mezinárodní letiště Hradec Králové, neveřejná vnitrostátní vrtulníková letiště – heliport Nová Amerika a heliporty pro LZS: heliport Hradec Králové – Fakultní nemocnice, heliport HEMS Hradec Králové, heliport HEMS Trutnov - Horní Staré Město a heliport HEMS Náchod.

V Královéhradeckém kraji je vodní doprava využívána pouze pro rekreační účely.

C.6.a.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.a.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------|------------------|
| Souhrn priorit | ++ |

Oblast životního prostředí výrazně ovlivňuje zejména problematiku silniční dopravy a to jednak při řešení snížení dopravní zátěže současně zastavěného území, ale také při trasování navrhovaných dopravních staveb. Oblast hospodářského rozvoje výrazně podporuje rozvoj dopravní infrastruktury a její uvedení na odpovídající úroveň. Výrazný vliv je i v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území podporující lepší dostupnost území.

C.6.a.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.a.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | ++ |
| OS 4 | ++ |

Vliv vymezení rozvojové oblasti a osy mezinárodního a republikového významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury, zejména pak silniční sítě. V této problematice se to týká především podpory realizace pokračování výstavby dálnice D11 a výstavby rychlostních silnic R11 a R35.

C.6.a.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | ++ |
| NOS 1 – 6 | ++ |

Vliv vymezení rozvojové oblasti a os nadmístního významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury. To se týká u rozvojové oblasti zejména navrhovaného vedení silnice I/14 a navazující sítě silnic II. třídy. U rozvojových os jsou to pak koridory rychlostní silnice R35 a silnic I. třídy I/14, I/16 a I/32.

C.6.a.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | ++ |
| NSO 1-3 | ++ |

Vliv vymezení specifických oblastí je významný pro vybudování odpovídající dopravní přístupnosti těchto území.

C.6.a.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.a.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vliv vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury jako uceleného systému dopravní obsluhy. To se týká především pokračování realizace dálnice D11 a úseku rychlostní silnice R35 s návaznými vazbami a železničního koridoru ŽD2. Ostatní technická infrastruktura nemá vliv na sledované jevy.

C.6.a.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | 0 |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Vliv vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je významný pro zabezpečení optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou a tedy zajištění kvalitativně vyššího systému obou druhů doprav. Ostatní technická a dopravní infrastruktura se sledovaných jevů nedotýká.

C.6.a.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Vliv vymezení územního systému ekologické stability obecně ovlivňuje vedení nově navrhovaných tras dopravní infrastruktury tak, aby s těmito vymezenými systémy nebyly v kolizi.

C.6.a.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vymezení územních rezerv je významným vlivem pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury, zejména pak silniční sítě. Pro dlouhodobou koncepci železniční a silniční dopravy je to především stabilizace možných koridorů pro vybudování celkového systému dopravních sítí.

C.6.a.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | - |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | - |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Vliv upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je možné charakterizovat jako neutrální, neboť se dotýká sledovaných jevů pouze okrajově a je zejména pro návrh rozvoje silniční dopravy v některých částech území limitujícím prvkem.

C.6.a.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | - |

Vliv vymezení cílových charakteristik krajiny v obecných zásadách lze hodnotit neutrálně a v charakteristických rysech je pro sledované jevy částečným omezujícím prvkem s ohledem na typ území.

C.6.a.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | ++ |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | - |

Vliv vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření se uvažuje především u dopravní infrastruktury, což dává zásadní předpoklady pro realizaci navrhovaných dopravních staveb. Územní systém ekologické stability je naopak omezujícím prvkem pro rozvoj dopravní infrastruktury. Ostatní se sledovaných jevů nedotýkají.

C.6.a.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Návrh ZÚR v oboru dopravy respektuje současné vedení silnic, železničních tratí a situování současných letišť a v návrhu předpokládá vybudování či dokončení realizace zejména dálnice D11 a rychlostní silnice R11 z prostoru Hradce Králové až po státní hranici, dále realizaci úseku rychlostní silnice R35 a uvedení navazující sítě silnic I. třídy do stavu odpovídajícímu jejich dopravnímu významu. Vybudování tohoto systému je zásadní z hlediska nejen dálkových vazeb, ale i z hlediska kvalitní dopravy území. Navrhované stavby řeší zároveň i současné negativní dopady na zastavěná obytná území. Návrhy úprav železničních tratí sledují zejména zkvalitnění dopravní obsluhy území s cílem zvýšení podílu železniční dopravy v porovnání s ostatními druhy dopravy. Optimalizací dopravní infrastruktury v ZÚR je výrazně podporována dopravní obslužnost území, včetně možnosti zvýšení pohybu za prací.

C.6.b. ELEKTROENERGETIKA, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

C.6.b.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- výroba elektřiny včetně ochranného pásma
- elektrická stanice včetně ochranného pásma
- nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma
- elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma
- komunikační vedení včetně ochranného pásma

C.6.b.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

C.6.b.2.1 Elektroenergetika

Přestože Královéhradecký kraj nepatří k výrazně exponovaným průmyslovým regionům České republiky, nemá z hlediska zajištění elektrické energie zdroje na pokrytí vlastní potřeby. Jediným výraznějším zdrojem je tepelná elektrárna v Poříčí u Trutnova (165 MW), která vykrývá menší část příkonu kraje. Převážná část území je závislá na zajištění elektrického výkonu z nadřazené celostátní soustavy 400 kV, a to přes transformaci 400/110 kV Neznášov. Základním zásobovacím systémem nadmístního významu jsou tudíž vedení 110 kV. Propojený rozvodný systém 110 kV, který spolupracuje i se zdroji situovanými mimo rámec KHK, je páteří sítě energetického systému zajišťující elektrickou energii pomocí transformací 110/35, případně 110/22 kV.

Prvořadým cílem k celkovému zajištění elektrické energie v rámci Královéhradeckého kraje je dokončení rozvodného systému 110 kV v souladu s výkonovými požadavky odběru. V rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou uvedeny koridory navrhovaných vedení VVN, včetně ploch pro transformovny VVN/VN. Mimo realizace nových vedení 110 kV je nutno akceptovat obnovu některých stávajících vedení 110 kV nejen z důvodu zastaralosti, ale i z hlediska výkonových požadavků.

C.6.b.2.2 Spoje a telekomunikace

V současné době je telekomunikační síť, zahrnující dálkové spoje, včetně místních sítí, komplexně obnovena. Současná telefonní síť pokrývá potřeby kraje a disponuje přenosovou rezervou i pro nově vznikající účastníky. V otázce vybavení počítači se podle statistických údajů řadí Královéhradecký kraj na 7. místo v ČR. Vybavení internetem má trvale vzrůstající tendenci. Území kraje je plně pokryto signálem sítě GSM, i když určité problémy se vyskytují

v členitých terénech a prostorách s nízkým osídlením. V rámci územního plánování je nutné respektovat ochranná pásma stávajících tras telekomunikačních vedení, radiokomunikačních objektů, TV převaděčů a radioreléových tras.

C.6.b.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.b.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | ++ |

Systémy vedení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to s ohledem na ochranu tohoto území. Specifickým cílem v oblasti technické infrastruktury je zkvalitnění a rozvoj technické podnikatelské infrastruktury a vznik a rozvoj sítí pro informační a telekomunikační technologie, včetně jejich dosahu a využití.

C.6.b.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.b.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | ++ |
| OS 4 | ++ |

Rozvojová oblast OB4 je z hlediska současného zásobování elektrickou energií i perspektivního rozvoje energetického systému prostorem zajištěným. Nevylučuje se v případě mimořádných výkonových požadavků doplnění systému o další zařízení. Rozvojové osy si výhledově vyžádají realizaci dalších zařízení. Z tohoto důvodu je nutné chránit záměry technické infrastruktury vymezené ZÚR na území rozvojových os.

C.6.b.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | ++ |
| NOS 1 - 6 | ++ |

U rozvojové oblasti je zásobování elektrickou energií velmi výhodné a nevyžaduje vzhledem k současnému zajištění dalších opatření. Respektování záměrů technické infrastruktury nadmístního významu vymezených ZÚR na území rozvojových os je předpokladem pro dosažení podmínek udržitelného rozvoje území.

C.6.b.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Vliv rozvoje specifické oblasti mezinárodního a republikového významu na zásobování elektrickou energií bude pouze lokálního rozsahu, bez dopadu na mimořádná další opatření. Obdobná situace je u nadmístních specifických oblastí.

C.6.b.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.b.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura - plynárenství | 0 |

Nadřazený energetický systém je v rámci KHK stabilizovaný a nepředpokládá se jeho další rozšíření. Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury tento systém neovlivní.

C.6.b.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | ++ |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | 0 |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Realizace navrhovaných záměrů v oblasti energetiky je součástí rozvojové stability v lokalitách, které jsou sice v současné době výkonově zajištěny, avšak pro výhledové zásobování elektrickou energií si vyžádají výkonové posílení. Z tohoto důvodu je nutné současná nadzemní vedení VVN (110kV), včetně TR VVN/VN, považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je. K zabezpečení dostatečného množství elektrické energie ve všech částech území kraje s předpokladem zvýšeného odběru této energie je nutné koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

Současný stav zařízení elektronických komunikací (radiokomunikační objekty, televizní a radiové vysílače, včetně radioreléových tras a telekomunikačních kabelů) je stabilizovaný a musí být respektován. Vymezení území protipovodňové ochrany neovlivňuje nadmístní koncepci elektroenergetiky. Jejich vliv bude zřejmý až v lokální úrovni při vzájemné koordinaci systémů nižší úrovně (VN, NN).

C.6.b.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Při vzájemné koordinaci jednotlivých záměrů s konkrétními prvky ÚSES v území nemá vymezení ÚSES významný vliv na elektroenergetický systém a elektronické komunikace.

C.6.b.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | ++ |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Rozvojové návrhy výstavby vyžadují z hlediska územního plánování zachování a respektování požadované plochy pro transformovny. Jejich realizace přímo souvisí s hospodářským rozvojem území.

C.6.b.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | 0 |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | + |

Upřesnění územních podmínek jednotlivých koncepcí nemá měřitelný vliv na sledované jevy v oblasti elektroenergetiky a elektronických komunikací. Pouze koncepce rozvoje civilizačních hodnot přispívá k posílení tohoto odvětví.

C.6.b.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Požadavek na zachování současných charakteristik krajiny nemá významný vliv na sledované jevy v rámci tohoto odvětví.

C.6.b.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | + |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Pro zachování hospodářského rozvoje a společenské soudržnosti kraje je nezbytně nutné zachovat a respektovat předkládané návrhy rozvoje systému VVN. V této souvislosti je nezbytná koordinace ve sféře územního plánování při jejich situování v dotčeném území. Vymezení VPS a VPO v ostatních oborech nemá významný vliv na elektroenergetiku a elektronické komunikace.

C.6.b.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Navrhovaný rozvoj energetického systému VVN, který je součástí zlepšení a zabezpečení dodávky elektrické energie se bude rozšiřovat podle nárůstu výkonného zatížení územních lokalit. Nová výstavba, rekonstrukce a modernizace sítí technické infrastruktury narážejí v určitých oblastech na limity udržitelného rozvoje území a znamenají často konflikt se snahou o udržení kvality přírodního prostředí v kraji. Na druhou stranu jsou tyto činnosti nezbytné ve vztahu ke zvýšení kvality životní úrovně obyvatel kraje a jeho jednotlivých částí a také v rámci propojení a návaznosti regionálních sítí.

C.6.c. PLYNÁRENSTVÍ A ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM, DÁLKOVDY

C.6.c.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma
- ropovod včetně ochranného pásma
- produktovod včetně ochranného pásma
- technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma
- teplovod včetně ochranného pásma
- podíl obyvatel zásobovaných plynem

C.6.c.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

C.6.c.2.1. Plynárenství

Většina obyvatel Královéhradeckého kraje (81,5 %) žije v obcích, které již byly plynofikovány, vyjma méně osídlených oblastí, které nejsou zplynofikovány zejména s ohledem na technicko - ekonomickou náročnost a růst cen zemního plynu.

Královéhradecký kraj je zásobován zemním plynem z vysokotlakých plynovodů včetně regulačních stanic, které jsou ve vlastnictví společnosti VČP Net, s.r.o. Hradec Králové, a jejichž koridory je nutné respektovat. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými a nízkotlakými plynovody z VTL/STL/NTL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území kraje.

V rámci *Politiky územního rozvoje ČR 2008* byl v oblasti plynárenství vymezen koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. VVTL plynovod je v kompetenci RWE Transgas Net, s.r.o. Pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit musí být respektovány koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem.

C.6.c.2.2. Zásobování teplem

Města a obce Královéhradeckého kraje jsou zásobovány teplem za pomoci tradičních tepelných zdrojů, které se svým výkonem pohybují od malých (v plynofikovaných obcích spalujících především zemní plyn) až po zdroje vyšších výkonů, zejména v městských a podnikových výtopnách spalujících jiná fosilní paliva.

Celková spotřeba tepla průmyslové, komunální i terciární sféry v jednotlivých oblastech kraje má podobný charakter jako dodávka celkové energie. Podíl dodávky tepla z jednotlivých druhů zdrojů je však velmi rozdílný. Kromě okresu Jičín a okresu Náchod jsou dominantní velké zdroje. Ve všech okresech je též podstatný vliv dodávky tepla z malých zdrojů. Ve městě Hradec Králové a téměř ve všech dalších větších městech v území jsou soustavy CZT.

Na území Královéhradeckého kraje je nutné respektovat koridory stávajících dálkovodů (horkovodních a parovodních rozvodů), včetně technologických objektů.

C.6.c.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.c.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | ++ |

Stanovená priorita na podporu aktivit vedoucích ke snížení emisí do ovzduší a snížení znečištění životního prostředí má pozitivní vliv na obor plynárenství.

Stanovená priorita na tvorbu územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os, a dále priorita na tvorbu územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy mají velmi významný vliv na obor plynárenství a zásobování teplem.

Stanovené priority na vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení na celém území kraje mají na obor plynárenství též pozitivní vliv.

C.6.c.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.c.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Vymezená oblast a osa mají význam pro upřesnění a ochranu koridorů pro trasování záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Vymezené osy a oblast mají význam pro upřesnění a ochranu koridorů a ploch pro trasování a lokalizaci záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Vymezené specifické oblasti mají pozitivní význam pro upřesnění a ochranu ploch a koridorů pro lokalizaci a trasování záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.c.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | ++ |

Vymezení ploch a koridorů pro plynovodní síť bude mít pozitivní vliv na plynárenství. Vymezení ploch a koridorů pro záměry v ostatních oborech dopravní a technické infrastruktury nemá významný vliv na tento obor.

C.6.c.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | ++ |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | - |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | ++ |

Vymezení ploch a koridorů pro záměry v ostatních oborech dopravní a technické infrastruktury nemá významný vliv na plynárenství. Vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vyvolává potřebu rozšíření koridorů stávající plynovodní sítě.

C.6.c.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Zvýšení ochrany území vymezením prvků ÚSES nemá významný vliv na dané téma.

C.6.c.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |

Vymezené územní rezervy v dopravní a technické infrastruktuře budou mít vliv na nižší systémy.

C.6.c.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST Vlivu |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | 0 |
| Využití nerostných surovin | - |
| Kulturních | 0 |
| Civilizačních hodnot | + |

Upřesnění územních podmínek v oblasti využití nerostných surovin může mírně snížit zájem o plynárenství a dálkovody pro zásobování teplem. Naopak koncepce ochrany přírodních a civilizačních hodnot přispívá k rozvoji těchto oborů.

C.6.c.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | + |
| Charakteristické rysy | + |

Požadavek na zachování cílových charakteristik krajiny přispívá k rozvoji plynárenských a teplárenských soustav jako ekologických zdrojů energie.

C.6.c.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST Vlivu |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | ++ |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení záměrů v ostatních odvětvích jako VPS a VPO nemá významný vliv na sledované jevy daného tématu. Vlastní oborové jevy však výrazně posiluje.

C.6.c.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Z výše uvedeného lze zobecnit, že ZÚR mají pozitivní vliv na stav a předpokládaný vývoj sledovaných jevů v oblastech plynárenství a zásobování teplem. Posilují tuto oblast jako kvalitní zdroj ekologické energie nezbytný v hodnotném území kraje.

C.6.d. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD, PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

C.6.d.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci

C.6.d.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na území kraje je 73 % délky povrchových vod tekoucích klasifikováno jako rizikové z hlediska ekologického stavu a 48 % z hlediska chemického stavu.

Na území kraje je 15 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako rizikové z hlediska kvantitativního stavu a 50 % z hlediska chemického stavu.

Královéhradecký kraj patří k nejméně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami, důvodem je velký počet malých obcí do 1000 obyvatel. Veřejnou kanalizací je vybaveno 54,2 % obcí.

Rozhodujícími zdroji pitné vody jsou podzemní zdroje. Významné přebytky pitné vody jsou na Náchodsku (PKP) a Rychnovsku (Litá).

Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné. ÚV na Orlici v Hradci Králové je definována jako intervenční zdroj (150 l/s) pro případ krizových situací.

Královéhradecký kraj je vybaven vodovody s procentem zásobovaných obyvatel 87,8 %, mírně pod průměrem celé ČR (89,8 %).

C.6.d.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.d.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | + |

V oblasti životního prostředí a hospodářského rozvoje stanovené priority mohou sledované jevy daného tématu ovlivnit velmi pozitivně i pozitivně, v oblasti soudržnosti jde rovněž o vliv mírně pozitivní.

C.6.d.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.d.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Významným prvkem kraje je v zásobování pitnou vodou Vodárenská soustava Východní Čechy, která propojuje dva kraje (Královéhradecký a Pardubický). V rámci republikového významu do OS4 zasahuje významný dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí, který řeší hlavně náhradu nekvalitních zdrojů vody pro Červený Kostelec a ve II. etapě podstatně zlepšuje zásobování Trutnova (ÚV Temný Důl + PKP).

C.6.d.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Vymezení rozvojových oblastí a os posiluje tlak na vybavenost území technickou infrastrukturou tohoto charakteru.

C.6.d.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | 0 |
| NSO 1-3 | 0 |

Ve specifických oblastech vymezených ZÚR se nepředpokládají významné vlivy na sledované jevy daného tématu. Lze však očekávat zvýšený tlak na využívání nejmodernějších technologií a poznatků s cílem zachování výrazných hodnot těchto území.

C.6.d.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.d.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Významným prvkem kraje je v zásobování pitnou vodou Vodárenská soustava Východní Čechy, která propojuje dva kraje (Královéhradecký a Pardubický). V rámci republikového významu je významný dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí,

kteří řeší hlavně náhradu nekvalitních zdrojů vody pro Červený Kostelec a jeho II. částí podstatně zlepši zásobování Trutnova (ÚV Temný Důl + PKP).

C.6.d.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | + |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Navržená opatření ZÚR v zásobování pitnou vodou pozitivně ovlivní rozvoj měst a obcí, bude lépe využito zdrojů z míst kde je přebytek s přivedením do míst kde je nedostatek. Výrazně se posílí nejenom kvantita, ale i kvalita vodních zdrojů.

C.6.d.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Vymezení prvků ÚSES nemá významný vliv na sledované jevy oborů daného tématu.

C.6.d.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Pro návrhy technické infrastruktury je nutné ponechat koridory pro vodovodní řady a kanalizační stoky volné k jejich možné realizaci.

C.6.d.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | 0 |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se výrazně nedotýká uvedeného tématu.

C.6.d.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | ++ |
| Charakteristické rysy | ++ |

Technická infrastruktura následnělepší životní prostředí v krajině bez negativních dopadů.

C.6.d.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | + |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Navrhovaná VPS, VPO jsou v souladu se strategickým cílem Královéhradeckého kraje a Politikou ČR řešit nedostatky v zásobování pitnou vodou.

C.6.d.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.d.4.1. Zásobování vodou

Královéhradecký kraj má jako rozhodující podzemní vodní zdroje pitné vody. Na těchto zdrojích je založeno zásobení Jičínska, Náchodska a částečně Rychnovska. Povrchové vody jsou využívány na Trutnovsku a ve velkých rekreačních centrech v Krkonoších. Ostatní obce mají buď vlastní obecní vodovody z místních zdrojů pitné vody nebo řeší zásobování pitnou vodou individuálně. Priority a úkoly stanovené v ZÚR lze obecně považovat za základ pro koordinované využívání zdrojů a optimální rozvoj vodárenských soustav a zařízení.

C.6.d.4.2. Kanalizace a zneškodňování odpadních vod

Priority a úkoly stanovené v ZÚR lze obecně považovat za základ pro koordinované zneškodňování odpadních od a optimální rozvoj kanalizačních soustav a zařízení.

C.6.e. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

C.6.e.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- skládka včetně ochranného pásma
- spalovna včetně ochranného pásma
- zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma

C.6.e.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

V Královéhradeckém kraji je třeba zejména dobudovat technickou infrastrukturu pro efektivnější a účelnější hospodaření s odpady. Vysoká produkce komunálního odpadu a odpadu z průmyslu tvoří jeden ze stěžejních problémů, se kterým je nutné se vypořádat v rámci snahy o směřování k udržitelnému vývoji.

Královéhradecký kraj má zpracován *Plán odpadového hospodářství*, který je průběžně aktualizován, v němž jsou stanoveny priority, vč. monitorovacích ukazatelů, kterých se má dosáhnout. Důraz je kladen především na vývoj možností a motivací předcházení vzniku odpadu, případně jeho omezování, a následně na co nejúčinnější způsoby recyklace.

Celková průměrná produkce odpadů na jednoho člověka v Královéhradeckém kraji je 344,5 kg/os.rok, což je o 24 % méně, než činí republikový průměr k roku 2005. Míra separace odpadů je 17,6 %, což je hodnota významně přesahující průměr ČR. Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže. Nejzávažnější situace se týká starých zátěží v okresech Trutnov, Jičín a Hradec Králové. Většina starých ekologických zátěží již byla vyřešena, nicméně dodnes se na území kraje nacházejí staré ekologické zátěže charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Problémem jsou taktéž lokálně vznikající nové nepovolené skládky.

C.6.e.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.e.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | - |

Pozornost věnovaná monitoringu a postupnému odstraňování starých ekologických zátěží je potřebná, ale z hlediska infrastruktury v oblasti odpadového hospodářství si vyžádá potřebu kapacit k odstranění nebo využití vzniklých odpadů.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. povede ke zvýšení produkce odpadů.

C.6.e.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.e.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| OB 4 | 0 |
| OS 4 | 0 |

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako neutrální, možné zvýšení produkce odpadů je vyváženo ochranou území a rozvojem dopravní infrastruktury.

C.6.e.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| NOB 1 | - |
| NOS 1 – 6 | - |

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako negativní až neutrální zejména se zřetelem na přednostní využívání území ploch přestavby (lze očekávat vznik zejména stavebních a demoličních odpadů). Také prioritou pro komplexní revitalizaci území památkové rezervace a podpora rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území představuje možnost zvýšení produkce odpadů, zejména komunálního typu.

C.6.e.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | |
| NSO 1-3 | 0 |

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako negativní zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory (lze očekávat vznik zejména stavebních a průmyslových odpadů).

Na druhé straně realizace veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu může představovat významná zařízení na využívání odpadů.

C.6.e.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.e.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Modernizace a elektrizace železniční trati a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména při modernizaci a výstavbě silniční sítě, ostatní vlivy jsou spíše neutrální až pozitivní.

C.6.e.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | - |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Optimalizace a elektrizace železniční trati a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména při modernizaci a výstavbě nové silniční sítě (obchvaty).

Při sanaci kontaminovaných míst nadmístního významu je třeba počítat se vznikem nebezpečných odpadů. Naopak využití územního potenciálu k umístění infrastruktury na využití nebo odstranění odpadů má pozitivní vliv na řešení problému v oblasti odpadového hospodářství. Ostatní vlivy jsou spíše neutrální až pozitivní.

C.6.e.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Podpora a zachování biocenter a biokoridorů lze považovat za jasně pozitivní, přesto jejich vztah k odpadovému hospodářství je neutrální.

C.6.e.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vlastní vymezení územní rezervy pro záměry republikového a nadmístního významu má neutrální význam pro odpadového hospodářství.

C.6.e.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | 0 |
| Využití nerostných surovin | ++ |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | + |

Vytěžená a opuštěná ložiska lze vhodně rekultivovat, a to i v případě vytěžených prostor ložisek cihlářských surovin. Zásada pro vytváření územní podmínky pro nabídku nejrozmanitějších atraktivit a kvalitních služeb cestovního ruchu v ČR může vést k růstu zejména komunálních odpadů.

C.6.e.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Vlastní vymezení cílových charakteristik má neutrální vliv na odpadové hospodářství.

C.6.e.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | + |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje pro dopravní a železniční stavby, plynovody, vodovody, el. sítě apod. jsou ve vztahu k odpadovému hospodářství neutrální, stejně tak chráněná území, parky, ÚSES apod. Technická infrastruktura, zejména v případě zařízení v přímé vazbě na odpady má pozitivní význam.

C.6.e.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Vliv popsanych záměrů v ZÚR na oblast odpadového hospodářství je podpora vlastní infrastruktury při nakládání s odpady, při zachování principu minimalizace vzniku odpadů. Je potřebné v oblasti odpadového hospodářství podporovat takové postupy, které povedou k maximálnímu možnému využití odpadů při zachování ochrany zdraví lidí a ŽP. Podpora kapacit vedoucích k využití, případně k šetrnému odstranění vzniklých odpadů, je pozitivním vlivem.

Při podpoře přednostního využití nevyužívaných rozsáhlých výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) lze očekávat vznik odpadů, a to pravděpodobně i nebezpečných. Také prioritou pro komplexní revitalizaci území památkové rezervace a podpora rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území představuje možnost zvýšení produkce odpadů, zejména komunálního typu. Obdobně modernizace a elektrizace železničních tratí a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména u modernizace a výstavby silniční sítě.

Na druhé straně při realizaci PPO lze využít inertní ostatní odpady (upravené stavební a demoliční odpady). Obdobně kladně lze hodnotit princip využití inertních stavebních a demoličních odpadů při stavbě rychlostních komunikací.

C.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

C.7.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- vývoj počtu obyvatel
- podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel
- podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel
- podíl osob s vysokoškolským vzděláním
- sídelní struktura

C.7.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Území Královéhradeckého kraje je po provedené reformě státní správy od 1. 1. 2000 tvořeno pěti okresy (Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov) a patnácti ORP. Krajským městem je statutární město Hradec Králové.

Jedná se o šestý nejvíce zalidněný kraj s hustotou okolo 115 obyvatel na km². Řadí se ke krajům s nadprůměrnou hodnotou počtu základních sídelních jednotek, je zde celkem 448 obcí, z toho 6 městysů, jedno statutární město (Hradec Králové), 43 ostatní města a 398

ostatních obcí. V obcích do tisíce obyvatel žije téměř čtvrtina populace kraje. Nejvyšší zalidněnost má SO ORP Hradec Králové (212 ob./km²), také stupeň urbanizace podle velikostního přístupu dosahuje 65,7 % (podle legislativního přístupu dokonce 77,2 %). Značnou populační váhu mají i sídla do 199 obyvatel nebo do 999 obyvatel. Ve správních obvodech ORP Hořice, Dobruška a Nový Bydžov žije v obcích do tisíce obyvatel více než 40 % obyvatel.

Při sledování migračního chování lze Královéhradecký kraj zařadit spolu s dalšími devíti kraji do třetího typu celkové měny. Ten se vyznačuje za posledních 35 let nejmenšími výkyvy a nízkými hodnotami ve vývoji celkového přírůstku obyvatel. Lze předvídat, že v dlouhodobějším pohledu se bude přirozená měna častěji ve srovnání s migračním saldem pohybovat pod nulovou hodnotou. Přirozená měna se dlouhodobě nejlépe vyvíjela ve SO ORP Nové Město nad Metují, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Vrchlabí a Broumov. Nejhorší situace je dlouhodobě u SO ORP Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Jičín, Nový Bydžov, Náchod, Nová Paka a Hořice. Po celou sledovanou dobu byla přirozená měna negativní. Až do roku 1994 rozhodoval o velikosti celkové měny přirozený přírůstek. Za posledních téměř 15 let je významnější, a to s růstovou tendencí migrace.

Na základě změn migračního chování posledních let lze uvažovat o mírném růstu počtu obyvatel kraje. Královéhradecký kraj je druhým nejstarším regionem s počtem seniorů téměř 83 tisíce. Souvisí s tím i skutečnost, že se za posledních 15 let dramaticky snížil podíl dětské složky o více než 6 %, což představuje pokles o 35 tisíc. V příštích 15 letech takový propad zastoupení dětí v populaci nenastane. Z pohledu zabezpečení vlastních budoucích generací je pokles váhy dětí stejně nebezpečný jako dramatický nárůst starých občanů, kteří budou velmi pravděpodobně, při posuzování střední délky života okolo 78 let a hranici odchodu do důchodu 65 let, okolo roku 2020 užívat svého důchodu v průměru 12 až 15 let. Závažným problémem je pro Královéhradecký kraj také rozvodovost, která dosahuje téměř 62 %.

Královéhradecký kraj je národnostně vysoce homogenní. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 95 %. Handicapem je nižší zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů. Dosažení vysokoškolského stupně vzdělání přitom zvyšuje uplatnění občanů na trhu práce a snižuje četnost asociálních projevů, zejména kriminálních deliktů.

C.7.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.7.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | ++ |

Dodržování stanovených priorit ve všech třech oblastech, tj. v oblasti životního prostředí, hospodářského rozvoje i soudržnosti společenství obyvatel území, povede k pozitivnímu ovlivnění sociodemografického vývoje oblasti. Zabezpečí totiž kvalitní životní prostředí, dostatek pracovních příležitostí a ekonomický rozvoj i možnost kvalitního prožití volného času a regeneraci sil.

C.7.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.7.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | ++ |
| OS 4 | ++ |

Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu přispěje ZÚR k vymezení ploch určených k podpoře ekonomického rozvoje a lidských zdrojů,

k upřesnění a ochraně koridorů pro trasování záměrů dopravní a technické infrastruktury, zajišťuje i územní ochranu prvků ÚSES, čímž se vytvářením příznivých podmínek k životu obyvatelstva zlepšují sociodemografické podmínky.

C.7.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | ++ |
| NOS 1 – 6 | ++ |

Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu přispěje ZÚR k vymezení ploch určených k podpoře ekonomického rozvoje a lidských zdrojů, k upřesnění a ochraně koridorů pro trasování záměrů dopravní a technické infrastruktury, zkvalitňováním systému veřejné dopravy, zajišťuje i územní ochranu prvků ÚSES, čímž se vytvářením příznivých podmínek k životu obyvatelstva zlepšují sociodemografické podmínky.

C.7.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | ++ |
| NSO 1-3 | ++ |

ZÚR především identifikuje hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifických oblastí, čímž vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj, zkvalitnění veřejné infrastruktury, což následně kladně projeví na zlepšování sociodemografických podmínek oblasti.

C.7.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.7.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji, sekundárně zlepšuje životní podmínky obyvatel, a tím příznivě působí i na sociodemografické podmínky.

C.7.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |

| | |
|---|----|
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | + |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | ++ |

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji. Vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu, podobně jako vymezení technické infrastruktury (zejména vodní a odpadové hospodářství) a zejména vymezení ploch a koridorů pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů lze považovat za vliv podporující zlepšení sociodemografických podmínek.

C.7.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | + |
| Biokoridory nadregionálního významu | + |
| Biocentra regionálního významu | + |
| Biokoridory regionálního významu | + |

Kvalitní životní prostředí, které posiluje vymezení ploch a koridorů ÚSES nadregionálního i regionálního významu, má přímý vliv na vybrané sociodemografické ukazatele.

C.7.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vymezení územních rezerv nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji.

C.7.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | + |
| Využití nerostných surovin | + |
| Kulturních hodnot | + |
| Civilizačních hodnot | + |

Ovlivnění vybraných sledovaných sociodemografických jevů, například dlouhodobého vývoje počtu obyvatel a věkové struktury, stanovením koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, využití nerostných surovin a technické infrastruktury je nepřímé, ovšem pokud v případě správného nastavení podmínek stanovení ZÚR, lze předpokládat příznivý vývoj těchto jevů.

C.7.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Vliv cílových charakteristik krajiny, vymezených v ZÚR, by neměl mít vliv na vybrané sociodemografické jevy.

C.7.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji.

C.7.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění vybraných sledovaných sociodemografických jevů (dlouhodobého vývoje počtu obyvatel a věkové struktury) na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR nepřímé. Stabilizace, respektive růst počtu obyvatel, je možné dosáhnout především vytvořením atraktivních podmínek pro bydlení, například zlepšením podmínek zaměstnanosti (vytvořením podmínek pro vznik nabídky ploch pro podnikání), které jsou rozhodující na většině území pro dlouhodobý vývoj počtu obyvatel, zejména preferencí podnikání ve specifických oblastech (hospodářsky slabých) se sociálně ekonomickými problémy. ZÚR specifikuje podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, ovlivňující zejména dopravní dostupnosti jednotlivých sídel a oblastí, což se následně promítá do pohybu za prací, do škol a do změn počtu trvale bydlících i přítomných obyvatel.

Možnosti ovlivnění vzdělanostní struktury obyvatel (zastoupení obyvatel se základním a vysokoškolským vzděláním) ZÚR jsou velmi omezené. Realizují se například podporou dopravní dostupnosti – vyjíždka obyvatel do škol, za vzděláním. Vlastní plošné potřeby školství, ale i ostatní sociální veřejné infrastruktury je nutno řešit především na úrovni územních plánů obcí s návazností na oborové dokumenty (školství, komunitního plánování). Při hodnocení vývoje a ovlivnění sociodemografických procesů v území je nutno zdůraznit, že je přirozené, že moderní občanská společnost neaspiruje na zásadní ovlivnění vývoje, preferuje jeho tržně konformní ovlivnění, zejména odstranění, zmenšení sociálních distorzí (ohrožujících soudržnost obyvatel území). Je nutno předpokládat, že pokles počtu obyvatel kraje bude dále pokračovat v řadě území, uvnitř měst. Podobně bude dále klesat podíl dětí a obyvatel v předproduktivním věku, naopak poroste podíl obyvatel v poproduktivním věku. Všechny tyto jevy jsou v ZÚR vnímány. Jejich uplatnění je zásadní zejména při stanovení koncepce rozvoje obcí, která je nezbytná pro kvalitní územní plány.

C.8. BYDLENÍ

C.8.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- výstavba domů a bytů
- podíl neobydlených bytů na celkovém fondu
- struktura bytového fondu
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.8.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

V Královéhradeckém kraji převládá venkovské osídlení s nadprůměrným zastoupením nejmenších obcí s méně než 1 tis. obyvatel a s převahou rodinných domů ve struktuře bytového fondu. V roce 2001 zde bylo 128 770 domů, z nichž bylo 101 662 trvale obydlených (tj. 79 %). Podíl rodinných domů na trvale obydlených domech přesáhl 87 %.

Nejvíce bytů (více než 10 %) přibýlo v ORP Nová Paka a Rychnov nad Kněžnou. Z měst přibýlo trvale obydlených bytů o více než 10% v Dobrušce, Peci pod Sněžkou, Rokytnici v Orlických horách a ve Špindlerově Mlýně.

Počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP v období 1991 – 2001 mírně rostl, přírůstek trvale obydlených bytů v kraji činil 6083 byty, tj. přibližně 600 ročně, a největší nárůst trvale obydlených bytů byl zaznamenán v ORP Broumov a Rychnov nad Kněžnou.

V kraji se však neustále zvyšuje i podíl neobydlených bytů a domů. U neobydlených domů se jedná především o starší rodinné domy a chalupy ve venkovských oblastech, sloužící k rekreačním účelům. Z celkového počtu 37,2 tis. neobydlených bytů v Královéhradeckém kraji sloužilo 43,5 % k rekreaci a 17,8 % k přechodnému bydlení. Podíl bytů nezpůsobilých k bydlení (13,5%) je relativně vyšší než v mnoha dalších krajích a podíl přesahuje i průměr ČR.

V letech 1997-2001 byla nejvyšší průměrná intenzita bytové výstavby (dokončené byty/1000 obyv.) v ORP Vrchlabí (3,5) a Dobruška (3,2) a nejnižší (menší než 2,0%) v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Nový Bydžov. Průměrné stáří trvale obydlených domů bylo v roce 2001 v Královéhradeckém kraji 48,3 let. Trvale se zvyšuje kvalitativní úroveň obydlených bytů a snížil se podíl nájemních bytů ve vlastnictví obce nebo státu ve prospěch bytů ve vlastnictví soukromé fyzické osoby.

Nejstarší domovní fond byl zaznamenán ve správních obvodech Broumov (60,1), Dvůr Králové nad Labem (52,9) a Jaroměř (52,2). Nejmladší domovní fond byl k datu sčítání ve správních obvodech Nové Město nad Metují (43,0), Rychnov nad Kněžnou (44,5) a Hradec Králové (45,7).

C.8.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.8.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | + |

Stanovené priority budou mít pozitivní vliv na rozvoj bydlení, zejména v oblasti hospodářského rozvoje, který zaručuje dostatek investic i do této sféry. Bydlení se bude rozvíjet i v kvalitním životním prostředí, na druhou stranu však zejména ochrana chráněných území a prvků ÚSES s sebou přináší i jistá omezení, která je nutné dodržovat.

C.8.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.8.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | ++ |
| OS 4 | ++ |

Ovlivnění podmínek bydlení ve vymezených rozvojových oblastech a osách mezinárodního a republikového významu je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení, včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivita okolí, nabídky ploch pro bydlení, které vytvářejí předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

C.8.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | ++ |
| NOS 1 – 6 | ++ |

Ovlivnění podmínek bydlení ve vymezených rozvojových oblastech a osách nadmístního významu je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení, včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivita okolí, nabídky ploch pro bydlení, které vytvářejí předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

C.8.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | ++ |
| NSO 1-3 | ++ |

I přesto, že se jedná o specifické oblasti (Krkonoše, Broumovsko, Orlické hory), v nichž je nutné najít rovnováhu ekonomického rozvoje s ochranou přírodních hodnot, znamená splnění vymezených úkolů posílení sledovaných jevů – zejména obnovu stávajícího domovního fondu, výstavbu nových domů nebo bytů. ZÚR stanovuje zásady k zamezení nevhodných změn v území snižujících kvalitu prostředí pro bydlení.

C.8.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.8.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |

Oblast bydlení se kvalitativně zlepší vymezením, a zejména realizací dálnice D11 a rychlostní silnice R35. Tímto bude zabezpečena optimální dostupnost území silniční dopravou a zajištění vyššího systému silniční dopravy, čímž současně dojde i zatraktivnění území pro novou výstavbu, respektive obnovu stávajícího bytového a domovního fondu.

C.8.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | 0 |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | ++ |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | ++ |

Bydlení může ZÚR ovlivnit například návrhem lepších podmínek pro bydlení v sídlech, přes něž jsou vedeny významné silniční tahy, a to například návrhem přeložek mimo obytné území. Návrhem nových koridorů dopravní a technické infrastruktury zpřístupňuje sídla a zlepšuje jejich zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem. Vymezení protipovodňové ochrany území výrazně zvýší atraktivitu jednotlivých lokalit z hlediska bezpečnosti, což povede k zintenzivnění výstavby bytů a domů, respektive obnově domovního fondu.

C.8.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | + |
| Biokoridory nadregionálního významu | + |
| Biocentra regionálního významu | + |
| Biokoridory regionálního významu | + |

Vliv vymezených biocenter a biokoridorů nadregionálního a regionálního významu na rozvoj bydlení a obnovu bytového fondu je příznivá i nepříznivá. V konkrétních vymezených lokalitách není žádoucí nová výstavba, kvalitní životní prostředí však vytváří předpoklady k rozvoji bydlení v přilehlých lokalitách.

C.8.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | - |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Ve většině případů neovlivní nutnost chránit územní rezervy rozvoj nebo modernizaci bytového fondu. Pouze v případě silniční dopravy dochází k omezení rozvoje dotčených

sídel, ovšem v případě realizace tyto stavby naopak zkvalitní životní prostředí, a tím posílí podmínky pro rozvoj bydlení.

C.8.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | + |
| Využití nerostných surovin | + |
| Kulturních hodnot | ++ |
| Civilizačních hodnot | ++ |

Koncepcí ochrany a rozvoje přírodních hodnot a koncepcí ochrany využití nerostných surovin, stanovenou ZÚR, jsou vytvořeny podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel, včetně zlepšení podmínek v oblasti bydlení. Ještě více toto platí o koncepci ochrany kulturních a civilizačních hodnot.

C.8.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 |

Vymezení cílových charakteristik krajiny nemá na rozvoj bytového a domovního fondu zásadní vliv, ovšem specifikace obecných zásad a charakteristických rysů je podpurným vodítkem k zachování kvalitního životního prostředí, zejména uchování krajinného rázu konkrétních lokalit, a tím potažmo zlepšení podmínek pro bydlení.

C.8.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | ++ |
| Technická infrastruktura | ++ |
| Územní systém ekologické stability | ++ |

Nutnost zachovat stav území umožňující případnou budoucí realizaci záměrů dopravní či technické infrastruktury a vymezení ÚSES oblast bydlení zásadně neovlivní, naopak v dlouhodobé perspektivě je jejich taxativní vyjmenování vodítkem územnímu plánování.

C.8.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění podmínek bydlení na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení. Atraktivita bydlení je přitom chápána široce, tj. včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivity okolí, nabídky ploch pro bydlení až po vlastní podmínky obytného prostoru, které vytváří předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

Bydlení může ZÚR mimo jiné ovlivnit návrhem lepších podmínek pro bydlení v sídlech, přes něž jsou vedeny významné silniční tahy, a to například návrhem přeložek mimo obytné území. Návrhem nových koridorů dopravní a technické infrastruktury zpřístupňuje sídla

a zlepšuje jejich zásobování pitnou vodou, el. energií a plynem. ZÚR rovněž stanovuje zásady pro ochranu krajiny, přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vytváří podmínky pro zhodnocení kvality životního prostředí. Stanovuje zásady k zamezení nevhodných změn v území snižující kvalitu prostředí pro bydlení (týká se např. vymezení specifických oblastí pro těžbu nebo stanovení podmínek hospodářského využití ložisek, zejména v blízkosti sídel).

Pro vývoj bydlení v území mají větší dopad obecné podmínky bydlení, zahrnující regulaci nájmu, jež omezuje pohyb obyvatel za prací z oblastí s vysokou nezaměstnaností, a program podpory bydlení, ovlivňující alokaci nové bytové výstavby v území (např. donedávna dotující novou bytovou výstavbu luxusního bydlení v rekreačně atraktivních územích).

Výrazný vliv na bydlení mají i změny životního stylu, včetně růstu hybnosti obyvatel, jejich automobilizace, a hodnotových preferencí. Stále více se zvyšuje poptávka po bydlení v kvalitním životním a rekreačním prostředí).

ZÚR definuje obecná pravidla pro lokalizaci nové bytové výstavby v územních plánech, včetně rekreačních oblastí. U části procesů v oblasti bydlení je patrná absence ekonomických nástrojů ovlivňujících využití území – externalit, které systém územního plánování nemůže plně nahradit.

C.9. REKREACE

C.9.a. CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

C.9.a.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím
- kapacita a kategorie ubytovacích zařízení
- lázeňské místa a areály

C.9.a.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v kraji jsou díky různorodosti krajiny velmi dobré, je zde velké množství kulturních památek, zajímavá lidová architektura, lázně, přírodní atraktivita, hory aj. Do území kraje zasahuje 12 rekreačních oblastí, každá má svá specifika a jiný potenciál pro rozvoj rekreace. Královéhradecký kraj se řadí mezi významné turistické oblasti ČR a je na druhém místě v počtu hromadných ubytovacích zařízení. Kapacitou pokojů a lůžek je na třetím místě. Méně atraktivní lokality z hlediska hromadného cestovního ruchu jsou ve správních obvodech Nový Bydžov a Jaroměř.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo v červnu roku 2007 novou rajonizaci cestovního ruchu a vznikla tzv. turisticky významná území, kterých je v kraji celkem 5: Krkonoše a Podkrkonoší, Český ráj, Hradecko, Kladské Pomezí, Orlické hory a Podorlicko.

Lázeňství je v současné době rozvinuto pouze ve třech střediscích Královéhradeckého kraje – Janské Lázně, Velichovky, Lázně Bělohrad.

V Královéhradeckém kraji je navržena páteří sít' cyklopravy, která po svém dokončení zajistí vzájemné propojení rekreačních oblastí, a to jak na území kraje, tak na území České republiky a okolních států.

C.9.a.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.9.a.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | + |

Navrhovaná opatření ZÚR jsou vedena k vytváření územních podmínek pro nabídku nejrozmanitějších atraktivit a kvalitních služeb v oblasti cestovního ruchu v ČR, rozvíjenou na bázi spolupráce a partnerství organizací cestovního ruchu jako autonomních subjektů, fungujících v podmínkách vytvářených a koordinovaných krajem, vycházejících z forem cestovního ruchu dle oblastí a podoblastí turisticky významných území kraje.

C.9.a.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.9.a.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Podpora rozvoje dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území Hradecko, Krkonoše a Podkrkonoší a Kladské pomezí, dále území Orlické hory a Podorlicko.

C.9.a.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Podpora rozvoje dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území Krkonoše a Podkrkonoší, Český ráj, Orlické hory a Podorlicko. Je však třeba zároveň respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny dotčené územím rozvojové oblasti.

C.9.a.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Vytváření předpokladů pro koordinovaný rozvoj dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významného území Krkonoše a Podkrkonoší, Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko, Český ráj a Hradecko. Na území KRNAP s podporou pouze šetrných forem cestovního ruchu. Opět je však třeba respektovat vymezené cílové charakteristiky krajiny dotčené územím specifické oblasti.

C.9.a.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.9.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Zajištění optimální prostupnosti území kraje silniční a železniční dopravou bude mít příznivý vliv na oblast rekreace. Je však třeba koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

C.9.a.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | + |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Zajištění optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou, která zabezpečuje dostupnost jinak obtížně přístupných významných částí území kraje, bude mít příznivý vliv na oblast rekreace. V dlouhodobém horizontu převažuje přínos vymezení a zejména realizace protipovodňové ochrany.

C.9.a.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Zvýšení územní ochrany prvků ÚSES nemá celkově významný vliv na sledované jevy daného tématu. Na jedné straně posiluje cíle cestovního ruchu a rekreace, na straně druhé přispívá k omezení využití území pro rozvoj infrastruktury.

C.9.a.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | + |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |

Vymezení územních rezerv skýtá potenciální předpoklady pro rozvoj infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch a vznik nových cílových míst.

C.9.a.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | + |
| Využití nerostných surovin | + |
| Kulturních hodnot | + |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Při řešení využití území v rámci vymezených koridorů je třeba vždy hledat řešení, která vyloučí negativní vlivy především na území chráněná zákonem. Ložiska štěrkopísků z vody využívat po ukončení těžby pro rybolovné nebo jiné rekreační účely – možnost upravování břehů. Rovněž je nutné respektovat území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy. Rozvoj rekreace pak v souladu s oborovou koncepcí kraje při respektování jejího posouzení z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví včetně stanoviska MŽP. Koncepce opatření ZÚR bude mít kladný vliv na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

C.9.a.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------------------|------------------|
| Obecné zásady (dohromady) | + |
| Charakteristické rysy (dohromady) | + |

Zachování a udržení cílových charakteristik krajiny přispěje k zachování cílových míst rekreace a cestovního ruchu a celkové atraktivity území kraje.

C.9.a.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení staveb a opatření jako veřejně prospěšné neovlivní sledované jevy daného tématu.

C.9.a.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Rekreační oblasti kraje představují území vhodná pro rozvoj cestovního ruchu a je třeba je náležitě chránit. Mezi plošně největší rekreační oblasti patří Broumovsko a Orlické hory, mezinárodně nejznámější pak Krkonoše (především v oblasti zimních sportů). Kromě rekreačních oblastí je třeba chránit i území každodenní rekreace kolem měst, která zasahují mimo jejich správní území. Vymezení a ochrana takových území je úkolem ZÚR a územních plánů obcí.

Pro řešení problémů byly stanoveny tyto zásady:

Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území.

Problematiku cestovního ruchu je nutné řešit v krajinných rekreačních celcích v širší návaznosti na okolní území.

Je potřeba řešit možnosti případného propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.

Je důležité respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat a zlepšovat lázeňsko – rekreační vybavenost.

Je důležité respektovat požadavky ochrany přírody a krajiny, zastoupené zejména Krkonošským národním parkem, CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory, lokalitami splňujícími kritéria pro zařazení do sítě NATURA 2000, územím Geoparku Český ráj UNESCO, národními přírodními rezervacemi/památkami, přírodními parky a vyhlášenými či k vyhlášení navrženými zvláště chráněnými územími.

Vlivy ZÚR na tuto oblast lze považovat za pozitivní.

C.9.b. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

C.9.b.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- památková rezervace včetně ochranného pásma
- památková zóna (městská, vesnická) včetně ochranného pásma
- krajinná památková zóna
- nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

Ostatní sledované jevy (dle Přílohy č. 1, část A vyhlášky č. 500/2006 Sb.), které spadají do okruhu zájmu orgánů státní památkové péče, nebyly s ohledem na charakter dokumentace a měřítko jejího zpracování podrobeny vyhodnocení.

C.9.b.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na území kraje se nachází tyto nemovité národní kulturní památky:

areál zámku Náchod, areál zámku Opočno, areál hospitalu Kuks, Betlém v Novém lese u Kuksu (Stanovice), benediktinský klášter a kostel sv. Vojtěcha v Broumově, kaple Zjevení Páně ve Smiřicích, muzeum v Hradci Králové, zámek Hrádek u Nechanic, soubor pevnostního systému Dobrošov, Babiččino údolí se zámkem v Ratibořicích a Třebechovický betlém a území objektů navržených na prohlášení za národní kulturní památky: hrad Kost, zámky Humprecht, Nové Město nad Metují, Častolovice, Rychnov nad Kněžnou a hřbitovní kostel v Broumově.

Kromě nich a jejich prostředí je nezbytné akceptovat hodnoty území těchto vyhlášených památkových rezervací a zón:

- památkové rezervace: Hradec Králové, Jičín, Josefov, Nové Město nad Metují, Křinice, Vesec u Sobotky, obec Kuks s přílehlým komplexem Hospitálu a souborem plastik v Betlémě,
- památkové zóny: Broumov, Dobruška, Dolní Verněřovice (Jívka), Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Chotěborky (Vilantice), Jaroměř, Karlov (Stará Paka), Libeň (Měník), Modrý Důl (Pec pod Sněžkou), Náchod, Nové Smrkovice (Ostroměř), Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Radvanice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skalka (Česká Metuje), Sobotka, Stárkov, Studeňany (Radim), Žacléř, Štídlá (Nadslav), Trutnov, Velké Típeltovy Boudy (Pec pod Sněžkou), Vrchlabí, Vysočany (Nový Bydžov), Šimovy Chalupy (Malá Úpa), Železnice a památková zóna v části bojiště bitvy u Hradce Králové.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví kraje dotváří velké množství nemovitých kulturních památek včetně prostorů souborů staveb i solitérů dosud nezapsaných, avšak vykazujících hodnoty nadmístního významu a uvedených v Pasportu památkově hodnotných objektů území Královéhradeckého kraje nezapsaných v ÚSKP.

C.b.9.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.9.b.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|------------------|------------------|
| Všechny priority | + |

Navrhované priority ZÚR jsou směřovány k vytváření územních podmínek pro ochranu kulturního dědictví a jeho prostředí.

C.9.b.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.9.b.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| OB 4 | + |
| OS 4 | + |

Vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| NOB 1 | + |
| NOS 1 – 6 | + |

Vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | + |
| NSO 1-3 | + |

Vymezení specifických oblastí posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.9.b.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Zajištění optimální dostupnosti a prostupnosti území kraje silniční a železniční dopravou této úrovně bude mít příznivý vliv i na území s kulturními hodnotami, a jeho využití, přestože záměr DS2 se dotýká území KPZ (jeho lokalizace byla projednávána a zpřesněna v rámci pořizování územně plánovací dokumentace dotčených obcí). Vyhodnocení EIA silnice R 35 v úseku Ůlibice – Hradec Králové zdůrazňuje nutnost v průběhu realizace respektovat území s archeologickými nálezy po celé trase připravované komunikace.

C.9.b.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – cyklodoprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | - |
| Technická infrastruktura – plynárenství | - |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | + |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | 0 |

Zajištění optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou a cyklodopravou bude mít příznivý vliv na kulturní, architektonické a archeologické hodnoty kraje, přestože některé konkrétní záměry (DS1, DS1p, DS1r, DS2p, DS5r, DS7p, DS21, DS27) se dotýkají ochranných pásem PR, PZ (záměry zapracované z ÚP VÚC a ÚPD měst a obcí). V návrhovém horizontu převažuje přínos vymezení a zejména realizace protipovodňové ochrany pro ochranu území kulturního dědictví kraje.

C.9.b.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | 0 |
| Biokoridory nadregionálního významu | 0 |
| Biocentra regionálního významu | 0 |
| Biokoridory regionálního významu | 0 |

Zvýšení územní ochrany prvků ÚSES nemá celkově významný vliv na sledované jevy daného tématu, kromě toho, že přispívá ke zvýšení kvality jejich prostředí.

C.9.b.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Vymezení územních rezerv nemá vliv na sledované jevy tématu.

C.9.b.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | + |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | + |
| Civilizačních hodnot | 0 |

Stanovené územní podmínky budou mít kladný vliv na ochranu a rozvoj kulturního, architektonického a archeologického dědictví.

C.9.b.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------------------|------------------|
| Obecné zásady (dohromady) | + |
| Charakteristické rysy (dohromady) | + |

Respektování vymezených cílových charakteristik krajiny přispěje především k zachování prostředí sledovaných jevů daného tématu.

C.9.b.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | 0 |
| Technická infrastruktura | 0 |
| Územní systém ekologické stability | 0 |

Vymezení jednotlivých záměrů jako veřejně prospěšné neovlivní sledované jevy daného tématu.

C.9.b.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Některé ze záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury, uvedené v části C.9.b.3.4 tohoto vyhodnocení zasahují do ochranného pásma památkové rezervace či památkové zóny. Jde však především o záměry, jejichž realizací dojde k výraznému zlepšení podmínek v území vlastní památkové rezervace či zóny. Jde o záměry, jejichž řešení již bylo vzájemně projednáváno a přijato s případnými kompenzačními opatřeními v rámci procesu pořizování dnes platné či rozpracované ÚPD, ať již na úrovni ÚP VÚC, tak i ÚPD dotčených měst a obcí. Postupné naplňování projednávaného návrhu ZÚR přispěje ke zlepšení územních podmínek ochrany a dalšího využívání kulturního, architektonického a archeologického dědictví a jeho revitalizace.

C.10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

C.10.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- zastavitelná plocha
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- sídelní struktura
- ekonomická aktivita podle odvětví
- míra nezaměstnanosti
- vyjíždějící do zaměstnání a škol
- dojíždějící do zaměstnání a škol do obce
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.10.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Ačkoliv měl vývoj HDP v Královéhradeckém kraji v období 2001-2006 každoročně stoupající tendenci, bylo tempo růstu pomalejší než v jiných částech republiky. V dynamice růstu se tak kraj pohyboval ve druhé polovině v pořadí krajů republiky. Kraj byl v roce 2006 v hodnotě HDP na jednoho obyvatele na šestém místě mezi kraji České republiky, tempo růstu v posledních letech však bylo pomalejší. Podíl kraje na celkovém vytvořeném HDP v České republice činil v roce 4,6 %, což představuje sedmé místo v republice.

Ekonomická úroveň státu a regionů se často vyjadřuje v podílech druhé a třetí sféry (sektoru) na počtu zaměstnaných nebo na hrubé přidané hodnotě. V podílu na hrubé přidané hodnotě je podíl terciární sféry mírně nad 50 %, podíl sekundární zhruba 44 %. Podíl terciárního sektoru podle tohoto ukazatele v posledních letech klesá, naopak roste podíl sekundární sféry.

Zpracovatelský průmysl má největší podíl v odvětvové struktuře kraje, jež je daná podílem odvětví na celkové přidané hodnotě. Zahrnuje celou třetinu hrubé přidané hodnoty. Druhým největším odvětvím je obchod a opravy spotřebních předmětů. V roce 2006 činila hodnota hrubého fixního kapitálu více než 28 mld Kč, největší ve sledovaném období byla jeho hodnota v roce 2002, více než 34 mld Kč. Podíl kraje na celkové hodnotě hrubého fixního kapitálu republiky však neustále klesal, v roce 2006 činil pouze 3,6 %. Výstižnějším ukazatelem je z tohoto pohledu míra investic, měřená jako podíl hrubého fixního kapitálu k hrubému domácímu produktu. I tento ukazatel má v kraji sestupný trend. Míra investic činila v roce 2006 19,1% a tento ukazatel měl mezi všemi kraji ČR třetí nejnižší hodnotu. Královéhradecký kraj má podprůměrnou nezaměstnanost, nicméně byly zde výrazné rozdíly, především v ORP Broumov, Nový Bydžov a Trutnov. Po posledních třech letech došlo k výraznému snížení těchto rozdílů, nicméně je nutné oblast dále monitorovat. Problémem je vysoká sezónnost vývoje míry nezaměstnanosti v ORP Broumov, Hořice a Nový Bydžov. V těchto oblastech by se měl podporovat rozvoj nových pracovních příležitostí, především v zimních měsících. Míra podnikatelské aktivity byla v roce 2007 nejvyšší v Hradci Králové, po němž následují ORP Turnov, Náchod. Naopak velmi nízká míra podnikatelské aktivity je v ORP Nová Paka, Broumov, Nový Bydžov, Nové město nad Metují. Ukazuje se, že v oblastech, které jsou postiženy vysokou mírou nezaměstnanosti, je rovněž nízká míra podnikatelské aktivity. V oblasti daňové výtěžnosti obcí na jednoho obyvatele se Královéhradecký kraj pohybuje na 9. místě mezi 14 kraji ČR (do hodnocení daňové výtěžnosti za obce v krajích je zařazena i Praha, která však reprezentuje řádově vyšší hodnoty vzhledem k jejímu postavení obce, ale současně i kraje.). Průměrná daňová výtěžnost na jednoho obyvatele dosahuje 69 % průměrné úrovně v ČR, při vyloučení Prahy je to pak 90 %. Na úrovni daňových výnosů obcí v kraji se podílí relativně větší podíl menších obcí, což je odrazem toho, že kraj představuje podíl cca 5,3 % na obyvatelstvu ČR, přičemž počet obcí v kraji tvoří cca 7,2 % počtu obcí v ČR.

C.10.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.10.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

| PRIORITY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-------------------------------|------------------|
| v oblasti životního prostředí | + |

Stanovené priority v oblasti životního prostředí logicky brzdí rozvoj ekonomických aktivit v dané lokalitě, což vede například k vyjíždě obyvatel do zaměstnání do jiných částí regionu. Priority v oblasti hospodářského rozvoje naopak vedou k ekonomickému rozvoji, podobně jako priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území, neboť to potenciálně vytváří nové podnikatelské aktivity a pracovní příležitosti (rozvoj bydlení, doplnění občanského vybavení), ale vede i k pozitivnímu trávení volného času, a s tím spojené regeneraci pracovních sil.

C.10.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.10.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|---|------------------|
| OB 4 | ++ |
| OS 4 | ++ |

Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu bude mít zásadní vliv na zlepšení hospodářských podmínek v dotčených regionech, zejména vymezením zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, případně podporou rozvoje doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území.

C.10.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

| ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| NOB 1 | ++ |
| NOS 1 – 6 | ++ |

Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu bude mít zásadní vliv na zlepšení hospodářských podmínek v dotčených regionech, zejména vlivem vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území, vymezením zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, vytvořením územních podmínek pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, případně podporou rozvoje doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území.

C.10.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

| SPECIFICKÉ OBLASTI | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--------------------|------------------|
| SOB 7 | ++ |
| NSO 1-3 | ++ |

ZÚR jmenuje úkoly, kterými se má územní plánování zabývat tak, aby v dotčených oblastech docházelo k rovnoměrnému udržitelnému rozvoji, včetně ochrany přírody a ekonomického rozvoje obyvatelstva. Řešení posílení hospodářského rozvoje v těchto oblastech vyžaduje vstřícný přístup dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody, při hledání konsensu ve využití a provádění změn v území.

C.10.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.10.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

| PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLICOVÉHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST VLIVU |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | + |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |

Nejvýraznější vliv na sledované jevy v oblasti hospodářského rozvoje bude mít realizace vedení dálnice D11 a rychlostní komunikace R11 a R35, podobně i optimalizace částí

železničního koridoru ŽD2. Oblast technické infrastruktury je stabilizovaná, sledované jevy proto zásadně neovlivní.

C.10.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

| PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | VÝZNAMNOST Vlivu |
|---|------------------|
| Dopravní infrastruktura – železniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | ++ |
| Dopravní infrastruktura – cyklo doprava | 0 |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | 0 |
| Technická infrastruktura – plynárenství | 0 |
| Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany | + |
| Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů | ++ |

Technická infrastruktura, včetně elektroenergetiky, plynárenství, vodního a odpadového hospodářství, je v stávající podobě stabilizovaná a její kapacity a rezervy jsou na dostatečné úrovni, takže umožňují hospodářský rozvoj. Vymezení koridorů dopravní infrastruktury (zejm. železniční a silniční) povedou v případě realizace staveb k zlepšení hospodářských podmínek. Realizace protipovodňové ochrany území na vymezených plochách v úsecích uvedených vodních toků povede k zabezpečení investic do podnikatelských aktivit, čímž povede k zlepšení hospodářských podmínek.

C.10.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

| PLOCHY A KORIDORY ÚSES | VÝZNAMNOST Vlivu |
|-------------------------------------|------------------|
| Biocentra nadregionálního významu | - |
| Biokoridory nadregionálního významu | - |
| Biocentra regionálního významu | - |
| Biokoridory regionálního významu | - |

Vymezení ÚSES omezuje, respektive neumožňuje libovolnou ekonomickou aktivitu v konkrétních lokalitách.

C.10.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

| ÚZEMNÍ REZERVY | VÝZNAMNOST Vlivu |
|--|------------------|
| Dopravní infrastruktura – silniční doprava | + |
| Technická infrastruktura – elektroenergetika | + |
| Technická infrastruktura – plynárenství | + |

Nutnost zachovat stav území, umožňující případnou budoucí realizaci záměrů v oblasti silniční dopravy, případně elektroenergetiky a plynárenství, bude v dlouhodobém horizontu v případě realizace pro ekonomický rozvoj přínosem.

C.10.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

| KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE | VÝZNAMNOST VLIVU |
|----------------------------|------------------|
| Přírodních hodnot | - |
| Využití nerostných surovin | 0 |
| Kulturních hodnot | 0 |
| Civilizačních hodnot | + |

Koncepce ochrany a rozvoje využití nerostných surovin a kulturních hodnot nemá na hospodářské podmínky regionu výrazný vliv, naopak ochrana přírodních hodnot může představovat překážku v některých aspektech ekonomického rozvoje. Příznivý vliv na rozvoj hospodářských podmínek má naopak ochrana a rozvoj civilizačních hodnot a technické infrastruktury.

C.10.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

| ZÁSADY | VÝZNAMNOST VLIVU |
|-----------------------|------------------|
| Obecné zásady | 0 |
| Charakteristické rysy | 0 - |

Obecné zásady vymezení cílových charakteristik krajiny nemají na rozvoj hospodářských podmínek zásadnější vliv, a to včetně podmínky nevytvářet nová urbanizovaná území. Podobně ani vyspecifikování charakteristických rysů by nemělo mít žádný vliv. Pouze v případě, že by byl konkrétní podnikatelský záměr lokalizován do místa, v němž bude působit rušivě, může být vliv vymezení cílových charakteristik krajiny důvodem nerealizovat takový projekt.

C.10.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

| VPS, VPO | VÝZNAMNOST VLIVU |
|------------------------------------|------------------|
| Dopravní infrastruktura | ++ |
| Technická infrastruktura | ++ |
| Územní systém ekologické stability | - |

Budování dopravní a technické infrastruktury, aniž by stavby byly prohlášeny za veřejně prospěšné, již dnes není prakticky možné, proto má jejich prohlášení a následná realizace výrazně kladný vliv na hospodářské podmínky Královéhradeckého kraje.

C.10.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění vybraných sledovaných hospodářských jevů na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR diferencované. Např. jevy velikostní kategorie obcí, místně obvyklé nájemné, by mohly být zařazeny i k podmínkám bydlení a obce se střední školou a bez základní školy k sociodemografickým podmínkám území.

Dlouhodobé procesy koncentrace obcí (přinášející do určité míry výrazné úspory z rozsahu - velikosti osídlení) s přímými nástroji byly v ČR opuštěny po r. 1990 (tzv. středisková soustava sídel). Současné pojetí rozvojových oblastí, os a specifických oblastí nevymezuje sídla „neperspektivní“, naopak cílem je stabilizace tradiční polycentrické sídelní struktury

a zmenšování územní diferenciacie sociálně ekonomických podmínek. Nastavení obecných podmínek v ZÚR by mělo vést k vyšší stabilizaci sídelní struktury, na druhé straně je stále nedostatečně řešenou otázkou regulace suburbanizačních procesů v zázemí měst a v rekreačně atraktivních prostorech.

Hospodářské podmínky území Královéhradeckého kraje zůstávají zásadním problémem pro posílení soudržnosti obyvatel území, což je mnohdy v současnosti podceňováno. Vysoká nezaměstnanost, nízká úroveň mezd a nepříznivý absolutní, ale i relativní vývoj příjmů vytváří předpoklady pro vznik sociálního napětí v regionech, obcích, ale i menších lokalitách (zejména sídlištích).

V ZÚR je akcentován význam řešení obecných hospodářských podmínek a zejména zaměstnanosti obyvatel (návrh ploch pro podnikání, infrastruktury), které tvoří základ stabilizace a posílení soudržnosti obyvatel území.

Pokud se bude i nadále rozšiřovat rozsah území, které bude vázáno ochranou přírody, a budou zde stanovovány další omezující limity, bude řešení posílení hospodářského rozvoje obtížné a lze očekávat prohlubování nepříznivých podmínek v soudržnosti obyvatel území, zejména ve specifických oblastech kraje. Vstřícný přístup dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody, při hledání konsensu ve využití a provádění změn v území, je základem pro nastolení rovnováhy, který předpokládá i PÚR ČR 2008.