

g) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Oznámení o projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo doručeno jednotlivým zástupcům ministerstev, uvedeným v ustanovení § 37 odst. 4 stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj území, v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., bylo projednáno dne 22. 6. 2010. Dokumentaci vyhodnocení, včetně kompletního návrhu ZÚR, měly všechny dotčené orgány a zástupci ministerstev, uvedení v § 37 odst. 2 stavebního zákona k dispozici na DVD nosičích.

Připomínku k vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj území uplatnilo v rámci opakovaného společného jednání Ministerstvo zemědělství, a to ve stanovisku ze dne 21. 7. 2010 / č. j. 17440/2010-15120:

„6. k Vyhodnocení,

a) ke kap. D.a. Environmentální pilíř, podkap. D.a.1.,

- *třetí odrážka: Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojeními ČOV v obcích do 2000 obyvatel – ZÚR stanovuje pro eliminaci této hrozby konkrétní prioritu. Není uvedeno konkrétně, o kterou Prioritu se jedná, resp. není jednoznačné, která priorita je tímto zpracovatelem zamýšlena; naopak stavby kanalizačních systémů se v rámci ZÚR vůbec nenavrhují.*
- *Nárůst množství dešťových vod v často poddimenzovaných kanalizačních soustavách v důsledku rozrůstajících se zpevněných ploch v sídelních oblastech – není předmětem ZÚR, je řešeno místně pomocí dešťových zdrží se zaústěním do vodního toku. Tato otázka musí být řešena komplexně nejen z hlediska stávajících kapacit, ale i v rámci hospodaření se srážkovou vodou. Již PÚR 2008 v republikových prioritách (25) uvádí, že je třeba „vytvářet podmínky po zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní“. Navrhujeme zařazení této problematiky mezi priority.*

b) ke kap. D.b.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- *Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV – ZÚR v rámci priorit a úkolů pro územní plánování podporují a zlepšení stávajícího stavu této veřejné infrastruktury – není patrné, která konkrétní priorita toto podporuje a řešení a úkoly pro likvidaci OV nejsou vůbec součástí ZÚR.“*

Vyhodnocení: Text u 3. odrážky, v části D.a.I. vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj, byl upraven následujícím způsobem:

„na základě koordinace ZÚR s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje a Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe je pro eliminaci této hrozby v ZÚR přijato řešení formulací konkrétní priority - vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje“

Text u 6. odrážky, v části D.a.I. vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj, byl upraven následujícím způsobem:

„ZÚR řeší eliminaci nebo snížení této hrozby stanovením konkrétní priority, resp. její první části, a to 6.: „ - stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.“

Text u 10. odrážky, v části D.b.III. vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj, byl upraven následujícím způsobem:

„ZÚR podporuje využití této příležitosti stanovením konkrétní priority - vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje.“

Dále k projednávanému vyhodnocení, části vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí a na lokality NATURA 2000 uplatnilo připomínky Ministerstvo životního prostředí, dopisem ze dne 22. 7. 2010 / č. j. 63325/ENV/10:

„II) Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území

část A. Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR KHK na životní prostředí:

4. *Ve vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na ŽP a na území Natura 2000 musí autorizovaná osoba u plochy území rezervy pro silnici R35 resp. S5 (DS1r) upozornit na možné budoucí významné negativní vlivy účelu, pro který je územní rezerva v ZÚR KHK vymezena a které musejí být vzaty v potaz při „prověřování možnosti budoucího využití“. Územní rezerva silnice R35 je v koordinačním výkresu ZÚR KHK zakreslena ve třech větvích, které musejí být jednotlivě vyhodnoceny dle výše uvedeného.*

část B. Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR KHK na lokality soustavy Natura 2000:

5. *U navrhovaných protipovodňových opatření na území Královéhradeckého kraje lze předpokládat potenciálně negativní vliv na území EVL a jejich předmět ochrany. Jedná se o záměr Bartošovický potok II. – stabilizace a zkapacitnění koryta, PPO 17 (EVL Zaorlicko, ochrana vranky obecné), Čistá, Hostinná – zvýšení ochrany města Hrázemi, PPO 6 (VL Labe – Hostinná, ochrana vranky obecné), Albrechtice na Orlicích – protipovodňová ochrana, PPO 4 (EVL Orlice a Labe, ochrana terestrických stanovišť s výskytem bolena dravého, vydry říční a klínky rohaté). Dle hodnocení nelze vyloučit negativní vliv na předmět ochrany těchto významných EVL. V případě budoucího využití území pro výše uvedené záměry požadujeme upřesnit jejich vymezení a technické parametry staveb v navazující územně plánovací dokumentaci s cílem minimalizovat negativní vliv na VL a jejich předměty ochrany a na celistvost území.*

Toto stanovisko nelze považovat za stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví k návrhu ZÚR KHK bude vydáno po odstranění výše uvedených nedostatků ve vyhodnocení a po předložení konečné verze návrhu ZÚR KHK upravené na základě vypořádaných připomínek z veřejného projednání.“

Vyhodnocení:

Bod 4: Vyhodnocení zásad na životní prostředí bylo dle požadavku Ministerstva životního prostředí doplněno o vyhodnocení jednotlivých větví územní rezervy koridoru kapacitní komunikace S5.

Bod 5: Pokud se týká druhého požadavku, kapitola 7, str. 121, vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí, jehož součástí je vyhodnocení na lokality NATURA 2000, tuto podmínku již obecně obsahuje.

K návrhu zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, který byl veřejně projednán dne 1. 2. 2011, uplatnilo Ministerstvo životního prostředí stanovisko dopisem č.j. 15607/ENV/11 ze dne 23. 3. 2011:

**„MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65**

V Praze dne 23.3.2011
Č.j.: 15607/ENV/11

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na
životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,**

k návrhu

„Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po veřejném projednání

**Předkladatel koncepce: Krajský úřad Královéhradeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové**

**Zpracovatel koncepce: SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové
Třída ČSA 219
500 03 Hradec Králové**

**Zpracovatel posouzení: EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové**

Ing. Vladimír Plachý

(osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí
dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
č. osvědčení 4134/666/OPV/93)

Mgr. Jan Losík, Ph.D.

(osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování dle § 54i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. osvědčení 630/279/05)

Stručný popis koncepce:

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) by měly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též jen „ZÚR KHK“) stanovit základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území,

vymezit plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovit požadavky na jejich využití. ZÚR KHK rovněž definují plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a na území Královéhradeckého kraje určují priority územního plánování a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

ZÚR KHK vymezují nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje. Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Dokumentace po věcné stránce obsahuje:

- stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy),
- zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu,
- zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv,
- upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje,
- vymezení cílových charakteristik krajiny,
- vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost,
- zadání regulačního plánu v rozsahu pro plochu nebo koridor dle výše uvedeného,
- stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

Cíle ZÚR KHK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních strategických programových dokumentech (případně jejich návrhy) a regionálních dokumentech Královéhradeckého kraje. V rámci ZÚR KHK byly stanoveny priority územního plánování, které jsou důležitým rozhodovacím kritériem pro výběr záměrů, které je nutné upřednostnit.

Stručný popis vyhodnocení:

Posouzení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry (návrhy ZÚR) jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a fóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu. Pro hodnocení záměrů ZÚR byla použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí od -2 do +2.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce bylo také posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny).

Průběh posuzování:

Na základě ustanovení § 187 a v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel, pořídil návrh ZÚR KHK.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona rovněž zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení“). Součástí Vyhodnocení je Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí.

Vyhodnocení bylo projednáno dle ustanovení § 37 odst. 4 stavebního zákona dne 22.6.2010 v RegioCentru Nový pivovar v Hradci Králové. Téhož dne byl projednán i návrh ZÚR KHK v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh ZÚR KHK upravený na základě připomínek a stanovisek dotčených orgánů státní správy byl dne 1.2.2011 veřejně projednán v souladu s ustanovením § 39 stavebního zákona.

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ verze po veřejném projednání

s následujícími podmínkami (část A, část B):

A. Podmínky stanoviska:

1. Při plánování územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené v dokumentu Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona včetně podmínek vyplývajících z platné legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínky vyplývající z CHOPAV a dále ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
2. Při realizaci projektů respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole č. 7 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
3. Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků dopravy.
4. V rámci pořizování územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům se zvláště chráněným územím (ZCHÚ). Liniové stavby umísťovat

přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí. Případné střety skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) s dopravními koridory a koridory pro vedení technické infrastruktury budou podrobněji řešeny v rámci procesu EIA tak, aby byla zajištěna ochrana těchto prvků ÚSES.

5. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.
6. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
7. Vytvářet podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí (ÚSES) a zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
8. U záměrů, které nepodléhají procesu EIA a které zasahují do maloplošných a velkoplošných SCHÚ nebo biocenter ÚSES provést před realizací záměru biologické hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.
9. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR KHK, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
10. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.
11. V navazujících územně plánovacích dokumentacích zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
12. U všech nových záměrů v rámci územně plánovacích dokumentací minimalizovat negativní zásahy do PUFL a záborů ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
13. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
14. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
15. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

B. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Realizace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti pouze za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska:

16. Vzhledem k tomu, e hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality, je potřeba u rozvojových oblastí, os, ploch a záměrů, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL (PO) dle § 45h a

§ 45i zákona o ochraně přírody a krajiny do dalších fází správních řízení (územně plánovací dokumentace, procedury EIA, územní a stavební řízení apod.).

17. Při realizaci konkrétních záměrů ZÚR KHK je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany evropsky významných lokalit, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)“

INFORMACE O ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ZE DNE 23. 3. 2011 (č. j. 15607/ENV/11) K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podmínky souhlasného stanoviska vztahující se k obsahu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly respektovány a zpracovány.

Podmínky, které se vztahují k podrobnějším územně plánovacím dokumentacím, zejména územním plánům, k projektovým dokumentacím a k povolování či realizaci staveb lze respektovat až při pořizování podrobnější územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace a v příslušných správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám.

A. Podmínky stanoviska:

K bodu 1

Do kapitoly h) ZÚR byla doplněna odrážka ve znění:

„při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010) včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

Respektování podmínek daných platnou legislativou je dáno samo o sobě.

K bodu 2

Podmínka byla naplněna v rámci způsobu zohlednění podmínky první. Obsahem a účelem zásad územního rozvoje není stanovení kritérií a podmínek, týkajících se realizace jednotlivých záměrů. Zásady územního rozvoje podle § 39 odst. 3 stavebního zákona v nadmístních

souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování a určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K bodu 3

Do úkolů územního plánování byla u koridorů dopravní infrastruktury doplněna odrážka ve znění:

Zpřesnění ploch a koridorů bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

Obsahem a účelem zásad územního rozvoje není stanovení kritérií a podmínek, týkajících se realizace jednotlivých záměrů. Zásady územního rozvoje podle § 39 odst. 3 stavebního zákona v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování a určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K bodu 4

Tato podmínka je součástí textu vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, kapitoly 7, označené jako: „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, kde je stanoveno: „*pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními prvky, prvky ÚSES a lokalitami NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území.*“.

Podmínka byla naplněna v rámci způsobu zohlednění podmínky první, tzn., že je pro celé území kraje zakotvena povinnost respektování principů a podmínek vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

Stanovení možnosti variantního prověření záměru územní studií v rámci územního plánu obce umožňuje příloha č. 7, k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

K bodu 5

Tato podmínka je součástí textu vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, kapitoly 7, označené jako: „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, kde je stanoveno: „*při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů.*“.

Tuto podmínku naplňuje jedna ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zní: „*ochrana území prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů.*“.

Podmínka byla naplněna v rámci způsobu zohlednění podmínky první, tzn., že je pro celé území kraje zakotvena povinnost respektování principů a podmínek vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

K bodu 6

Podmínka je obecně naplněna zákonem stanovenou povinností respektovat a chránit krajinný ráz, která je dána ustanovením § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 7

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje tuto podmínku naplňují, a to prostřednictvím priorit územního plánování, úkolů územního plánování viz kapitola a) *Stanovení*

priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitola d.3) Vymezení územního systému ekologické stability.

Dále je tato podmínka součástí textu vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, kapitoly 7, označené jako: „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, kde je stanoveno: „*při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi.*“.

Ačkoliv byla již tato podmínka stávajícím zněním zásad naplněna, byla dále zároveň potvrzena v rámci způsobu zohlednění podmínky první, tzn., že je pro celé území kraje zakotvena povinnost respektování principů a podmínek vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

K bodu 8

Tuto podmínku nelze v rámci zásad zohlednit, protože se týká následné přípravy realizace jednotlivých záměrů. Tato podmínka bude naplněna příslušnými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů obecné ochrany přírody a krajiny, zvláště chráněných území nebo Natury 2000, je povinen předem zajistit provedení biologického hodnocení, pokud o jeho nezbytnosti rozhodne orgán ochrany přírody příslušný k povolení zamýšleného záměru.

K bodu 9

V případě vzniku nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu bude postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Pokud nastanou důvody pro vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, budou tyto plochy a koridory vymezeny v rámci aktualizace zásad, při jejichž projednání se postupuje přiměřeně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona.

K bodu 10

Na území Královéhradeckého kraje jsou území, kde by mohlo docházet ke střetům rekreačního využívání území se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ZPF nebo PUPFL, vymezená jako specifické oblasti. V rámci těchto oblastí jsou v úkolech pro územní plánování mimo jiné obecně stanoveny regulační podmínky, zohledňující předmětnou podmínku. Spolupráce v rámci územně plánovací činnosti s dotčenými orgány je dána příslušnými právními předpisy.

K bodu 11

Tato podmínka je naplněna prostřednictvím stanovení priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území: „*ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje.*“

K bodu 12

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje prostřednictvím priorit územního plánování, kapitola a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* mimo jiné obecně stanovují péči o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí.

Tato podmínka je součástí textu vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, kapitoly 7, označené jako: „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, kde je stanoveno: „*při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích*

dokumentacích minimalizovat zábery a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP.“.

Podmínka byla naplněna v rámci způsobu zohlednění podmínky první, tzn., že je pro celé území kraje zakotvena povinnost respektování principů a podmínek vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

K bodu 13

Posuzování jednotlivých záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí a postup fyzických a právnických osob, správních úřadů a obcí či krajů při tomto posuzování je dán zákonem č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zásady územního rozvoje nemohou předem stanovovat, které záměry nebo koncepce posuzovány být mají a které ne, či které závěry a doporučení z nich budou přebírány do správních řízení a rozhodnutí o jejich umístění a povolení. Tuto podmínku proto nelze v rámci zásad naplnit.

K bodu 14

Tato činnost je pořizovateli zásad dána prostřednictvím úkolů územního plánování, obsažených v ustanovení § 19 stavebního zákona. Konkrétní naplnění této podmínky je dáno ustanovením § 42 stavebního zákona, týkajícího se aktualizace zásad územního rozvoje.

K bodu 15

Požadované podklady budou zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to jako součást textu odůvodnění zásad.

B. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

K bodu 16

V rámci hodnocení vlivů zásad na lokality soustavy Natura 2000 byly identifikovány záměry, které potenciálně mohou mít na soustavu NATURA 2000 negativní vliv, avšak vydání zásad nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ani na celistvost soustavy Natura 2000. Výsledky hodnocení vlivu všech navrhovaných ploch, koridorů a územních rezerv, uvedených v ZÚR Královéhradeckého kraje jsou uvedeny v příloze č. 1 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Jan Losík, 2010). Záměry, u kterých nebyl vyloučen vliv na lokality soustavy NATURA 2000, jsou následující: DS1, DS1p, DS2, DS1r, TP1r, DZ1, DS2p, DS11, DS23, DS31, DS39, DS41, DS43, TE3p, TT3, TE1r, TE1, TT1, TE3, TT1r, PPO1, PPO15, PPO4, PPO17 a PPO6.

Povinnost předložit koncepci nebo záměr orgánu ochrany přírody ke stanovisku je dána ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tato podmínka nebude proto do zásad výslovně zapracována.

K bodu 17

Tato podmínka je součástí textu vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, kapitoly 7, označené jako: „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, kde je stanoveno: „*pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními prvky, prvky ÚSES a lokalitami NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území.*“.

Podmínka byla naplněna v rámci způsobu zohlednění podmínky první, tzn., že je pro celé území kraje zakotvena povinnost respektování principů a podmínek vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.