

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Projednáni zásad podle § 37 stavebního zákona

První společné jednání o návrhu ZÚR, včetně vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj území bylo v zákonem stanoveném termínu oznámeno podle požadavku § 37 stavebního zákona dotčeným orgánům a sousedním krajům dopisem ze dne 20. října 2008, č. j. 12063/UP/2008/Hof. Datum společného jednání bylo stanoveno na 26. listopadu 2008 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové.

Projednávanou dokumentaci měly dotčené orgány k seznámení na neveřejné webové stránce, ke které obdržely přístupová hesla.

Dne 7. ledna 2009 se dále uskutečnilo v budově Ministerstva pro místní rozvoj, Letenské ulici 3 v Praze samostatné projednání Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR na udržitelný rozvoj území, na které byli pozváni zástupci vybraných ministerstev, uvedených v § 37 odst. 4 stavebního zákona. (dopis ze dne 1. 12. 2008, č. j. 19658/UP/2008/Hof)

V rámci těchto dvou jednání byla uplatněna stanoviska:

dotčených orgánů a dalších institucí

- Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje (dopis ze dne 2. 12. 2008, č. j. hk/12142/08/2/hok.hk/pa)
- Ministerstva dopravy (dopis ze dne 21. 1. 2009, č. j. 516/2008-910-UPR/5)
- Ministerstva kultury (dopis ze dne 9. 1. 2009, č. j. 142/2009 – k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a dopis ze dne 19. 12. 2008, č. j. 19325/2008 – k návrhu zásad)
- Ministerstva průmyslu a obchodu (dopis ze dne 16. 12. 2008, č. j. 47002/2008/051100)
- Ministerstva vnitra, odbor správy majetku (dopis ze dne 27. 3. 2009, č. j. MV-81758-12/OSM-2008)
- Ministerstva vnitra, odbor správy majetku (dopis ze dne 23. 12. 2008, č. j. MV-81758-12/OSM-2008) – postoupení dodatečně uplatněného stanoviska Policie ČR Letecké služby ze dne 16. 12. 2008, č. j. LS-503/01-2008-9LKR
- Ministerstva vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dopis ze dne 12. 3. 2009, bez č. j.)
- Ministerstva vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dopis ze dne 15. 12. 2008, bez č. j.)
- Ministerstva vnitra, odbor komunikační infrastruktury (dopis ze dne 31. 10. 2008, bez č.)
- Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje (dopis ze dne 7. 4. 2009, č. j. HSHK-292/PRE-2009)
- Ministerstva zemědělství, Ústřední pozemkový úřad (dopis ze dne 23. 12. 2008, č. j. 39619/08-13070)
- Ministerstva životního prostředí (dopis ze dne 22. 12. 2009, č. j. 93871/ENV/08)

- Ministerstva práce a sociálních věcí (dopis ze dne 7. 1. 2009, bez č. j.)
- Správy CHKO Broumovsko (dopis ze dne 9. 1. 2009, č. j. 03356/BR/2008)
- Správy CHKO Orlické hory (dopis ze dne 22. 12. 2008, č. j. 01086/OH/2008)
- Správy CHKO Český ráj (dopis ze dne 17. 12. 2008, č. j. S/2192/CR/2008/821)
- Správy KRNAP (dopis ze dne 23. 1. 2009, č. j. KRNAP 10689/2008)
- Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Královéhradecký kraj (dopis ze dne 31. 12. 2008, č. j. 2678/08/52.100/VH)
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, regionálního centra Hradec Králové (dopis ze dne 15. 12. 2008, č. j. SÚJB/OPZ/28713/2008)
- Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice (dopis ze dne 23. 12. 2008, č. j. 6591-ÚP/2008-1420)
- Obvodního báňského úřadu v Trutnově (dopis ze dne 13. 11. 2008, č. j. 3982/08/I/Já)
- Českého báňského úřadu (dopis ze dne 18. 12. 2008, č. j. 2856/08)
- Úřadu pro civilní letectví (dopis ze dne 24. 11. 2008, č. j. 15195/08-720)

sousedních krajů

- Krajského úřadu Libereckého kraje (dopis ze dne 2. 12. 2008, č. j. KULK/70068/2008/OÚP)
- Libereckého kraje (dopis ze dne 28. 11. 2008, bez č. j.)
- Krajského úřadu Pardubického kraje (dopis ze dne 2. 12. 2008, č. j. kúr 45693/2008OSRK OUP)
- Krajského úřadu Středočeského kraje (dopis ze dne 12. 12. 2008, č. j. 155992/2008/KUSK/OŽP/La)

a dalších institucí

- Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro východočeskou oblast (dopis ze dne 11. 11. 2008, č. j. 94 618/2008-636)
- Krajské veterinární správy pro Královéhradecký kraj (dopis ze dne 11. 12. 2008, č. j. KVSH/4910/2008)
- Povodí Labe, státního podniku (dopis ze dne 6. 1. 2009, č. j. PVZ/08/40583/Má/1a dopis ze dne 28. 1. 2009, č. j. PVZ/09/2852/S/0 – doplnění stanoviska)
- RWE Transgas Net, s. r. o. (dopis ze dne 20. 1. 2009, č. j. 2201/17/2009)
- VČP Net, s. r. o. (dopis ze dne 2. 12. 2008, bez č. j.)

Požadavky na úpravu návrhu ZÚR, obsažené ve výše uvedených stanoviscích a vyjádřeních podle § 37 odst. 4 stavebního zákona byly do ZÚR zapracovány a způsob jejich zapracování byl s dotčenými orgány dohodnut.

V jediném případě nebylo dosaženo dohody, a to se Správou CHKO Český ráj, která ve svém stanovisku ze dne 17. 12. 2008 požadovala „(...) z Návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vyjmout navržené řešení I/35 v úseku Úlibice – hranice s Libereckým krajem do doby, dokud nebude ukončen výběr vhodné varianty řešení silnice R35. (...)“

Při jednání se Správou CHKO Český ráj, uskutečněném dne 29. 4. 2009 bylo oběma stranami konstatováno, že se nepodařilo nalézt oboustranně přijatelné řešení problematiky navrhovaného koridoru přeložky silnice I/35, a tak byla v červnu 2009 podána na Ministerstvo pro místní rozvoj žádost o řešení rozporu ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu. (dopis ze dne 22. 6. 2009, č. j. 10589/UP/2009/Hof) Předmětem tohoto rozporu byla protichůdná stanoviska Ministerstva dopravy, které trvalo na sledování trasy vedené v tzv. severní variantě, tj. z prostoru obce Úlibice směrem na obec Libuň a dále na hranice Libereckého kraje, a zmíněné Správy CHKO Český ráj, potažmo Ministerstva životního prostředí, kteří naopak uplatňovali požadavek na sledování tzv. jižní varianty koridoru, vedoucí směrem na město Sobotka a dále na hranice Středočeského kraje. Po několika uskutečněných jednáních bylo nalezeno oboustranně přijatelné řešení, spočívající ve vymezení koridoru územní rezervy pro kapacitní komunikaci, která zahrnuje všechny tři větve, vyplývající ze Studie proveditelnosti účelnosti silnice R35, zpracované společností Valbek, s. r. o.

Takto vymezený koridor umožňuje a nebrání dalšímu procesu vyhodnocování a prověřování jednotlivých variant vedení této komunikace tak, jak je stanoveno v odstavci č. 114 PÚR ČR. Tento způsob řešení byl dohodnut či odsouhlasen Ministerstvem životního prostředí (dopis ze dne 12. 4. 2010, č. j. 26948/ENV/10, v rámci opakovaného společného jednání zásad Správou CHKO Český ráj (stanovisko ze dne 28. 6. 2010, č. j. S/0995/CR/2010/820), Ministerstvem dopravy (stanovisko ze dne 21. 7. 2010, č. j. 454/2010-910-UPR/2 a Ministerstvem pro místní rozvoj (stanovisko k návrhu ZÚR ze dne 3. 9. 2010, č. j. 29158/2010-81, dopisy ze dne 6. 4. 2011 a 12. 4. 2011, oba pod č. j. 13549/2011-81/243).

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které neuplatnily své stanovisko v rámci opakovaného společného projednání, je uvedeno v tabulce č. 1.

Na základě úprav provedených v ZÚR, vyplývajících z prvního společného jednání a řešení rozporu ve věci koridoru přeložky silnice I/35, resp. R35 bylo přistoupeno k opakovanému společnému jednání o návrhu ZÚR.

Opakované společné jednání o návrhu ZÚR včetně vyhodnocení vlivů zásad na udržitelný rozvoj území se v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 22. června 2010 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Opakované jednání bylo v zákonem stanoveném termínu oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním krajům a zástupcům ministerstev uvedeným v § 37 odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 27. května 2010, č. j. 8158/UP/2010/Hof. Kompletní dokumentace projednávaných zásad, včetně vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území byla všem dotčeným orgánům, sousedním krajům a zástupcům vybraných ministerstev, uvedených v § 37 odst. 4 stavebního zákona poskytnuta na DVD nosiči. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Všechna doručená stanoviska a vyjádření byla vyhodnocena a způsob tohoto vyhodnocení byl s dotčenými orgány dohodnut. Vyhodnocení jednotlivých stanovisek a vyjádření je uvedeno v tabulce č. 2.

V rámci opakovaného společného jednání byla uplatněna stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a dalších institucí:

- Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje (dopis ze dne 28.6.2010, č. j. hk/8811/2010/4/hok.hk/hr)
- Ministerstva dopravy (dopis ze dne 21.7.2010, č. j. 454/2010-910-UPR/2)
- Ministerstva kultury (dopis ze dne 14.7.2010, č. j. MK 11567/2010 OPP)
- Ministerstva průmyslu a obchodu (dopis ze dne 15. 7. 2010, č. j. 20879/2010)

- Ministerstva vnitra (dopis ze dne 4.6.2010, č. j. MV-55169-2/OSM-2010)
- Ministerstva zahraničních věcí (dopis ze dne 23.6.2010, č. j. 232122/2010-OSM)
- Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zříděl (dopis ze dne 21.7.2010, č. j. ČIL-28.5.2010/31943-L)
- Ministerstva zdravotnictví, odboru investičního rozvoje (dopis ze dne 7.6.2010, č. j. MZDR 46/2010/INV-1274)
- Ministerstva zemědělství, odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů (dopis ze dne 23.7. 2010, č. j. 17440/2010-16210)
- Ministerstva zemědělství, odboru vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření (dopis ze dne 21.7.2010, č. j. 17440/2010-15120)
- Ministerstva zemědělství – Ústředního pozemkového úřadu (dopis ze dne 22.7.2010, č. j. 17440/2010-13300)
- Ministerstva životního prostředí (dopis ze dne 22.7.2010, č. j. 63325/ENV/10)
- Ministerstva práce a sociálních věcí (dopis ze dne 13.7. 2010 , č. j. 2010/42525-62)
- Správy CHKO Český ráj (dopis ze dne 28.6.2010 , č. j. S/0995/CR/2010/820)
- Správy KRNAP (dopis ze dne 20.7.2010 č. j. KRNAP 04373/2010)
- Správy CHKO Broumovsko (dopis ze dne 19.7.2010 č. j. 01202/BR/2010/AOPK)
- Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Královéhradecký kraj (dopis ze dne 2.7.2010 č. j. 1273/10/52.100/VH)
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, regionálního centra Hradec Králové (dopis ze dne 9.7.2010 č. j. SÚJB/OPZ/16876/2010)
- Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice (dopis ze dne 21.7.2010 č. j. 4721/08706-ÚP/2010-1420)
- Obvodního báňského úřadu v Trutnově (dopis ze dne 27.7.2010 č. j. 2619/10/09/I/Ši/Lá)
- Úřadu pro civilní letectví (dopis ze dne 14.6.2010 č. j. 3334-10-701)

sousedních krajů

- Krajského úřadu Libereckého kraje (dopis ze dne 14. 7. 2010, č. j. OUPSŘ/294/2008/OÚP)
- Libereckého kraje (dopis ze dne 28. 6. 2010, bez č. j.)
- Krajského úřadu Pardubického kraje (dopis ze dne 23. 6. 2010, č. j. KrÚ 39903/2010 OSRKEF/OUP)
- Krajského úřadu Středočeského kraje (dopis ze dne 18. 6. 2010, č. j. 083978/2010/KUSK)

a dalších institucí

- Agentury ochrany přírody a krajiny, středisko Hradec Králové (dopis ze dne 24.6.2010 č. j. 00402/HKA/2010/ÚP)

Tabulka č. 1 - Vyhodnocení stanovisek uplatněných k prvnímu společnému jednání o návrhu ZÚR podle § 37 stavebního zákona – uvedeny jsou pouze ty dotčené orgány, které neuplatily své stanovisko v rámci opakovaného společného jednání.

Dotčený orgán nebo další instituce	obsah stanoviska/vyjádření	vyhodnocení stanoviska/vyjádření
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje	Požadavek na zpracování center integrovaného záchranného systému ve vhodných lokalitách v okolí měst Hořice v Podkrkonoší a Vrchlabí.	Do zásad byl doplněn v rámci rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí úkol územního plánování: „vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí“ a v rámci rozvojové osy NOS1 Hořice – Jičín – Liberecký kraj: „vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice“
Správa CHKO Orlické hory - souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 4. 5. 2009	Požadavek na vypuštění lokalit vhodných pro výhledovou akumulaci povrchových vod Pěčín a Skuhrov; upozornění na neaktuální informace týkající se hraničních přechodů s Polskou republikou a na neprovázání řešení návrhu zásad se skutečností vstupu České republiky do Schengenského prostoru.	V zásadách upraveno na limit využití území. Informace o hraničních přechodech byly ze zásad vypuštěny.
Český báňský úřad -souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 9. 3. 2009	Požadavky na přepracování kapitoly Koncepce ochrany a využití nerostných surovin dle pokynů, uvedených ve stanovisku.	Kapitola byla upravena takto: <i>„Koncepce ochrany a využití nerostných surovin (27) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí: plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy: 1) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory; 2) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou; 3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím; 4) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území; 5) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemků, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu; 6) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku; 7) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů. (vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)</i> <i>Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje, tak jak ukládají zákony č. 44/1988 Sb., § 15 v úplném znění, zákon o geologických pracích č. 62/1988 Sb., § 13 v úplném znění. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.</i>

Kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika:

V průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb např. R11/D11 a R35 počítat se zajištěním částí stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady okolní krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.

Prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů. Pokud to výjimečně nebude možné, při stanovování prvků ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory. Vně dobývacích prostorů nebo není-li stanoveno, pak dočasným stanovením prvku ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska. Průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.“ (pozn. Znění uvedeného textu týkajícího se problematiky střetu ÚSES s ložisky nerostných surovin byl upraven následně po naší konzultaci s Vámi Ministerstvem průmyslu a obchodu. Toto je znění po jeho úpravě.)“

Část odůvodnění zásad bude upravena následovně:

„Ad 27) Největší objem těžby nerostů na území kraje představuje těžba štěrkopísků. Z vývoje celkových ročních těžeb od roku 1992 jednoznačně vyplývá, že Královéhradecký kraj tvoří a do budoucna bude tvořit celkovou roční produkci štěrkopísků kolem 1500 - 1600 tis. m3 za rok. Zatímco těžba v Královéhradeckém kraji v roce 1997 činila cca 850 tis. m3, v roce 2007 činí cca dvojnásobné množství (cca 1600 tis. m3). Z celorepublikového měřítka (celková těžba štěrkopísků v ČR za rok 2007 činí 15 619 tis. m3) se kraj podílí na těžbě suroviny cca 10 %. Tento trend výše roční produkce se opírá o prognózu vývoje potřeby suroviny v regionu a vyšší investiční poptávku na veřejně prospěšné stavby celostátního a mezinárodního charakteru a bude nutné je do budoucna nadále zachovat pro nepřetržitě zásobování za ložiska postupně ukončovaná. Ve střední

		<p>části kraje na rozhraní okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou a Náchod se nacházejí pouze drobné výskyty nebilančních ložisek a prognózních zdrojů vázané na terasy Metuje a Úpy.</p> <p>Pro zachování kontinuity potřebného ročního objemu surovinové produkce štěrkopísků pro zásobování Královéhradeckého regionu je třeba zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek, a tudíž po ukončení těžby vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality. Jako disponibilní rezerva s dostatečnými objemy zásob za dotěžovaná ložiska, se jeví ložiska Pamětník, Lhota pod Libčany, Starý Ples, Vlkov a Veselice, pro jejichž budoucí využití je nezbytné vytvořit územní předpoklady. Alternativou k využití ložisek štěrkopísků jsou využívána i dosud rezervní ložiska stavebního kamene.</p> <p>Ložiska nerostů jsou nepřemístitelným přírodním zdrojem, což vytváří nutnost vyřešit v místě se vyskytující střety zájmů. Nejčastější střet zájmů představuje ochrana zdrojů podzemních vod a trvalá vynětí kvalitních zemědělských půd I. a II. třídy bonity ze ZPF. Je potřebné hledat řešení, která omezí zábory půdy na nezbytné minimum, zejména v poměru k množství vydobytých nerostů a těžbou dotčené plochy včas a efektivně rekultivovat s ohledem na nové využití pozemků. Tam, kde vedle zásahu do půdního fondu bude těžbou odkryta souvislá hladina podzemních vod dávat přednost hydričké rekultivaci těžeben. Při územních řízeních k záměrům těžby nerostů je nutné zjišťovat a vhodným postupem eliminovat případné problémy, které by mohly vyplynout z přílišné koncentrace těžby na plošně omezeném a exponovaném území z hlediska lidských sídel.“</p> <p>Odůvodnění dále obsahuje tabulkové přehledy dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území, schválených prognózních zdrojů a ložisek nerostů na území Královéhradeckého kraje tak, jak byly poskytnuty v rámci údajů pro územně analytické podklady kraje k datu 9. října 2008.</p>
Úřad pro civilní letectví	Bez připomínek.	
Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj	Bez připomínek.	
Povodí Labe, s. p. -souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 5. 2. 2009 a 2. 7. 2009 (seznam protipovodňových opatření)	Požadavek na zpracování kompletního seznamu protipovodňových opatření, obsažených v Programu opatření Plánu oblasti povodí Horního s středního Labe; požadavek na zpracování těchto opatření do veřejně prospěšných staveb nadmístního významu; požadavek na doplnění priorit v oblasti životního prostředí: „revitalizace říčních systémů a přírodě blízká protipovodňová opatření“; požadavek na doplnění textu v kapitole d.1.2.3.a): „Respektovat navržené plochy a koridory jejichž lokalizace vyplýne z Plánu oblasti povodí Horního	Seznam těchto opatření (celkem 18 opatření + Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny) byl do zásad zpracován, včetně jejich zařazení do veřejně prospěšných staveb nadmístního významu (kromě Přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dědiny); bylo doplněno do kapitoly a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, podkapitoly a.1); bylo doplněno;

	a středního Labe po jeho schválení.“;	
	požadavek na úpravu textu kapitoly d.2.1.3) Vodní doprava – návrh: „Na území kraje se vymezuje tato ostatní vodní cesta na stávajících úsecích vodního toku, jako vodní cesta účelová pro plavbu podle zákona o vnitrozemské plavbě.“;	text byl dále na základě požadavku Ministerstva dopravy upraven: „Na území kraje se vymezuje tato účelová vodní cesta na stávajících úsecích vodního toku pro plavbu podle zákona o vnitrozemské plavbě“. Do textu odůvodnění byla dále doplněna informace o ustanovení § 3 písm. a) vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, z něhož mimo jiné vyplývá, že za vodní cesty účelové se považuje vodní tok Labe od říčního km 177,00 (Jaroměř) po říční km 152,50 (Opatovice);
	požadavek na úpravu textu kapitoly e.4.3) Cestovní ruch a rekreace;	provedena úprava textu v posledním řádku tabulky z „Hradecko“ na „Hradecko/Jaroměř“;
	požadavek na doplnění kapitoly e.1) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot o migrační cesty obojživelníků (žabochoďů) podél i přes liniové stavby (silnice);	byla upravena stávající obecná formulace uvedená ve druhé odrážce uvedeného výčtu takto: „migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje“;
	požadavek na doplnění 29 revitalizačních opatření, jako opatření ve veřejném zájmu. – Na základě jednání ze dne 21. 1. 2009 budou tato opatření obecně uvedena v kapitole d.2.2.5a) Vodní hospodářství – návrh; požadavek na doplnění úkolů pro územní plánování o „zvyšování retenční schopnosti krajiny“ – do druhé části kapitoly h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury;	u těchto záměrů byla doplněna informace o tom, že nejsou promítnuta do grafické části. Do textu odůvodnění budou doplněny informace odkazující na příslušné koncepční dokumenty, ze kterých tato opatření vyplývají (budou vyplývat po jejich schválení) a do úkolů územního plánování zpracován požadavek na jejich respektování a zpracování v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích;
	požadavek na doplnění migračních tras živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje pro silnice, jezy a příčné překážky;	dostatečný prostor pro řešení této problematiky je v rámci Vyhodnocení návrhu zásad na udržitelný rozvoj území, v části posouzení vlivů zásad na životní prostředí, kde je této problematice věnována samostatná kapitola.
	požadavek na doplnění úkolů pro územní plánování o „zvyšování retenční schopnosti krajiny“;	do druhé části kapitoly h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury, byl doplněn text: „vytváření územních podmínek pro zvyšování retenční schopnosti krajiny“;
	doporučení zohlednění návrhů a připomínek Českého svazu ochránců přírody a zástupce „NGO v pracovní skupině Střední Labe 2“	vzato na vědomí.

Tabulka č. 2 - Vyhodnocení stanovisek a připomínek k opakovanému společnému jednání o návrhu ZÚR podle § 37 stavebního zákona.

Dotčený orgán nebo další instituce	obsah stanoviska/vyjádření	vyhodnocení stanoviska/vyjádření
Krajská hygienická stanice KH kraje souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 9. 8. 2010	Souhlas za podmínky: Trasy pro pozemní dopravu musí být navrhovány tak, aby u nejbližší obytné zástavby byly splněny hygienické limity hluku pro venkovní prostor staveb v denní i noční době.	Na tuto problematiku bylo obecně upozorněno v rámci vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Podmínku nelze zapracovat do obsahu zásad, protože je nad rámec řešení této územně plánovací dokumentace, stanovený stavebním zákonem.
Ministerstvo dopravy	Informace o preferování severní varianty koridoru kapacitní silnice S5 ze strany Ministerstva dopravy;	Vzato na vědomí;
	koridory dopravní infrastruktury DS3 a DS4 - přeložky těchto silnic nejsou sledovány a prověřeny;	řešení těchto koridorů silniční infrastruktury bylo z obsahu zásad vypuštěno;
	koridor DS12 "Jižní spojky" - nadále není zřejmé, do jaké kategorie bude tato komunikace zařazena.	na základě dopisu Ministerstva dopravy ze dne 3. 8. 2010, č. j. 484/2010-910-UPR/2 je tento koridor v obsahu zásad řešen v kategorii silnice I. třídy.
Ministerstvo kultury souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 5. 8. 2010 č. j. MK 14122/2010	Obecný požadavek na přednostní volbu takových řešení, která zajistí plnou ochranu PR, PZ, NKP a ostatních KP, směřujících k zachování architektonického dědictví;	Zásady tento požadavek naplňují;
	požadavek na přijmutí takových opatření pro vedení koridorů a vymezení ploch nadmístního významu, která zajistí dodržení celistvosti území a podmínek ochrany PR a PZ; dále přijmout taková opatření, která umožní pro jejich ochranu využít ochranných pásem vymezených příslušnými orgány památkové péče;	zásady ve svém řešení při návrhu koridorů a ploch nadmístního významu přednostně navrhují taková řešení, která zajistí plnou ochranu památkových hodnot v řešeném území;
	v souvislosti s výše uvedeným požaduje Ministerstvo kultury vést navrhovaný koridor pro R11 v prostoru obce Kuks mimo ochranné pásmo PR Kuks;	požadavek na vedení koridoru rychlostní silnice R11 mimo ochranné pásmo památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem je třeba uvést, že tato problematika byla s Ministerstvem kultury dohodnuta již v roce 2009, v rámci prvního společného projednání návrhu těchto zásad - bylo dohodnuto, že návrh zásad bude obsahovat koridor pro tuto komunikaci tak, jak byl projednán, dohodnut a schválen v rámci ÚPVÚC Trutnovsko – náhodsko (lokalizace tohoto koridoru v rámci ÚPVÚC Trutnovsko – náhodsko byla odsouhlasena mimo jiné Ministerstvem kultury dopisem ze dne 25. 7. 2002, č. j. 9879/2002); Koridor pro rychlostní silnici R11 byl v návrhu zásad ponechán ve stávající podobě;
	doporučení ve věcech informací o území na úseku památkové péče spolupracovat s odbornou organizací státní památkové péče;	pořizovatel zásad spolupracuje na úseku památkové péče s odbornou organizací státní památkové péče velmi intenzivně, když využívá k pořizování veškerá Ministerstvem kultury nebo jím pověřenými orgány veřejné správy předaná data;

	<p>OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice Kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika upravit a doplnit text následovně: ...koordinace zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v rozvojové oblasti včetně dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území.." při respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích";</p>	<p>Vzhledem k tomu, že by se požadované doplnění v jedné větě opakovalo, bylo stávající znění ponecháno beze změny;</p>
	<p>OS4 - Úkoly pro územní plánování doplnit: "vytvářet územní předpoklady pro komplexní revitalizaci území Kuksu a okolí"; "plně respektovat území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, prohlášené Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, ... za památkové rezervace, včetně jejího ochranného pásma, určeného Rozhodnutím bývalého ONV v Trutnově č. 152/16-1987 s účinností od 1. ledna 1988";"přihlídnout v rámci vytváření územních předpokladů pro komplexní revitalizaci území Kuksu ke zpracované strategické studii a ideovém plánu péče o kulturní krajinu panství Choustníkovo Hradiště – Kulturně historická analýza oblasti Kuks a Beltém v rámci původního nadačního panství Choustníkovo Hradiště, 4/2007 (Kuks World Monument Heritage Site Management Plan)..."</p>	<p>v předmětné kapitole bude do úkolů pro územní plánování doplněno: „V rámci rozvojové osy respektovat území specifické památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě“;</p>
	<p>kritéria a podmínky pro následné rozhodování ... upravit a doplnit text následovně: ... koordinace zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v rozvojové ose včetně dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území, "při respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích";</p>	<p>doplněním uvedeného textu by se ve stanoveném kritériu potřeba koordinovat, popř. respektovat kulturní a civilizační hodnoty v území jen opakovala, stávající znění bylo ponecháno beze změny;</p>

	<p>u jednotlivých NOS a NOB a pro Územní s vyváženým rozvojovým potenciálem - kritéria a podmínky pro následné rozhodování ... upravit a doplnit text následovně: ...koordinace zpřesnění ploch vymezených ZÚR v rozvojové ose včetně dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území, "při respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích";</p>	<p>doplněním uvedeného textu by se ve stanoveném kritériu potřeba koordinovat, popř. respektovat kulturní a civilizační hodnoty v území jen opakovala, stávající znění bylo ponecháno beze změny;</p>
	<p>u SOB 7 kritéria a podmínky pro následné rozhodování ... doplnit text následovně: <i>"respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích";</i></p>	<p>požadovaný text byl zapracován;</p>
	<p>u NSO 1 Broumovsko, NSO 2 Orlické hory, NSO 3 Jičínsko doplnit kritéria a podmínky pro následné rozhodování ... o text: "Respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích";</p>	<p>požadovaný text byl zapracován;</p>
	<p>silniční a železniční doprava -návrh obecné upozornění na respektování limitů na úseku památkové péče u nových koridorů dopravní infrastruktury nebo pro modernizaci stávajících komunikací či tratí; ohroženy by neměly být ani jednotlivé kulturní památky a drobné stavby situované ve volné krajině, při zpracování územních plánů je žádoucí věnovat pozornost koordinaci průchodu liniových staveb dopravní infrastruktury na hranici katastrálního území jednotlivých obcí a nepovolovat změny v území nebo koridoru, které znemožní prověření a vyhledání optimální trasy dopravní infrastruktury. V rámci rozvoje nebo modernizace železničních tratí doporučujeme rovněž zachování historických budov městských i venkovských nádraží včetně doprovodných drážních staveb, které pocházejí z doby budování železniční sítě a vytvářejí specifický kolorit železniční dopravy;</p>	<p>tyto obecné připomínky byly vzaty na vědomí;</p>

	<p>protipovodňová opatření - doporučení v předstihu stanovit požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území a přednostně navrhovat revitalizační opatření mimo zastavěná území, která budou směřovat k posílení přirozené retenční schopnosti krajiny bez nutností výraznější stavebních zásahů v historických jádrech sídel. V intravilánu obcí vesnického charakteru doporučujeme se zaměřit především na odstranění nežádoucích úprav z minulého období včetně staveb snižujících průtočnou kapacitu koryta (zkanalizování povrchových toků, mostky se zabetonovaným potrubím apod.);</p>	<p>jedná se o připomínku s obecným doporučením, návrh zásad řeší problematiku protipovodňové ochrany území zejména na základě podkladu Plán oblastí povodí Horního a středního Labe. Doporučení bylo vzato na vědomí;</p>
	<p>doporučení k doplnění kulturních hodnoty na území kraje o následující památkově chráněná území, sídla nebo stavby s nanejvýš významnými prvky kulturního a historického dědictví: -městské a vesnické památkové rezervace (MPR a VPR) -archeologické památkové rezervace (APR) -městské a vesnické památkové zóny (MPZ a VPZ) -krajinné památkové zóny (KPZ) -národní kulturní památky (NKP);</p>	<p>stávající výčet kulturních hodnot, uvedený ve výrokové části - str. 38 již tyto hodnoty obsahuje - "APR" se na území kraje nenachází;</p>
	<p>upozornění na skutečnost, že nezbytným předpokladem ochrany historických architektonických a urbanistických znaků památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu je především samotná ochrana historického stavebního fondu deklarovaná řadou národních zákonů a nařízení i mezinárodních úmluv. Jedná se přitom nejen o ochranu kulturních památek a architektonicky nejhodnotnějších místních staveb, ale rovněž mnoha dalších historických staveb neodmyslitelně dotvářejících prostředí památkově chráněných sídel. Dále upozornění že umístování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;</p>	<p>upozornění budou vzata na vědomí;</p>
	<p>obecné připomínky ke způsobu tvorby/ naplňování koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot;</p>	<p>jedná se o připomínky s velmi obecnými doporučeními, týkajícími se navíc zejména informací o dostupnosti dat pro účely aplikace v navazujících správních řízeních, bude vzato na vědomí;</p>
	<p>obecné připomínky ke způsobu tvorby/ naplňování koncepce cestovního ruchu a rekreace;</p>	<p>jedná se o připomínky s obecnými doporučeními, vzato na vědomí;</p>

	doporučení na stanovení zásad pro rozhodování o změnách v území v rámci cílových charakteristik krajiny;	jedná se o připomínky (doporučení) obecného charakteru, které nelze věcně řešit v dokumentaci typu zásad územního rozvoje. Některé jejich dílčí části (například tvarosloví staveb, ochrana konkrétních prvků přírody atd.) mohou být maximálně východiskem pro řešení územně plánovací dokumentace na úrovni obcí. Měřítko a míra podrobnosti zásad územního rozvoje neumožňuje konkrétně tyto připomínky zapracovat, vzato na vědomí;
	upozornění na skutečnost, že v roce 2010 byly prohlášeny nové NKP - do koordinačního výkresu doporučujeme doplnit památkově chráněná území a sídla, a požadujeme zakreslit nově prohlášené národní kulturní památky. Doporučení na doplnění hodnotných historických sídel, která jsou společně předchozími lokalitami základem kulturní stability Královéhradeckého kraje.	připomínce bylo vyhověno - nově vyhlášené NKP byly do koordinačního výkresu zakresleny. Stávající památkově chráněná území jsou ve stávajícím koordinačním výkresu zakreslena. Doporučení na doplnění hodnotných historických sídel nelze v zásadách zohlednit, neboť tato území nejsou jednoznačně územně definována.
Ministerstvo průmyslu a obchodu souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 6. 8. 2010	<u>odbor elektroenergetiky</u> - bez připomínek;	
	<u>odbor plynárenství a kapalných paliv</u> - bez připomínek (společnost NET4GAS, s. r. o. a RWE Gas Net, s. r. o. neuplatnily stanovisko)	
	<u>odbor hornictví</u> - požadavek na další procesy územně plánovacích činností, respektovat § 15 horního zákona a § 13 zákona o geologických pracích;	Bylo vzato na vědomí;
	obecný požadavek na respektování ploch všech výhradních ložisek, dobývacích prostorů a CHLÚ;	zásady tyto respektují, vzato na vědomí;
	požadavek na vytváření podmínek pro hospodárné využití zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů;	zásady tento požadavek naplňují, vzato na vědomí;
	požadavek nadále v ploch překryvu prvků ÚSES a výhradních ložisek, CHLÚ a DP, postupovat podle doporučení ČBU, MŽP a MPO č.j. 7770/2009/05100	zásady toto doporučení respektují, vzato na vědomí;
	Obecné upozornění na povinnosti, vyplývající z právních předpisů pro výstavbu v CHLÚ a další stavební činnosti;	bylo vzato na vědomí;
	<u>Odbor surovinové a energetické bezpečnosti</u> - bez připomínek.	

Ministerstvo vnitra - souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 1. 9. 2010	Požadavek na zpracování podmínky, související s řešením koridoru územní rezervy "DS2r" tak, aby nebylo dotčeno zájmové území MV - GŘ HZS ČR.	Tato podmínka byla do návrhu zásad doplněna na základě podkladů MV - GŘ HZS ČR, vymezujících "zájmové území". Tato podmínka byla zpracována do úkolů územního plánování, vztahujících se k řešení koridoru předmětné územní rezervy : "při zpřesňování koridoru DS2r bude respektováno zájmové území Národního centra pro křižovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému České republiky tak, že nedojde k jeho dotčení, a to včetně ochranného pásma budoucí komunikace."
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídél – souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 1. 8. 2010	Upozornění na nesprávný zákres vnějšího území lázeňského místa Janské Lázně; upozornění na povinnost vyplývající z § 3 zákona č. 164/2001 Sb., - vydávání stanoviska ministerstva z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů - koridor technické infrastruktury TE3p v katastrálním území Rožnov prochází ochranným pásmem I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů peloidů pro lázně Velichovky.	Zákres byl opraven; upozornění bylo vzato na vědomí.
Ministerstvo zdravotnictví	Bez připomínek.	
Ministerstvo zemědělství - souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 8. 11. 2010	<u>odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů 16210</u> - Bez připomínek. <u>odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření 15120</u> Informace týkající se připravovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a dále upozornění na nepřesnosti v textu odůvodnění, týkající se lokality Pěčín a na str. 41; nesouhlas s řešením lokalit LAPV jako limitů využití území; upozornění na nezbytnost, vycházet z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, přeformulovat text odůvodnění tak, aby bylo dostatečně zdůvodněno řešení koncepce technické infrastruktury (vodovod, kanalizace);	Vzato na vědomí, uvedený aktuální seznam "sledovaných" lokalit, určených k akumulaci povrchových vod bude v zásadách zohledněn v rámci jejich aktualizace, nepřesnosti v textu odůvodnění byly vypuštěny a text upraven; bude řešeno nadále jako limit vyžití území, a to včetně zákresu do koordinačních výkresů, poté, co bude znám konečný seznam všech lokalit, tj. poté, co bude pořízen Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, budou LAPV řešeny v aktualizaci návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje jako územní rezervy); text odůvodnění byl upraven podle požadavků ministerstva, tato problematika byla v průběhu přípravy zásad koordinována s odborem ŽP a Z KÚ KHK, který Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje pořizuje.

	požadavek na prověření aktuálnosti absence konkrétních řešení revitalizační opatření v návrhu zásad;	zásady jsou zpracovány v koordinaci s Plánem Horního a středního Labe, vzhledem k tomu, že u revitalizačních opatření, které jsou obsahem tohoto dokumentu, nebylo možné, jednoznačně určit jejich rozsah a územní průmět, zásady konkrétní revitalizační opatření neobsahují; text odůvodnění byl v tomto smyslu doplněn a rozšířen o širší komentář;
	připomínky, týkající se vyhodnocení zásad na udržitelný rozvoj území - kapitoly D. a. I a D.b.III.	vyhodnocení bylo doplněno o konkrétní odkazy na jednotlivé priority, na které se vyhodnocení odkazuje.
Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek.	
	z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. - bez připomínek.	
	z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. - obecné upozornění na respektování požadavků na ochranu ovzduší u záměrů, mající vliv na kvalitu ovzduší; při realizaci zásad se doporučuje vycházet z krajských programových dokumentů;	Upozornění bylo vzato na vědomí;
	z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. - bez připomínek;	
	z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. - bez připomínek;	
	obecné upozornění na skutečnost, že některé záměry, navrhované v zásadách mohou být ve střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny, s ochranou zvláště chráněných území, EVL či lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, při jejichž upřesňování musí být respektovány podmínky jejich ochrany.	upozornění bylo vzato na vědomí;
	upozornění na stanovení kritérií pro výběr projektů, ze kterých by mělo být zřejmé, že budou podporovány pouze záměry, které respektují přírodní hodnoty daného území a u nichž byl vyloučen jakýkoliv negativní vliv na zájmy ochrany přírody;	upozornění bylo vzato na vědomí;
požadavek na doplnění vyhodnocení vlivů zásad na ŽP a na území NATURA 2000 o možné budoucí významné negativní vlivy účelu, pro který je vymezena územní rezerva pro kapacitní komunikaci S5 (vyhodnotit se musí všechny tři větve rezervy);	vyhodnocení vlivů zásad na ŽP a na NATURU 2000 bylo dopracováno ve smyslu požadavku;	

	požadavek na vypuštění lokality pro výhledovou akumulaci povrchových vod Vlčinec;	lokality Vlčinec bude v návrhu zásad zatím ponechána jako limit využití území , v rámci nejbližší aktualizace zásad - poté, co bude znám konečný seznam lokalit, určených k akumulaci povrchových vod bude tato problematika aktuálnosti této lokality znovu otevřena;
	doporučení zpracování revitalizačních opatření na území CHKO Broumovsko.	vzhledem k tomu, že se strany CHKO nebyly předloženy žádné konkrétní návrhy a podklady, ze kterých by zásady vycházely, bylo toto doporučení vzato na vědomí.
Státní energetická inspekce, Hradec Králové	Bez připomínek.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek.	
Vojenská ubytovací stavební správa Pardubice souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 6. 9. 2010	Obecný požadavek na respektování ochranných pásem stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných státních norem;	Návrh zásad uvedené respektuje;
	obecný požadavek na dodržování ochranných pásem a přístupových komunikací k vojenským objektům;	návrh zásad uvedené respektuje;
	požadavek na respektování ochranných pásem a přístupových komunikací k zájmovým železničním stanicím a drážním objektům;	návrh zásad uvedené respektuje;
	požadavek na nedotčení nemovitostí Ministerstva obrany řešením ZÚR Královéhradeckého kraje bez předchozího souhlasu Ministerstva obrany	návrh zásad uvedené respektuje;
	respektování dat, předaných v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje.	návrh zásad uvedené respektuje.
Liberecký kraj	Bez připomínek.	
Krajský úřad Libereckého kraje - Souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 22. 2. 2011	železniční doprava: absence návaznosti na návrhy optimalizací a modernizací tratí č. 030, č. 040 a 041 , obsažené v ZUR Libereckého kraje;	Vzato na vědomí - koncepce rozvoje železniční dopravy byla koordinována a dohodnuta s Ministerstvem dopravy a během přípravy zásad bylo řešení této problematiky koordinováno s SŽDC. ZÚR Královéhradeckého kraje obsahují ta řešení, jež mají nadmírně významný územní průmět a nárok (tj. nejedná se o rekonstrukce stávajících tratí a úpravy nástupišť);
	doporučení úpravy popisů jednotlivých rozvojových os, zpřesňujících jejich směrové vedení v grafické části zásad;	směrové vedení jednotlivých rozvojových os je patrné z výkresu širších vztahů, v textu zásad je pak možné nalézt popis jednotlivých os a důvod jejich vymezení, každá rozvojová osa je v grafické části zásad - výkresu "Uspořádání území kraje obsahující ROB, ROS a SOB" popsána jak zkratkou, tak i slovním označením. Stávající způsob označení bylo v ZÚR Královéhradeckého kraje ponecháno beze změny;

	požadavek na koordinaci následujících záměrů přeložky silnice I/16 a výše uvedených záměrů na úseku železniční dopravy.	od ŘSD byla dne 12. 8. 2010 poskytnuta aktualizovaná data, upravující řešení koridoru I/16 na území Královéhradeckého kraje. Požadavku na koordinaci koridoru bylo tedy vyhověno.
KÚ Pardubického kraje	Bez připomínek.	
KÚ Středočeského kraje	Upozornění na "problematický" postoj ke způsobu vymezení OB4 - V ZUR Středočeského kraje je stykové území vymezeno jako rozvojová osa OS4 a dále upozornění na "problematický" styk OB4 s SOBk5 Kněžicko-Rožďalovicko;	Stávající řešení v ZÚR Královéhradeckého kraje žádným způsobem nezpůsobuje střet "stykového" území. Důvody vymezení jak OS4, tak OB4, ani obsahová náplň (úkoly ÚP a kritéria a podmínky pro následné rozhodování), jak u OS4, tak u OB4 nejsou ve vzájemném rozporu. Členění území na ROS, ROB a SOB vychází nejenom z PUR 2008, ale i z Programu rozvoje KH kraje a dalších podkladů. Rovněž dle názoru pořizovatele nedochází ke střetu na sebe navazujících/sousedících OB4 a SOBk5;
	zařazení "Sobotecka" do NSO3 Jičínsko v ZUR Královéhradeckého kraje se "jeví jako chybné", když navazující území se Středočeským krajem netvoří styk - návaznost rozvojových os. (na území Středočeského kraje je stykové území řešeno jako OSk4 Mladá Boleslav - Jičín);	stávající řešení v ZÚR Královéhradeckého kraje žádným způsobem nezpůsobuje střet "stykového" území. Důvody vymezení jak NSO3 tak OSk4 ani obsahová náplň (úkoly ÚP a kritéria a podmínky pro následné rozhodování), jak OSk4 tak u NSO3 nejsou ve vzájemném rozporu;
	ÚSES - RK1228 - tento koridor nemá na území Středočeského kraje pokračování; RK 688 (řešený v ZUR Středočeského kraje) nemá návaznost na území KH kraje;	provázanost systému ÚSES byla v ZÚR Královéhradeckého kraje upravena tak, aby uvedené biokoridory regionálního významu měly své pokračování v obou krajích.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Požadavek na zakreslení přírodně blízkých protipovodňových opatření v povodí Dědiny do grafické části zásad a dále požadavek, aby toto opatření bylo vymezeno jako veřejně prospěšné;	Tomuto požadavku nemohlo být vyhověno, a to z toho důvodu, že Povodí Labe, s. p. není v současné době schopné územně vymezit dotčené území a to je také důvodem, proč toto opatření není jako veřejně prospěšné. V zásadách bude proto ponecháno toto "obecné" řešení, vyplývající z Plánu povodí Horního a středního Labe. Tento způsob řešení byl s Povodím Labe, s. p. na průběžných jednáních dohodnut;
	požadavek na nedoplňování dalších lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV);	otázka LAPV je průběžně řešena s Ministerstvem zemědělství, které zpracovává generel těchto lokalit, zásady řeší a budou řešit ty lokality, které tento ústřední správní orgán bude požadovat;
	upozornění na "nevhodnost" vymezení koridoru S5 v severní a superseverní větvi, a to vzhledem k zásadní střetovosti s ochranou přírody a krajiny a ochranou velkoplošného CHÚ CHKO Český ráj, požadavek na spolupráci v této oblasti s AOPK ČR a SCHKO Český ráj.	stávající způsob řešení koridoru S5 vyplývá právě z požadavků Správy CHKO Český ráj. K tomuto řešení vydala Správa CHKO Český ráj souhlasné stanovisko. Proto bylo stávající řešení v ZÚR Královéhradeckého kraje ponecháno.
Obvodní báňský úřad v Trutnově	Bez připomínek.	
Úřad pro civilní letectví	Bez připomínek.	