

**OPATŘENÍ OBECNÉ POKRYTÍ**  
územní plán Bílá Terešná

Zastupitelstvo obce Bílá Terešná, přisluhující podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 7 vyhlášky č. 508/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vše ve znění pozdějších předpisů,

**V Y D Á V Á**

územní plán Bílá Terešná

1. Textová část územního plánu
  2. Grafická část územního plánu
- Textová a grafická část územního plánu je nedílnou přílohou tohoto opatření obecního závazku.

**O d ě v o d ě n í:**

1. Textová část odůvodnění

a) Postup při pořizování územního plánu  
Pořizování a projednávání územního plánu Bílá Terešná probíhalo ve dvou etapách: zadání a návrh. Pořizování a projednávání obou uvedených etap probíhalo podle Z.č. 183/2006 Sb., Zastupitelstvo obce Bílá Terešná 28.7.2007 rozhodlo o pořizování územního plánu, následně dne 29.11.2007 písemným podáním požádala obec Bílá Terešná Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a ÚP o výkon funkce pořizovatele tohoto územního plánu. Zadání bylo zastupitelstvem obce Bílá Terešná schvázeno 17.12.2008. Oprávněným osobním Ing.arch. Romanem Zámečným a Ing.arch. Pavlem Tomškem byl zpracován návrh územního plánu Bílá Terešná. Společně se jednání ke komisi 3.3.2010, na podkladě uplatněných stanovisek byl návrh upraven a doplněn. Dne 26.5.2010 byla krajskému úřadu společně s návrhem předložena zpráva o jeho projednání, souhlasné stanovisko krajského úřadu bylo vydáno dne 11.6.2010 pod č.j.:11644/JP/2010/61m.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů  
Území řešené územním plánem (tj. území obce Bílá Terešná) podle Polityky územního rozvoje ČR neleží v žádné rozvojové oblasti, ale leží na rozvojové ose OS4. Nejblíže uvázaným jevem je koridor rychlostní silnice R11. Tento koridor procházející od Bílé Terešné v linii rozvojové osy OS4, ale řešení územního plánu Bílá Terešná se územně nedotýká, tato řešení napříčně neovlivní úkoly vyplývající z Polityky územního rozvoje ČR. Jde o obec Bílá Terešná je situovaná rozvojové oblasti OB4. Uvedený koridor rozvojové osy a rozvojové oblasti nejsou s návrhem územního plánu v kolizi. Uzn. návrh územního plánu Bílá Terešná není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR. Územní řešení územním plánem Bílá Terešná (tj. území obce Bílá Terešná) leží v území řešeném územním plánem většího územního celku Truhovsko – Náchodsko. Z nadřazené dokumentace vyplývají na řešení žádné zvláštní požadavky, územní plán Bílá Terešná není proto v rozporu s územním plánem většího územního celku Truhovsko – Náchodsko. Z hlediska širších vztahů řešení územního plánu Bílá Terešná nevyvolává potřebu zvláštní koordinace.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování  
Územní plán Bílá Terešná vyvalí předpoklady pro výstavbu, když neuvolňuje žádné výzvy a prosazuje uspokojení území s cílem dosažení adekvátního rozvoje území a soukromých zájmů na rozvoj území. V rámci pořizování územního plánu byl zjištěn stav řešeného území, byly rozpracovány podmínky obce a vyžadným návrhem rozvoje jednotlivých složek osídlení, dopravy, technické infrastruktury a zemědělského hospodářství vyhovely předpoklady k zabezpečení vzhledu souladu všemi přírodními, kulturními a kulturními hodnotami v území. Z uvedeného vyplývá, že územní plán Bílá Terešná byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů  
Oba stupně, tj. stupeň „zadání“ resp. stupeň „návrh“ byly pořizovány a projednávány v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Všechny stupně byly řádně projednány s veřejností, seusestředili občerní, krajské úřady, dotčenými orgány a ostatními orgány, přičemž za strany pořizovatele byly splněny všechny organizační povinnosti i poskytnuty zvláštní informace, které byly vyhodnoceny a případně též zapracovány. Územní plán, Bílá Terešná byl pořízen a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů v plném znění.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanoviskem dotčených orgánů  
podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Dotčený orgán	Dotčený právní předpis	Dotčené ustanovení	Dotčené ustanovení	Dotčené ustanovení
KU KÚK Kraj obchodní ZPF	úplňující souhlasné stanovisko	vyšlo na vědomí		
KU KÚK Kraj obchodní přírody a krajiny	do textu i graficky doplnit EVL	doplněno		
KU KÚK Kraj posadzařství na žp	nená připomínky	vyšlo na vědomí		
KU KÚK Kraj technická ochrana žp	souhlasí s návrhem, upozornuje na zvláštní dokumenty	vyšlo na vědomí		
KU KÚK Kraj doprava	souhlasí s návrhem	vyšlo na vědomí		
KU KÚK Kraj panelový	nená DO	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK ochrana přírody a krajiny	nená připomínky	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK ochrana ovzduší	nená DO	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK obchodní ZPF	nená DO	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK ochrana lesa	možná se zájmů souhlasí	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK panelový	souhlasí	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK doprava na PK	souhlasí	vyšlo na vědomí		
MĚÚDK obchodní ochrana	doplnit text a požadavky ochrany obyvatelstva	doplněno		
MĚÚDK vodní hospodářství	doplnit pr. úkoly a úk. vod (zastavěná)	doplněno		
MĚÚDK doprava hospodářství	souhlasí	vyšlo na vědomí		
Krajská hygienická stanice	souhlasí	vyšlo na vědomí		
Ministerstvo zemědělství	souhlasí	vyšlo na vědomí		
Obchodní báňský úřad	nená námitek	vyšlo na vědomí		
Ministerstvo zdravotnictví	nená v lokality žádné zájmy	vyšlo na vědomí		
Krajská veterinární správa	nená připomínky	vyšlo na vědomí		
Státní energetická inspekce	souhlasí a navrhuje záloh elektriny	vyšlo na vědomí		
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	nená připomínky	vyšlo na vědomí		
Policie ČR	nená připomínky	vyšlo na vědomí		
VÚS	doplnit komunikační vedení, respektovat parametry a OP komunikací	doplněno, parametry OP respektovány		

Zadané stanovisko nevyvolalo potřebu řešení rozporů se stanoviskem jiného dotčeného orgánu. Požadavky dotčených orgánů uvedené v jejich stanoviskách byly zapracovány do návrhu. Územní plán Bílá Terešná byl

TELEFON Informace: 499 318 111 FAX: 499 320 171  
BANKOVNÍ SPOLEČNOST: ČSOB, a.s. Dvůr Králové nL  
Č.Ú.Č. 2730903630300 PSC: 544 17  
IC: 277 819



U Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k přeměně funkční lesa  
k.ú. Bílá Třemešná

lokality poznámka	p.p.č. P.p.č. poznámka	kultura	využití	napřizemé ochrany ZPF [m <sup>2</sup> ]	úřada ZPF celkem [m <sup>2</sup> ]	výměra BPEJ
Z1	549, 563, 566/2, 566/1 1160/1	orná osad. kom.	bydlení	IV — 27.325 1.484	27.325	54712 54752
Z2	605/1, 618/1, 622/1, 642/1, 643/1	orná	bydlení	IV 2.993	2.993	54712
Z3	503, 504	osadní pl.	doprava	— 2.284	0	
Z4	608/2, 608/7	TTP	bydlení	II III 1.394 423	1.817	54400 54410
Z5	794/1, 797, 811/1 813, 829, 830, 868/1, 1182/4 795, 796, 812/1, 393	orná osadní pl.	bydlení	I — 6.489 583	6.479	51400
Z6	961/1, 962/1, 989/4, 989/7, 990/1, 1197/1	orná, VL	VL	II 18.854	18.854	54400
Z7	991/3, 1016/1, 1017, 1044, 1045/1, 945/2, 1046/1, 1046/2, 1064/4, 1202/1, 1203, 1208/2, 1209/3	orná	bydlení	II 15.240	15.240	54400
Z8	1065, 1068/2, 1069, 1070, 1071 1076, 1077/1, 1096/5, 1096/7, 1096/8	orná	bydlení	I II 11.625 2.297		53311 51400
					13.972	

lokality poznámka	p.p.č.	kultura	využití	napřizemé ochrany ZPF [m <sup>2</sup> ]	úřada ZPF celkem [m <sup>2</sup> ]	výměra BPEJ
Z9	1097/17, 1497/48	orná	bydlení	I 2.771	2.771	51400
Z10	1097/3, 1097/4, 1097/13, 1097/14	orná	bydlení	I 14.858	14.858	51400
Z11	327/5, 327/6, 327/12, 327/13 327/15, 327/19 327/28, 327/29 331/1, 339/40, 339/58, 339/76, 339/86, 1153/11	TTP osadní pl.	bydlení	IV — 34.675 262	34.675	54702
Z12						převáděno do Rezervy - R3
Z13	334/1, 339/1	TTP	rekreace	IV 19.928	19.928	54702
Z14	1096/1	orná	bydlení	I 1.978	1.978	51400
Z15	1084, 1085/1, 1090/4, 1090/6	TTP	bydlení	II 7.890	7.890	54410
Z16	1100/40	orná	bydlení	I 17.752	17.752	51400

Nové plochy k.ú. Bílá Třemešná vymezené k zastavění celkem ..... 186 482 m<sup>2</sup> (ZPF)  
4.592 m<sup>2</sup> (osi, plocha)

k.ú. Nové Lesy lokalitě poznámka	p.p.č.	kultura	návržená výpočet	úřad ochrany celkem	výměna ZPF
BPEJ			ZPF [m <sup>2</sup> ]		
Z17	75, 96/2, 96/3, 99/6, 787IV	orná	I III	23.066 5.132	28.198
		bydlení			51400 51440
Z18	468/5, 468/7, 468/9, 468/10	orná	II	1.762	1.762
		VL			51410
Z19	517/1, 520	orná + TTP	I II	3.099 4.214	7.313
		VZ			51400 51410+56401
Z20	37/1, 449/2	Z + TTP	I	1.485	1.485
		bydlení			51400
Z21	629/4	TTP	II III	160 2.460	2.620
		bydlení			51410 51450
Z22	744/2, 744/4, 744/1	Z	I II	3.047 2.450	3.047
		bydlení ochr. zeleň			51400 51410
Z23	255/1	ostatní pl.	---	927	0
		rekrutace			0
Z24	289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6, 289/7, 289/8, 289/9, 289/10, 289/11, 289/12	orná			
		zeleň soult			51400
X1	242/1, 242/2, 242/3, 244/1, 244/5, 251/2, 252/1, 252/2, 252/3, 251/1, 816/2	orná PUPFL	II	5.029	5.029
		X=ZOO Safari			51410
		ostatní pl.		359 682	0

Nové plochy k.ú. Nové Lesy vymezené k zastavění celkem ..... 44.425 m<sup>2</sup> (ZPF)  
9.698 m<sup>2</sup> (bez vlivu na ZPF)  
927 m<sup>2</sup> (ost. plocha)

Územní plán Bílá Temešná nové vymezení celkem (v obou katastrálních územích)

- Zastavěné plochy ..... určené k výměně za ZPF ..... 230.907 m<sup>2</sup>
- Zastavěné plochy ..... bez výměny za ZPF ..... 5.519 m<sup>2</sup>
- Plochy pro zeleň a plochy „X“ ..... bez výměny za ZPF ..... 9.698 m<sup>2</sup>
- CELKEM ..... 246.124 m<sup>2</sup>

h) Rozhodnutí o návrhách a jejich odůvodnění  
AGRO BT a.s. uplatnila námitku v k.ú. Bílá Temešná, když pro zastavěnou plochu Z5 s funkcí VL navrhuje upravit regulativ Navržené doplněním textu: „Zemědělská výroba-26“. Upravil regulativ Přípustné funkce doplněním textu: „výrobní zařízení, skladovací prostory, zpracovatelské provozy zemědělské činnosti a jiné související podnikatelské aktivity“ a upravil regulativ Nejpřípustné využití území vuplněním textu: „vešnické bioplynové elektrárny, slaneč“. Námitky mohou ve smyslu §52 stavebního zákona podléhat pouze vlastnické pozemku, o stavěb dohlédnutí, návrhem určené pro zemědělské slaneč, veřejné prostranství opatření a zastavěných ploch a zástupce veřejnosti. AGRO BT a.s. není vlastníkem navržených zastavěných plochy Z5 - námitka se zamítl.

AGRO BT a.s. uplatnila námitku v k.ú. Nové Lesy, když navrhuje z plochy 1BC 12a vyřadit p.p.č.468/10, z funkce VL (Z19) vyřadit p.p.č.468/9 a část p.p.č.468/10 a celou plochu p.p.č.468/9 a 468/10 zařadit do funkce VZ. Námitka se vyloučte - na podkladě prohlášení a orgánem ochrany ZPF se původně navržená plocha Z19 ruší a pod stejným označením je zařazena nová lokalita ve smyslu uplatněné námitky.

k) Vyhodnocení připomínek  
Marešla Vilova uplatnila připomínku, když požadovala zařízení pozemkové parcely č. 517/1 v k.ú. Bílá Temešná p.m. (předmnou) zastavbu. Plocha není v dosahu zástavbového řízení výhledu sídla, obec má dostatek navrhovaných ploch - připomínka se nevychovává.

Daniela Vágrnová uplatnila připomínku, když požádala o zařazení pozemkové parcely č. 750/2 v k.ú. Nové Lesy pro výstavbu rodinného domu. Pzemek má pro uvažovaný záměr nevhodný tvar - připomínka se nevychovává.  
Tomáš Janča uplatnila připomínku, když požadovala zařazení plochy na sír.p.č.524 a p.p.č.505/18 a 505/12 v k.ú. Bílá Temešná do funkce bydlení v rodinných domech v souvislosti se zřetelem úhelní síťovací stavby rodinného domu na uvedené síťovací parcelě - připomínka se vychovává. Když do uvedené funkce se zařazuje plocha sír.p.č.524 a p.p.č.505/18. Na p.p.č. 505/12 se záhada stavba s funkcí bydlení nemachtá a rozlišoval zastavěná území o tuto plochu není vhodné.

Liubše Žková uplatnila připomínku, když požádala o zařazení plochy na p.p.č. 762/2, 762/3, 762/4, 762/5, 762/6 a 762/7 v k.ú. Nové Lesy pro výstavbu rodinného domu - připomínka se vychovává.  
AGRO BT a.s. uplatnila připomínku v k.ú. Bílá Temešná i v k.ú. Nové Lesy, když pro funkci VZ navrhuje upravit regulativ Přípustné funkce doplněním textu: „zpracování biomasy a produkce elektrické energie a teplo“ a upravil regulativ Nejpřípustné využití území vuplněním textu: „čaluně bioplynový elektrárny, slaneč“. Obec nemá zjevně na zpracování biomasy, možným důkům znečištění ovzduší a degradace pohody bydlení zejména v blízkosti plochy s uvedenou funkcí - připomínka se nevychovává.

2. Grafická část odůvodnění  
Grafická část odůvodnění je nedílnou přílohou tohoto opatření obecního povahy.

P o u k a n í :  
Proti územnímu plánu Bílá Temešná vydanému formou opatření obecního povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V BÍLÉ Temešné dne 12. 6. 2010

místostarosta obce  
Bílá Temešná  
1. 06. 2010

