

II.1.d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Předmětem zpracování Posouzení Návrhu Územního plánu obce Adršpach z hlediska vlivů na životní prostředí bylo posouzení 34 lokalit Územního plánu obce Adršpach z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA). Tento požadavek plyne ze závěru zjišťovacího řízení k návrhu Zadání ÚP Adršpach vydaného dne 27.8. 2008 Krajským úřadem Královéhradeckého kraje. Toto Posouzení zpracovala firma EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, autorizovaná osoba ing. Vladimír Plachý. Zpracovatel hodnocení dále posoudil lokality, které z jeho pohledu mohou mít potenciálně negativní vlivy (např. bytová výstavba nad 1 ha).

Zpracovatel hodnocení SEA nemá (kromě lokality Z4, Z39 a Z40) podstatné připomínky a souhlasí (za předpokladu dodržení popsaných podmínek) s realizací takto navržených lokalit.

Připomínky hodnotitele byly zohledněny, a to následujícím způsobem: plocha Z4 byla zmenšena, plocha Z39 byla ponechána v rozloze dle dosud platného ÚP a doplněna plochami zeleně ochranné a izolační a plocha Z40 byla přesunuta do územní rezervy.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Adršpach na území Natura 2000 bylo vyhotoveno jako součást dokumentace Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Toto Vyhodnocení zpracoval Mgr. Jan Losík, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000. Předmětem hodnocení je návrh územního plánu obce Adršpach. Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil možnost vlivu ÚP na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 27. 8. 2008.

Bylo zjištěno, že **návrh územního plánu obce Adršpach nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.** Pro některé záměry vyplývající z předloženého návrhu není možné určit významnost vlivu na úrovni koncepce územního plánu. Tyto záměry musí být podrobně vyhodnoceny v procesu posuzování konkrétních projektů.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Územní plán Adršpach“ vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 15.1.2010 pod č.j. 16676/ZP/2009 – Šu, jako souhlasné s podmínkami.

Stanovené podmínky byly do ÚP zapracovány, a to jak v plném znění, tak částečně do příslušných oborových kapitol. Tabulkový přehled v části I.1.f) byl plně nahrazen

textovým zněním. Naopak nebyly do textové části převzaty detailní formulace ze schváleného Plánu péče o CHKO Broumovsko, týkající se regulativů pro stavby. Ve stanovisku jsou regulativy uvedené jen pro individuální výstavbu, a již zde nejsou regulativy pro přestavby, či stavby na jiném typu ploch. V textu je zdůrazněno, že pro jednotlivé záměry je nutné respektovat schválený Plán péče o CHKO Broumovsko. Tím se vytváří dostatečný prostor pro uplatnění detailních požadavků Správy CHKO Broumovsko při jednáních v rámci stavebního řízení, resp. i řízeních speciálních orgánů státní správy (vodohospodářský orgán, báňský úřad a další).

F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Územní plán obce Adršpach posiluje jak územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména návrhem ploch vodních a vodohospodářských, ploch smíšených nezastavěného území, ploch lesních a vymezením územního systému ekologické stability, tak ploch pro hospodářský rozvoj návrhem ploch občanského vybavení, plochy výroby a skladování - pro lehký průmysl a dopravní infrastruktury i pro soudržnost společenství obyvatel území návrhem ploch smíšených – venkovských a ploch občanského vybavení – plochy veřejné infrastruktury a plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.

Současné podmínky pro životní prostředí mírně převažují nad podmínkami pro hospodářský rozvoj, které jsou téměř na stejné úrovni jako podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území. ÚP Adršpach tak přispěje svým koordinovaným řešením k vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území s cílem postupného nastolení tzv. dynamické rovnováhy.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Územní plán obce Adršpach svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, nekontrolovaný rozvoj turistiky, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace.

- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací se příliš neliší od rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace (zhoršení kvality životního prostředí, nekontrolovaný rozvoj turistiky, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace).

Územní plán obce Adršpach koordinací všech koncepcí dotýkajících se řešeného území tak rovněž přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným ohrožením podmínek života budoucích generací.

II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Pro rozvoj obce se předpokládá využití především volných ploch s požadovaným funkčním využitím v zastavěném území (ZÚ), jejichž zastavěním dojde k minimálnímu dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) – resp. pouze vzdálenosti 50 m od kraje lesa, zemědělského půdního fondu (ZPF), nenaruší se ráz obce a nedojde ke zhoršení životního prostředí. Tyto plochy nejsou v grafické ani textové části dále specifikovány, protože se převážně jedná o místa vhodná pro rozvoj stávajících aktivit. Plochy mimo ZÚ byly navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčen ZPF, PUPFL, krajinný ráz a kvalita životního prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

V návrhu ploch pro rozvoj obce byl respektován zákon č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 14/92 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 98/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona č. 10/93 Sb., vyhláška MŽP č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 a zákon 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v jejich platném znění.

Rozvoj aktivit místního významu se předpokládá jak uvnitř zastavěného území (ZÚ) rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů, tak na nově navrhovaných plochách. Návrh rozvojových ploch je uvažován včetně zeleně. U rozvojových ploch zasahujících do volné krajiny se předpokládá umístění staveb blíže k ZÚ a důraz na sadové úpravy směrem do volné krajiny.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF a PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření podle plánů péče jednotlivých prvků.

Zábory ploch pro dopravní infrastrukturu se v případě místních komunikací nepředpokládají. V případě ostatních veřejných komunikací jsou plochy navržené k odnětí ze ZPF započteny proporcionalně do jimi obsluhovaných přiléhajících zastavitelných ploch.

Zábory v členění dle funkcí a jednotlivých lokalit jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v tabulkách. Výměry jsou udávány v hektarech.

Uvedené výměry záborů jsou maximální s předpokladem, že v rámci navazujících dokumentací mohou být zmenšeny.

ÚP vymezuje následující plochy s rozdílným využitím v území:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

V ÚP se jedná o nejvíce ploch. Požadavky na jejich počet a rozlohu byly v průběhu zpracování ÚP odborně a legislativně přehodnoceny a byl navržen jejich počet a velikost. V ÚP se jedná jak o plochy nově navržené, tak o plochy převzaté z platného ÚP.

Plochy smíšené obytné jsou již nyní součástí zastavěného území nebo na něj bezprostředně navazují. Pouze ve východní části řešeného území (plochy Z30 a Z31) navazují na zástavbu mimo řešené území.

V k.ú. Dolní Adršpach je celkem 15 ploch. Z tohoto počtu je jedna plocha (P1) pro tento typ určena v rámci přestavby (brownfield). Přebrané plochy z platného ÚP, u nichž se plocha nemění, jsou Z22, Z23, Z24, Z25 a Z51. U převzatých ploch Z19, Z21 a Z26 se plochy mírně rozšiřují. Zcela nové plochy jsou Z16, Z18, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31 a Z52.

V k.ú. Horní Adršpach je celkem 16 ploch. Z tohoto počtu je nově navrženo osm ploch, a to – Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11 a Z53. Ze schváleného ÚP bylo beze změny velikosti plochy převzato pět ploch, a to Z6, Z7, Z8, Z13 a Z14. Plochy Z9 a Z12 byly převzaty a plošně zvětšeny. Plocha Z15 byla převzata a provedena změna funkce z plochy veřejné a vyhrazené zeleně na tuto funkci.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Tato funkce je navržena na čtyři plochy pouze v jednom k.ú.

V k.ú. Dolní Adršpach jsou tři plochy navrženy nově. Největší plocha Z20 je navržena ve střední části. Podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití je pořízení územní studie. V této střední části je i malá plocha Z54. Dvě zbylé plochy jsou v západním okraji k.ú. Z těchto ploch je plocha Z17 převzata z platného ÚP a mírně zmenšena a plocha Z49 je navržena nově.

Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

Tato plocha je umístěna na severní stranu od „centrální části“ Dolního Adršpachu. Plocha Z32 v k.ú. Dolní Adršpach byla převzata ze schváleného ÚP, kde byla zařazena pod funkci rekreační. V ÚP je mírně rozšířena její plocha, avšak nikoli do rozlohy, která byla původně požadována, a to z důvodu uchování krajinných hodnot a uchování podmínek pro zemědělskou činnost (ustájení zvířat, či sklady krmiv), která je důležitým faktorem udržení přírodních hodnot v řešeném území.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Tento typ plochy je určen pro služby veřejnosti, a to jak pro trvale bydlící obyvatele, tak návštěvníků. V ÚP se jedná pouze o jednu plochu.

V k.ú. Dolní Adršpach je tato plocha Z33 z větší části převzata z platného ÚP, kde byla navržena plocha veřejné a ochranné zeleně a byla mírně zvětšena. Plocha zeleně ochranné a izolační bezprostředně na tuto plochu navazuje.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

V ÚP jsou tyto plochy určeny pro rozvoj podnikatelských aktivit a podporu turistického ruchu.

V k.ú. Dolní Adršpach je plocha Z36 převzata z platného ÚP, kde byla určená pro funkci rekreační. Zároveň byla tato plocha mírně zmenšena ve prospěch zeleně ochranné a izolační. Rovněž tak se přejímá plocha Z55, ve které již probíhá navazující územní příprava.

V k.ú. Horní Adršpach byla ze schváleného ÚP převzata plocha Z35 a z části změněna její funkce z původní zeleně veřejné a vyhrazené ve prospěch této nové funkce. V rámci ploch přestavby (brownfields) je plocha P4 určena pro tuto funkci.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Plocha Z37 leží ve střední části Dolního Adršpachu a v platném ÚP je určena jako polyfunkční, jako plocha sportovní a hromadné rekreace – sport, rekreace, koupání a přejímá se v nezměněném rozsahu.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Posláním tohoto typu ploch je především podpora podnikatelských aktivit, a tím i nabídková podpora zaměstnanosti místních obyvatel. V rámci řešeného území se jedná pouze o jedinou plochu.

V k.ú. Horní Adršpach je plocha Z50 nově navržena do jihozápadní části Horního Adršpachu a bezprostředně navazuje na stávající výrobní areál, pro jehož rozšíření je určena.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Tento typ ploch je v řešeném území nezbytný, a to jak pro obsluhu nově navržených ploch, tak pro plochy parkovišť a odstavných ploch, což přispěje k bezpečnosti provozu v řešeném území a může podpořit i zvýšení návštěvnosti území.

V k.ú. Dolní Adršpach jsou převzaty dvě plochy ze schváleného ÚP, a to Z42 a Z43. U těchto ploch byla zároveň pozměněna funkce z původních ploch veřejné a vyhraněné zeleně na plochy výše uvedené. Plochy Z39 a Z40 jsou nově navrženy.

V k.ú. Horní Adršpach se nově navrhuje plocha Z38.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Fungující technická infrastruktura je nezbytným předpokladem pro udržitelný život lidí i pro ochranu přírody.

Plocha Z46 v k.ú. Dolní Adršpach je nově navržena a umožní výstavbu nové ČOV.

Plochy změn v krajině (K)

Návrhy ploch změn v krajině jsou navrženy pro opatření v rámci protipovodňových, protierozních a ochranných opatření, a to jako plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) a plochy smíšené nezastavěného území (NS) – charakteru

přírodního a vodohospodářského (pv). Jedná se o plochy navržené v obou katastrálních územích K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K16, K17 a K18.

Plochy bez nároku na odnětí

Pro plochy Z1 (SV), Z34 (OM), Z41 (DS), Z 44 (DS) a Z45 (DZ), Z47 (ZS), Z48 (ZV), K15 (NSpv) se odnětí nepožaduje.

Odnětí se dále nepožaduje pro plochy přestavby (brownfields) P2 (OM), P3(OM), P5a (OM), P5b (OM), P6 (OM), P7 (OX) a P8 (DS).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou návrhem ÚP dotčeny.

Do vzdálenosti 50 m od kraje lesa zasahují plochy Z9, Z10, Z16, Z17, Z18, Z20, Z21, Z22, Z27, Z28, Z30, Z32, Z34, Z36, Z41, Z43, Z46, Z49, Z51, Z55, P1, P2, P3, P4, P6, P7, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K12, K15, K16, K17, K18.

Shrnutí

ÚP Adršpach byl odborně zpracován na základě multioborových podkladů, např. připravovaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, Plánu péče o CHKO Broumovsko a dalších. Plochy změn byly prověřeny v rámci terénních šetření se skutečným stavem a po vyhodnocení byly v novém ÚP některé plochy z původního ÚP vypuštěny pro nevhodné umístění, nevyužití v průběhu platnosti ÚP, odborné, či technické nevhodnosti, a to v kontextu k posouzení přírodních, krajinářských, historických a kulturních hodnot řešeného území.

Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF

Dotčení ploch ZPF a PUPFL je zpracováno do tabulek. Tabulka č. 1 uvádí souhrn všech ploch navržených pro rozvoj obce v pořadí označení. Tabulka č. 2 uvádí souhrn navržených záborů ZPF v členění podle navržené funkce a kvality zabírané půdy, Tabulka č. 3 uvádí souhrn navržených ploch ZPF zabíraných pro změnu obhospodařování.

Výměry jsou uváděny v hektarech a jsou maximální. Skutečný zábor (a částka odvodu) bude stanoven až při realizaci konkrétního záměru podle skutečně zabírané plochy.

Vysvětlivky k tabulkám „Vyhodnocení záborů půdního fondu“:

Označení plochy - označení plochy shodné s grafickou přílohou a textem

Kód využití - převažující navrhované funkční využití plochy vyjádřené zkráceně (viz kapitola I.1.c)

ZPF – údaje týkající se zemědělského půdního fondu

Celkový zábor - celková výměra ZPF navrhovaná k záboru (výměry jsou v ha)

V ZÚ - z toho v zastavěném území (ZÚ)

Mimo ZÚ - z toho mimo ZÚ

Kód BPEJ - kód bonitované půdně ekologické jednotky

Třída ochrany - třída ochrany ZPF přiřazená k BPEJ podle Přílohy metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996, Č.j.: OOLP/1067/96

Druh pozemku - v dalších sloupcích plocha členěna na celkovou výměru, plochu v ZÚ a mimo ZÚ

Tabulka č. 1 Plochy ZPF zabírané pro rozvoj obce (v hektarech)

Označení plochy	Kód využití	Celkový zábor	Kód BPEJ	Třída ochrany	V zastavěném území (ZÚ)	Druh pozemku	Mimo zastavěné území (ZÚ)	Druh pozemku
k.ú. Dolní Adršpach								
Z16	SV	0,45	8.40.67 8.40.89	V. V.			0,41 0,04	TTP TTP
Z18	SV	0,23	8.40.89	V.	0,23	zahradá		
Z19	SV	0,58	8.40.77	V.	0,25 0,05	TTP zahradá	0,19 0,02 0,04 0,03	TTP zahradá TTP zahradá
Z21	SV	0,11	8.68.11	V.	0,11	orná		
Z22	SV	0,21	8.68.11	V.	0,04 0,17	orná TTP		
Z23	SV	0,18	8.35.01	I.	0,18	TTP		
Z24	SV	0,23	8.35.01	I.	0,23	TTP		
Z25	SV	0,31	8.35.01 8.68.11	I. V.	0,15 0,16	TTP TTP		
Z26	SV	2,05	8.34.21	I.			1,73 0,09 0,06 0,17	TTP zahradá zahradá TTP
Z27	SV	0,27	8.34.44 8.34.01 8.35.01	V. I. I.	0,22 0,01 0,04	TTP TTP TTP		
Z28	SV	0,11	8.34.44	V.	0,11	TTP		
Z29	SV	0,76	8.35.01 8.34.44	I. V.	0,53 0,23	TTP TTP		
Z30	SV	0,20	8.34.24	III.			0,20	orná
Z31	SV	0,10	8.58.00	II.			0,10	orná
P1	SV	1,05	8.40.77	V.	1,00	TTP		

Označení plochy	Kód využití	Celkový zábor	Kód BPEJ	Třída ochrany	V zastavěném území (ZÚ)	Druh pozemku	Mimo zastavěné území (ZÚ)	Druh pozemku
			8.68.11	V.	0,04 0,01	orná TTP		
Z17	RI	0,03	8.40.89	V.	0,03	orná		
Z20	RI	1,33	8.40.77 8.68.11 8.40.67	V. V. V.	0,12 0,18	TTP TTP	0,02 0,12 0,23 0,88	TTP TTP orná TTP
Z49	RI	0,13	8.34.41 8.40.89	IV. V.			0,03 0,10	orná orná
Z54	RI	0,16	8.68.11 8.35.01	V. I.			0,11 0,05	TTP TTP
Z32	RX	2,08	8.34.44	V.	0,28 0,75	orná TTP	0,55	TTP
Z33	OV	0,51	8.34.41	IV.			1,53	TTP
Z36	OM	2,16	8.34.41 8.34.21	I. IV.			0,51 0,55 1,61	TTP orná orná
Z55	OM	0,08	8.34.21	I.			0,08	orná
Z37	OS	2,84	8.35.01	I.	0,66 1,42 0,37 0,39	orná TTP zahrada orná		
Z39	DS	0,07	8.68.11	V.	0,07	TTP		
Z40	DS	0,02	8.34.41	IV.	0,02	zahrada		
Z42	DS	0,04	8.34.21	I.	0,04	zahrada		
Z43	DS	0,07	8.35.01	I.			0,07	TTP
Z46	TI	0,45	8.34.01	I.			0,45	ostatní
k.ú. Horní Adršpach								
Z2	SV	0,22	8.34.24	III.			0,18	TTP

Označení plochy	Kód využití	Celkový zábor	Kód BPEJ	Třída ochrany	V zastavěném území (ZÚ)	Druh pozemku	Mimo zastavěné území (ZÚ)	Druh pozemku
Z3	SV	0,16	8.34.41	IV.			0,04	TTP
Z4	SV	0,51	8.34.24	III.	0,16	orná		
Z5	SV	0,16	8.35.21	I.	0,42	TTP		
Z6	SV	0,09	8.34.24	III.	0,09	TTP		
Z7	SV	0,16	8.35.21	I.	0,11	TTP		
Z8	SV	2,50	8.68.11	V.	0,05	TTP		
Z9	SV	0,96	8.35.21	I.	0,06	TTP		
Z10	SV	0,39	8.68.11	V.	0,01	TTP		
Z11	SV	0,36	8.68.11	V.	0,02	zahradá		
Z12	SV	0,10	8.35.21	I.			0,16	TTP
Z13	SV	0,12	8.35.21	I.			1,94	orná
Z14	SV	0,07	8.34.41	IV.	0,49	TTP	0,56	TTP
Z15	SV	2,58	8.34.41	IV.			0,96	TTP
Z53	SV	0,29	8.68.11	V.	0,10	TTP	0,39	orná
Z35	OM	0,38	8.68.11	V.	0,12	TTP		
P4	OM	0,26	8.68.11	V.	0,07	TTP		
Z50	VL	0,39	8.35.21	I.	0,08	TTP	1,94	orná
Z38	DS	0,21	8.35.21	I.	0,22	TTP	0,56	TTP
			8.34.24	III.	0,07	TTP		
			8.35.21	I.			0,38	TTP
			8.68.11	V.	0,17	orná		
			8.68.11	V.	0,09	TTP		
			8.68.11	V.	0,29	ostatní		
			8.35.21	I.	0,07	ostatní		
			8.35.41	IV.	0,03	ostatní		
			8.35.21	I.	0,05	TTP	0,16	TTP

Tabulka č. 2 Souhrn navržených záborů dle navrženého využití a kvality půdy (v hektarech)

Kód využití	Celkový zábor	V ZÚ	Mimo ZÚ	Kód BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Dílčí zábor	V ZÚ	Mimo ZÚ
SV	12,59	5,74	6,85	-	-	-	-	-	-
				8.34.01	I.	TTP	0,01	0,01	-
				8.34.21	I.	TTP	1,88	1,88	-
				8.35.01	I.	zahrada	0,15	0,15	-
				8.35.21	I.	zahrada	1,09	1,09	-
				8.58.00	II.	orná	0,06	0,06	0,06
				8.34.24	III.	TTP	2,16	0,22	1,94
				8.34.41	IV.	orná	1,39	0,67	0,72
				8.34.44	V.	orná	0,10	0,16	0,10
				8.40.67	V.	orná	0,36	0,16	0,20
				8.40.77	V.	TTP	0,38	0,16	0,22
				8.40.89	V.	orná	0,75	0,49	0,75
				8.68.11	V.	TTP	0,70	0,56	0,21
				8.40.89	V.	zahrada	0,41	1,25	0,41
				8.68.11	V.	zahrada	1,44	0,05	0,19
				RI	1,65	0,30	1,35	-	-
8.35.01	I.	TTP	0,05					0,05	0,05
8.40.67	V.	orná	0,23					0,23	0,23
8.40.77	V.	TTP	0,88					0,12	0,76
8.40.89	V.	TTP	0,02					0,02	0,02
8.68.11	V.	orná	0,13					0,03	0,10
8.68.11	V.	orná	0,04					0,04	0,04
8.68.11	V.	TTP	0,30					0,19	0,11
8.68.11	V.	TTP	0,05					0,05	0,05
8.68.11	V.	TTP	0,05					0,05	0,05

Kód využití	Celkový zábor	V ZÚ	Mimo ZÚ	Kód BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Díleč zábor	V ZÚ	Mimo ZÚ
RX	3,11	1,03	2,08	-	-	-	-	-	-
				8.34.41	IV.	TTP	1,53	0,28	1,53
				8.34.44	V.	orná TTP	0,28 1,30	0,28 0,75	1,53 0,55
OV	0,51		0,51	I.	TTP	0,51	-	0,51	
OM	2,82	0,20	2,62	-	-	-	-	-	-
				8.34.21	I.	orná	1,61	-	1,61
				8.35.21	I.	TTP	0,38	-	0,38
				8.34.41	IV.	orná	0,63	-	0,63
				8.35.41	IV.	ostatní	0,03	0,03	0,03
8.68.11	V.	orná	0,17	0,17	0,17				
OS	2,84	2,84		I.	-	-	-	-	
VL	0,39	0,39		8.35.01	I.	orná	0,66	0,66	-
						TTP	1,42	1,42	-
				8.68.11	V.	zahrada	0,37	0,37	-
						orná	0,39	0,39	-
DS	0,41	0,18	0,23	8.35.21	I.	ostatní	0,39	0,07	-
				8.35.41	IV.	ostatní	0,03	0,03	-
				8.68.11	V.	ostatní	0,29	0,29	-
CELKEM ZPF	24,32	10,76	13,56						
				8.34.21	I.	zahrada	0,04	0,04	0,23
				8.35.01	I.	TTP	0,28	0,05	-
				8.34.41	IV.	zahrada	0,02	0,02	-
8.68.11	V.	TTP	0,07	0,07	-				
CELKEM ZPF	24,32	10,76	13,56				24,32	10,76	13,56

Tabulka č. 3 Plochy ZPF zabírané pro zalesnění a pro plochy vodní a vodohospodářské (v hektarech)

Označení plochy	Kód využití	Kód BPEJ	Třída ochrany	V zastavěném území (ZÚ)	Druh pozemku	Mimo zastavěné území (ZÚ)	Druh Pozemku
k.ú. Dolní Adršpach							
K4	W	8.34.41 8.40.67	IV. nestanovena	- -	- -	0,06 0,03	TTP TTP
K5	W	8.34.41 8.40.67	IV. nestanovena	- -	- -	0,08 0,07	TTP TTP
K6	W	8.34.41	IV.	-	-	0,11	TTP
K7	W	8.34.41	IV.	-	-	0,09	TTP
K8	W	8.34.41	IV.	-	-	0,17	TTP
K12	ZO	8.34.21	I.	-	-	0,46	TTP
K13	ZO	8.34.21 8.34.41	I. IV.	- -	- -	1,47 0,24	TTP TTP
K14	ZO	8.34.21 8.35.01	I. I.	- -	- -	0,58 0,16 0,59	TTP orná TTP
K16	NL	8.34.51 8.40.77	IV. V.	- -	- -	0,73 0,74	TTP TTP
K17	NL	8.40.77 8.68.11	V. V.	- -	- -	0,47 0,05	TTP TTP
K18	NL	8.34.41	IV.	-	-	0,29	TTP
k.ú. Horní Adršpach							
K1	W	8.35.21 8.68.11	I. V.	- -	- -	0,05 0,33	TTP TTP
K2	W	8.35.21 8.68.11	I. V.	- -	- -	0,15 0,10	TTP TTP
K3	W	8.35.41 8.68.11	IV. V.	- -	- -	0,18 0,08	orná TTP

Označení plochy	Kód využití	Kód BPEJ	Třída ochrany	V zastavěném území (ZÚ)	Druh pozemku	Mimo zastavěné území (ZÚ)	Druh Pozemku
K9	ZO	8.35.21 8.34.24	I. III.	- -	- -	0,59 0,98	TTP TTP
K10	ZO	8.35.21	I.	-	-	0,02 0,37	orná TTP
K11	ZO	8.35.21	I.	-	-	0,07 0,10	orná TTP

Obec Adršpach - 549 52 Adršpach

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ PLÁN ADRŠPACHU

Zastupitelstvo obce Adršpach, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dle § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a dle § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, na svém jednání dne 12.října 2010 usnesením č.9/2010

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN ADRŠPACHU,

který obsahuje :

A. Údaje, zásady a pokyny pro rozhodování v území.

1. Textová část územního plánu

zpracovaná podle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7,

2. Grafická část územního plánu (zpracovaná podle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7)

- | | |
|--|---------------------|
| a) Výkres základního členění území | <u>M 1 : 10 000</u> |
| b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce | <u>M 1 : 5 000</u> |
| c) Výkres technické infrastruktury | <u>M 1 : 5 000</u> |

B. Odůvodnění územního plánu

1. Textová část odůvodnění obsahuje:

- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Údaje o splnění zadání.
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.
- Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.

- e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- f) Odůvodnění pořizovatele v předepsaném rozsahu dle § 53 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 .

2. Grafická část odůvodnění (zpracovaná podle vyhl.č.500/2006 Sb., přílohy č.7) **obsahuje:**

- | | |
|--|---------------------|
| a) Koordinační výkres | <u>M 1 : 5 000</u> |
| b) Výkres širších vztahů | <u>M 1 : 50 000</u> |
| c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF) | <u>M 1 : 5 000</u> |

3. Nedílnou součástí Územního plánu Adršpachu je „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (tzv. SEA) , obsahující“

- Posouzení Návrhu Územního plánu Adršpachu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, (EMPLA AG,s.r.o., Hradec Králové)
- Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., zpracované Mgr. Janem Losíkem,PhD. – autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu Adršpachu na udržitelný rozvoj území (SURPMO,a.s.).
- K tomuto souboru dokumentace bylo vydáno Stanovisko krajského úřadu, které bylo při konečných úpravách návrhu ÚP respektováno. Ke způsobu zapracování požadavků vyplývajících z vyhodnocení SEA , Natura a z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl při závěrečném veřejném projednání vysloven souhlas oprávněným zástupcem Krajského úřadu, vedoucím odd. SEA a IPPC Dr.Ing. R.Veselým.

Odůvodnění :

Územní plán Adršpachu zpracovala Ing.arch. Alena Koutová, ČKA 00 750 s týmem spolupracovníků v rámci projektové činnosti firmy SURPMO,a.s., Projektové středisko Hradec Králové. Odůvodnění dle §53 odst.4 a 5 zák.č. 183/2006 Sb. vyhotovil věcně a místně příslušný úřad územního plánování MěÚ Broumov – Ing. Daniel Kubalík.

Celkem 4 kompletní paré územního plánu budou v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. uložena : 1. Na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. 2. Na Městském úřadu Broumov – stavebním odboru. 3. Na Městském úřadu Broumov – úřadu územního plánování. 4. U Obce Adršpach, na obecním úřadu.

Pořízení Územního plánu Adršpachu bylo zahájeno na základě usnesení zastupitelstva obce Adršpach č.2/2007 ze dne 13.2.2007 a žádosti Obce Adršpach o pořízení ÚP, adresované MěÚ Broumov. Po provedení průzkumů a rozborů na základě smlouvy o dílo firmou SURPMO,a.s. a ukončení etapy zjišťování požadavků na změny v území ze strany obce a vlastníků nemovitostí v území, byly průzkumy a rozborů v rozsahu územně-analytických podkladů a zjištěné požadavky na změny v území vyhodnoceny. Následně byl úřadem územního plánování MěÚ Broumov zpracován „návrh zadání“, který byl v souladu s požadavky zákona zveřejněn na úřední desce a projednán. Dotčené orgány uplatnily své připomínky a stanoviska, veřejnost ke zveřejněnému zadání připomínky neuplatnila. Na základě stanoviska Krajského úřadu a Správy CHKO Broumovsko byla pořizována

dokumentace SEA.. Doplněný text zadání, zohledňující požadavky dotčených orgánů, byl schválen zastupitelstvem obce Adršpach 11.11.2008. Následovalo zpracovávání invariantního návrhu územního plánu Adršpachu firmou SURPMO,a.s., na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi Obcí Adršpach a firmou SURPMO. V časové návaznosti bylo pořizováno vyhodnocení vlivu a životní prostředí a tzv. Naturové hodnocení, včetně pasáže vlivu koncepce na trvale udržitelný rozvoj – vše v intencích zákona dle požadavků dotčených orgánů.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Adršpachu včetně vyhodnocení SEA bylo ve smyslu § 50 stavebního zákona bylo zahájeno oznámením ze dne 9.zář 2009. Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno v souladu s ustanovením § 51 zákona č. 183/2006 Sb. dne 5.února 2010. Požadavky dotčených orgánů byly zohledněny a zapracovány do výkresové i textové části návrhu ÚP. PO ukončení této etapy prací, kdy na pokyn Krajského úřadu byly ještě aktualizovány grafické formy vyjádření dle MINISu a také došlo k precizování regulativů navrhovaných ploch, bylo dne 14.července 2010 oznámeno zahájení veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Adršpachu. . Ve lhůtě ode dne oznámení veřejného projednání do jeho ukončení byla dána ze zákona lhůta k nahlížení do návrhu ÚP a také stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek.

Námítky v souvislosti s veřejně prospěšnými stavbami nebyly uplatněny, protože žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření s možným dopadem na předkupní právo či vyvlastnění nejsou v územním plánu navrhovány. Připomínky byly vyřešeny během veřejného projednávání. Některé připomínkované lokality byly během přestávky veřejného jednání shlednuty pracovníky CHKO Broumovsko, takže jejich přednesená stanoviska vycházela z ověřeného reálného stavu věci. O vypořádání připomínek je pojednáno níže.

Po vypracování odůvodnění Územního plánu Adršpachu v rozsahu dle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. a jeho projednání s určeným zastupitelem (p.starostka Cahová), vydává zastupitelstvo obce Adršpachu tento územní plán.

Před vydáním ÚP Adršpachu bylo při jednání zastupitelstva obce Adršpachu dne 12.10.2010 ověřeno, že není v rozporu s politikou územního rozvoje ani s územně-plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanoviska dotčených orgánů nebyla ve vzájemném rozporu a byla respektována.

Všechny řádně podané připomínky, odsouhlasené dotčenými orgány budou zapracovány do vydávaného územního plánu. Jmenovitě jsou uvedeny dále v textu.

Připomínky a námítky, k jejichž akceptování nebyl dán souhlas dotčených orgánů, nemohou být předmětem rozhodování zastupitelstva a nemohou být v návrhu ÚP akceptovány. . Je o nich rozhodnuto nesouhlasným stanoviskem dotčených orgánů, případně již odmítnutím individuálního požadavku autorizovanou osobou zpracovávající územní plán. Profesionální povinností autorizované osoby je odmítnout takové požadavky, které jsou zjevně v rozporu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., nebo takové požadavky, pro které v průběhu zpracovávání nelze získat souhlasné stanovisko dotčených orgánů. – Výsledný územní plán obce je dle zákona dohodou dotčených orgánů o koncepci využití území a je vydáván právní formou tzv. „opatření obecné povahy“.

Jediná připomínka-námítka typu : dotčené orgány souhlasí a proti návrhu byla podána námítka-připomínka, nastává v případě MUDr. Bohuslava Kozderky a Ing. Jana Kozderky – jde o zastavitelnou plochu pro bydlení Z 23, se kterou nesouhlasí. . Přestože se jedná o standardní řešení funkce v území a nejedná se o pozemek ve vlastnictví MUDr. Kozderky

nebo Ing. Jana Kozderky – tito požadují plochu Z 23 zrušit. Věc byla předložena zastupitelstvu k rozhodnutí.

Vyhodnocení písemně podaných připomínek a námitek a rozhodnutí s odůvodněním:

1. **Libor Losenický, Žernov 2** – připomínka k ponechání zastavitelné plochy v k.ú.Dolní Adršpach dle dosud platného ÚP Obce Adršpach, který bude novým ÚP nahrazen – pro stavbu ubytovacího zařízení. Jde o plochu Z 41 (ke společnému projednání s DO), která nebyla odsouhlasena z hlediska ZPF. * S ohledem na nově zjištěné skutečnosti souhlasné stanovisko vyjádřili všichni přítomní zástupci DO dle prezenční listiny, včetně orgánu ochrany ZPF. Zpracovatel ÚP doporučuje, zástupce obce také souhlasí.
* **Připomínka akceptována.**
2. **Mgr. Zbyněk Česenek, Dobřichovice 582** – připomínka k části p.p. navazující na zastavitelnou plochu Z 20 a navržené jako zeleň soukromá směrem k silnici. Připomínka požaduje zahrnutí této části pozemku do zastavitelných plochy Z 20 . S tím souvisí **připomínka p.Jaroslavy Fialové z Adršpachu** – požadavek na zařazení p.p.č. 66 a 67 k.ú.Dolní Adršpach do zastavitelných ploch. ** Obě připomínky prostorově i funkčně související, zvětšují navrženou plochou Z 20. – Po dohodě zpracovatele ÚP, pořizovatele ÚP, Orgánů ochrany přírody a krajiny a orgánů ochrany ZPF **bylo rozhodnuto vyhovět oběma připomínkám s podmínkou, že plocha Z 20 včetně uvedených navazujících parcel a funkčně souvisejícího okolí bude nejdříve vyhodnocena územní studií, která podrobněji prověří možnosti a stanoví podmínky pro využití plochy.** Také stanoví limity využití této zvětšené zastavitelné plochy s ohledem na legitimní požadavky ochrany přírody a krajiny, životního prostředí a také s ohledem na možnosti vybudování infrastruktury, podmiňující využití zastavitelné plochy pro účely rekreace s přípustnou funkcí bydlení.
3. **Připomínka Ing. Z.Zilvara z Adršpachu** k navržené zastavitelné ploše Z 26, chybějící účelová komunikace. – K připomínce se za zpracovatele vyjádřila Ing arch.Koutová – komunikace uvnitř návrhových ploch se v hlavním výkresu územního plánu nezobrazují, **Dořešení lze očekávat až od projektanta v územním řízení, vnitřní komunikace v návrhových plochách nejsou obsahem územního plánu obce.** Přístup k navrhované ploše Z 26 je vyznačen. Není třeba upravovat předložený návrh ÚP.
4. **Připomínka p. Klikara** – požadavek na vyznačení přístupové cesty k jeho rodinnému domu, přes navrhovanou plochu Z 37 – tělovýchovná a sportovní zařízení. Paní starostka D. Cahová sdělila, že tato **komunikace je v pasportu obce vedena jako místní komunikace,** Ing.arch.Koutová sdělila, že stávající návrh ÚP realizaci komunikace uvnitř návrhové plochy nebrání, obdobně jako v předchozím případě –jde z hlediska podrobnosti hlavního výkresu územního plánu obce o „detail“, který se v hlavním výkresu ÚP nezakresluje. **Komunikaci je možné z hlediska předkládaného územního plánu bez problému zřídit i bez jejího zakreslení.** Není třeba úpravy ÚP.
5. **Připomínka p.Marka Charváta z Prahy 7** – umožnit na p.p.č. 103/2 k.ú.Horní Adršpach výstavbu rekreační chaty. – Připomínce se vyhovuje s tím, že Správa CHKO Broumovsko upozorňuje na vzrostlou lípu na pozemku a bude požadovat její

zachování a také upozorňuje na blízkost vodního toku a důsledky z této skutečnosti vyplývající pro umístění budoucí stavby. - **V ÚP bude vyznačena p.p.č. 103/2 vhodná pro hledání umístění budoucí stavby, příp. její část, dle odborného návrhu fy SURPMO, a.s.** Konkrétní požadavky dotčených orgánů včetně oprávněných požadavků Správy CHKO Broumovsko budou řešeny později v souvislosti s povolováním stavby a v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy, neboť svojí „mírou podrobnosti“ patří až do správního řízení (např. územního řízení) Plocha pro rekreaci vymezená v územním plánu obce má obsahovat i zeleň a stromy. Územní plán není nástrojem pro určování vnitřní struktury tzv. zastavitelných ploch. Jde o obdobnou situaci z hlediska podrobnosti řešení problémů, jako je uvedeno výše k připomínkám č. 3 a 4. (komunikace uvnitř návrhové plochy). – **Připomínce p. M.Charváta se vyhovuje.**

6. **Připomínka spoluvlastníků p.p.č. 522/7 k.ú.Dolní Adršpach (p.Jindřich Budín, Ing.Jiří Polívka, p.Petr Polívka)** – požadavek na zařazení části p.p.č. 522/7 do zastavitelné plochy stavby pro individuální rekreaci v místě, kde dříve bylo Správou CHKO Broumovsko odsouhlaseno provedení terénních úprav. Závazné stanovisko S CHKO Broumovsko bylo předloženo. Dotčené orgány k požadované úpravě vydaly souhlasné stanovisko. – **V grafické i textové části ÚP bude připomínka zohledněna.**
7. **Připomínka fy Continental Automotive Czech Republic, Adršpach** k navržené zastavitelné ploše lehké výroby Z 50. Vzhledem k uvažovanému způsobu využití plochy pro rozšíření výrobního areálu firmy s příjezdem pro kamiony lze předpokládat zpevněné plochy v rozsahu, který by mohl převýšit navržených 70% zastavitelnosti. Požadujeme proto úpravu tohoto limitu na 80%. - Dotčené orgány i projektant ÚP s touto úpravou regulativu souhlasí . **Připomínka byla akceptována.**
8. **Lukáš Krecbach z Dobřichovic- připomínka** – nesouhlasí s vytvořením veřejné zeleně na p.p.č. 382 k.ú. Dolní Adršpach. Po vysvětlení věci došlo k dohodě – část této parcely přiléhající k silnici ve vlastnictví SUS Královéhradeckého kraje bude vyznačena jako soukromá zeleň, nebude v plochách veřejně přístupných. Další zastavování pozemku mezi stávající budovou a silnicí ve správě SUS Královéhradeckého kraje není možné. * Dále žádá formou připomínky změnu způsobu využití navržené plochy soukr. zeleně na p.p.č. 382 k.ú.Dolní Adršpach na plochu výroby a skladování. Po diskusi navrhovatele, zpracovatele ÚP a dotčených orgánů došlo k dohodě v tom smyslu, že uvedená p.p.č. 382 umožní budoucí využití pro specifickou rekreaci – agroturistiku, kde je návaznost na okolní plochy za účelovou komunikací severním směrem s tím, že ve zvláštních regulativech p.p.č. 382 bude stanovena max. zastavěnost 30% a max. výška staveb 9 m. V jižní části pozemku bude vyloučena možnost výstavby a bude požadováno zakomponování zeleně – bude dořešeno v případném územním řízení. **Dohodnuté řešení bude doplněno v čistopise ÚP Adršpachu. Dotčené orgány k tomuto vypořádání připomínek p. Lukáše Krecbacha vydaly souhlasné stanovisko.**
9. **Námítka –připomínka firmy PRJ s.r.o. z Kladna k vyznačení hranice zastavěného území a požadavek na vymezení zastavitelné plochy –komerční zařízení malá a střední u domu čp. 10 (Hotel Javor) dle podání.**

Obecně lze konstatovat, že na splnění požadavku vymezení nové zastavitelné plochy není právní nárok a nelze se této věci domáhat podáním námítky ve smyslu § 52 odst.2 stavebního zákona. - O záměru navrhovatele realizovat další stavbu bylo již

dříve vedeno jednání se Správou CHKO Broumovsko (jak vyplynulo z ústního upřesnění navrhovatele), která s vymezením nové zastavitelné plochy za hotelem Javor ani při dnešním veřejném projednávání nevyslovila souhlas z důvodů narušení zvláště chráněných částí přírody a krajiny ve smyslu kompetencí svěřených Správě CHKO dle zákona č. 114/1992 Sb. Také stanovisko Krajského úřadu – odd. SEA a IPPC – vyhodnotit nové záměry navrhovatele v procesu změny územního plánu procesem SEA, neumožňuje akceptování požadavku na vymezení zastavitelné plochy do předloženého návrhu ÚP. – Vymezená hranice zastavěného území byla vymezena dle dostupných podkladů z katastru nemovitostí a je v souladu s požadavky § 58 stavebního zákona, proto nebude měněna. – **Z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů připomínce nelze vyhovět.**

10. *Připomínka fy ADRŠPACH REAL a.s., zastoupené panem Miroslavem Netíkem z Broumova-Velké Vsi* směřuje k požadavku zpracování návrhu zastavitelných ploch na pozemcích. 517/19, 517/1, 504/1 a 1139 vše k.ú. Dolní Adršpach. Tyto pozemky získala společnost ADRŠPACH REAL a.s. do svého vlastnictví jako zemědělskou půdu a požaduje jejich změnu na zastavitelné území. Obdobně jako u předchozí připomínky lze připomenout, že na splnění požadavku vymezení nové zastavitelné plochy není právní nárok a nelze se v této věci domáhat podáním námitky ve smyslu § 52 odst.2 stavebního zákona. - Žádost o zpracování nových zastavitelných ploch do územního plánu byla již v r. 2007 předložena Obci Adršpach v souvislosti se zjišťováním obce a pořizovatele ÚP, jaké požadavky vlastníků pozemků na změny ve využití území existují. Zástupci firmy ADRŠPACH REAL a.s. v této věci také navštívili paní starostku a pana místostarostu Obce Adršpach, Ing.arch. Alenu Koutovou a Ing.arch. M.Baťu v souvislosti s projekční činností zpracovatele územního plánu a také v této věci navštívili pořizovatele územního plánu v kanceláři MěÚ Broumov. V době těchto konzultací a návštěv obdržela Správa CHKO Broumovsko žádost o vyjádření k uvedenému záměru, který byl prezentován ve třech variantách pod názvem Dolní Adršpach, lokalita „Louky“ – letoviště. Odborné vyjádření Správy CHKO Broumovsko, které má pořizovatel ÚP k dispozici, bylo tehdy písemně zasláno p.Miroslavu Netíkovi. Z tohoto odborného vyjádření vyplývá, že Správa CHKO Broumovsko od počátku projednávání věci nesouhlasí se žádnou z navržených variant. Přestože žádost o vyjádření tehdy podal p.Miroslav Netík jako jednatel stavební společnosti BSS s.r.o. jedná se o věcně totožný záměr, který je nyní připomínkovan p.Miroslavem Netíkem jako zástupcem firmy ADRŠPACH REAL,a.s. Platnost dřívějšího nesouhlasného vyjádření Správy CHKO při veřejném jednání potvrdili zástupci dotčeného orgánu S CHKO Broumovsko. Souhlasné stanovisko nebylo vydáno. Z předložených variant A,B,C – které se liší velikostí ploch požadovaných pro vymezení zastavitelného území, byly zpracovatelem územního plánu v úvodních fázích zpracování ÚP kvalifikovaně odmítnuty již v samotném počátku varianty B a C. Lehce modifikovaná varianta A (bez lokality samoty u lesa, která je apriori vyloučena legislativně a nemá smysl ji dále navrhovat a zkoumat) byla zpracovatelem předložena ke společnému jednání (s dotčenými orgány). Přitom bylo vydáno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad) a Správy CHKO Broumovsko. Současně projednávána dokumentace SEA a navazující stanovisko odd. SEA a IPPC Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - shodně s požadavky Správy CHKO Broumovsko a orgánu ochrany ZPF Královéhradeckého kraje požadují redukci navrhovaného záboru, tedy zmenšení plochy dle varianty A. Přijatelná rozloha záměru, která získala souhlas dotčených orgánů, je zakreslena v předloženém návrhu k veřejnému projednání. – Za tohoto stavu věci, kdy zástupci dotčených orgánů opakovaně potvrdili, že trvají na dodržení podmínek dříve vydaných stanovisek a souhlasí pouze s rozsahem záměru, tak jak byl

navržen firmou SURPMO, a.s. k veřejnému projednání – není žádná možnost postoupit připomínku-námítku k rozhodnutí zastupitelstvu obce, neboť územní plán musí být v souladu s požadavky zákona, vyjádřenými ve stanoviscích dotčených orgánů. Případné hlasování orgánů samosprávy nemá kompetenci toto změnit. **Připomínce-námítce společnosti ADRŠPACH REAL a.s., tedy nelze vyhovět pro vydaná nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů včetně negativního výsledku hodnocení záměru v dokumentaci SEA. Navržené plochy zůstávají tak, jak byly v návrhu územního plánu Adršpachu odsouhlaseny dotčenými orgány.**

11. *Připomínka Ing. Martina Kořízka, požadavek na zapracování p.p.č.86 a 958/11 do plochy smíšené obytné.* Požadavkem se již dříve zabýval zpracovatel územního plánu na základě požadavku p. Ing. Kořízka. Z důvodu umístění pozemků v těsné blízkosti zemědělského výrobního areálu zpracovatel nedoporučuje zahrnutí těchto parcel pro funkci bydlení nebo rekreace. Nesouhlasné stanovisko k požadavku vydala při jednání Krajská hygienická stanice.

12. *Připomínka Ing. Jana Kozderky z Dolního Adršpachu čp.74 a připomínka (nadepsaná jako námítka) MUDr. Bohuslava Kozderky z Dolního Adršpachu čp. 74 k návrhu zastavitelné plochy Z 23.* Nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy Z 23. – nesouhlas s návrhem této plochy. * Je uvedeno několik důvodů pro nesouhlas s předloženým návrhem a požadavek na zrušení této návrhové plochy Z 23 :

- Především je namítán zásah do práva na soukromí a do práva vlastnického. K tomu lze sdělit, že vymezením funkčních ploch územního plánu k takovému zásahu nedochází. Případné omezení takového práva v budoucnu může být řešeno v konkrétním správním řízení, jehož důvody, průběh ani výsledek nelze v územním plánu obce předjímat.

-Dále uvedené důvody např. lokalita patří do zemědělského půdního fondu, chráněné krajinné oblasti, ohrožení krajinného rázu vymezením návrhové plochy, občasný výskyt Čápa černého –živočicha na červeném seznamu ohrožených druhů, ohrožení hodnot daného území –aniž by byly konkrétněji specifikovány, narušené jedinečnosti daného území apod. – byly předmětem posuzování dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, zemědělského půdního fondu... Návrh ÚP Adršpachu byl posuzován procesem SEA a bylo k tomuto posuzování vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu. Tato témata jsou ve výhradní kompetenci příslušných dotčených orgánů, které potvrdily svůj souhlas s navrženým řešením.


-Prokazování nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy ve smyslu § 55 odst.3 stavebního zákona – přichází v úvahu při pořizování změn územního plánu obce, který byl vydán podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

-Uvedené námítky směřující k negativnímu ovlivnění sousedních pozemků, dopravní obslužnosti i zásobování mohou být blíže specifikovány a uplatněny až v souvislosti s případným pozdějším řízením o umístění stavby jednoho rodinného domu nebo stavby pro individuální rekreaci (jiné využití není možné). Při stanovování koncepce územního plánu prostřednictvím návrhu funkčních ploch na úrovni územního plánu obce, jsou tyto lokální problémy pod hranicí podrobnosti, kterou se územní plán, jehož obsah je stanoven zákonem a prováděcími předpisy, může zabývat.- **Připomínka – námítka, směřující k odstranění zastavitelné plochy a ponechání proluky v původní podobě se zamítá.**

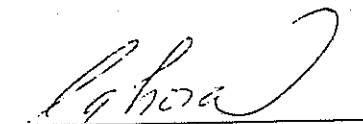
Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Adršpachu pozbývá platnosti Územní plán obce Adršpach zpracovaný firmou Urbaplan s.r.o., který byl schválen v listopadu r.2001.

Poučení:

Proti územnímu plánu Adršpachu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)
ÚZEMNÍ PLÁN Adršpachu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.


místostarosta




starosta

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Odůvodnění Územního plánu Adršpachu
zpracované pořizovatelem podle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Obsah :

1. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP
 - a) s politikou územního rozvoje,
 - b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
 - c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - d) s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.
2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.
4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Ad.1.a)

**Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR 2008,
schválenou usnesením č. 929 vlády ČR ze dne 20. července 2009
a s ÚP VÚC Adršpašsko-broumovsko.**

Navržené řešení ÚP Adršpachu respektuje republikové priority územního plánování uvedené v tomto dokumentu. Rozvojové oblasti a rozvojové osy uvedené v kap.3 neprocházejí řešeným územím, specifické oblasti uvedené v kap. 4, koridory a plochy dopravy uvedené v kap.5 a koridory a plochy technické infrastruktury uvedené v kap. 6 se v řešeném území nevyskytují. Se schváleným ÚP VÚC Adršpašsko-broumovsko je navržené řešení v souladu.

Ad.1.b)

Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování.

Mezi hlavní cíle a úkoly ÚP patří koordinace veřejných i soukromých záměrů změn v území i jiné činnosti ovlivňující rozvoj území, konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a další cíle a úkoly v rozsahu §§ 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb.

Předložený návrh územního plánu vymezuje ochranu nezastavěného území, které je v k.ú.Adršpach z velké části chráněno i jinými ochrannými režimy (CHOPAV, NPR, CHKO, ÚSES,...) a vymezuje hranici zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Regulativy funkčního využití ploch jsou stanoveny v souladu s platnou legislativou. Ochrana nezastavěného území je mírně převažující nad vymezenými možnostmi plošného rozvoje obce. Z důvodu prověření případného vlivu budoucího nového využití některých uvažovaných ploch – jsou tyto navrženy k prověření územní studií, je navržena i plocha územní rezervy. Při větší konkretizaci využití území v rámci území studie bude

možné odpovědněji provést posouzení případného vlivu na snížení estetických a přírodních hodnot v porovnání s přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa i oblasti v širších souvislostech. Případný nárůst ekonomických aktivit je vymezením nových zastavitelných ploch směřován do oblasti cestovního ruchu, rekreace, ozdravných příp. vzdělávacích aktivit spojených s možností ubytování v atraktivním přírodním prostředí CHKO Broumovsko. Využití navržených možností nemůže územní plán přímo ovlivnit. Zároveň je výrazně posílena možnost trvalého bydlení v rodinných domech vymezením ploch v horní i dolní části obce. Stávající plochy pro zemědělskou a výrobní činnost mají plošné rezervy a proto nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy tohoto druhu. Celkový poměr a rozsah navržených funkčních ploch odpovídá očekávaným trendům aktivit na území obce. Při respektování požadavků na ochranu území, uplatněných především Správou CHKO Broumovsko, se projevují v řešení větší plochy ochranné zeleně.

Ad.1.c)

Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona .

Návrh územního plánu Adršpachu je zpracován v intencích zákona o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb. Upřesňující požadavky vyplývající z prováděcích předpisů, především z vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. byly v dokumentaci pro veřejné projednání zpracovány srozumitelnou formou. Dle stanoviska Krajského úřadu nebyly zjištěny nedostatky, které by bránily vydání územního plánu formou opatření obecné povahy podle zák.č. 500/2004 Sb. K předkládanému návrhu ÚP Adršpachu bylo vydáno kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad).

Ad.1.d)

Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Projednávání ÚP probíhalo v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. K zadání i k návrhu ÚP se písemně vyjadřovaly dotčené orgány vydáním stanovisek. Legitimní požadavky dotčených orgánů byly v návrhu řešení akceptovány, ostatní byly podnětem pro zpracovatele při utváření konečné podoby ÚP.

Výsledkem je návrh řešení, zpracovaný odborným týmem řešitelů v různých profesích, odsouhlasený všemi dotčenými orgány. Takto bude předkládán zastupitelstvu obce Adršpach k vydání opatřením obecné povahy.

Ad.2.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- bylo zpracováno jako samostatný elaborát, je nedílnou součástí vydávaného územního plánu Adršpachu.

Ad.3.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.

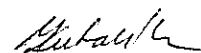
ÚP Adršpachu bylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, požadavky vyplývající z tohoto vyhodnocení a stanoviska odd. SEA a IPPC Krajského úřadu Královéhradeckého kraje byly respektovány.

Ad.4.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zastavěné území v současné podobě neuspokojuje požadavky na splnění kritérií ovlivňujících tzv. udržitelný rozvoj a proto bylo třeba vymežit zastavitelné plochy umožňující stabilizaci a mírný rozvoj obce ve všech základních funkčních složkách. Dostavba v prolukách a výstavba nových objektů na místech dosud nezastavěných je koncipována tak, aby nebyl narušen krajinný ráz a byla zachována základní urbanistická struktura obce vytvářená v uplynulých staletích. Navržené zastavitelné plochy byly navrhovány i s ohledem na reálný odhad možností vybudování potřebné infrastruktury v návrhovém období. Bez nezbytné infrastruktury dle současně platných předpisů nelze konkrétní stavby povolovat.

V Broumově dne 8.října 2010
za pořizovatele (úřad územního plánování ORP Broumov)



.....
Ing. Daniel Kubalík
vedoucí úřadu územního plánování